

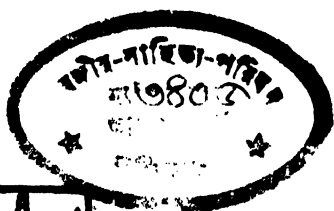
সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ । প্রথম সংখ্যা

পটিকাধ্যক্ষ

শ্রীসার্বভৌমমোহন মিত্র



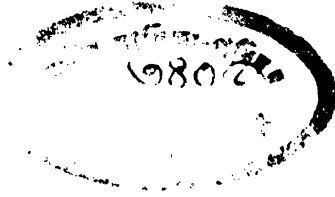
বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪০/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়ের

কলিকাতা-৭০০০০৯

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক



৮৮ বর্ষ ॥ প্রথম সংখ্যা

পরিচালক

শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ বসু



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪০/১, 'আচার্য' প্রকল্পচন্দ্র বোড

কলিকাতা-৭০০০০৬

হাজার বছরের পুরাণ বাঙ্গালা ভাষায়

বৌদ্ধগান ও দোহা

মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক আবিষ্কৃত ও সম্পাদিত
বাঙ্গালা ভাষায় প্রাচীনতম নিদর্শন, খ্রীষ্টীয় দশম হইতে ষাটশ শতাব্দীর ২৪ জন প্রাচীনতম বাঙ্গালী কবির বঙ্গভাষায় রচিত প্রাচীনতম কবিতা-সংগ্রহ, শৌরসেনী অপভ্রংশে রচিত সরোজবজ্রের দোহাকোষ ও কৃষ্ণাচার্যের দোহাকোষ ও অবহাটে রচিত 'ডাকর্ণ'ব', নেপাল রাজদরবার হইতে আবিষ্কৃত চারিখানি অমূল্য প্রাচীন পদ্যের সংগ্রহ ॥

মূল্য : ত্রিশ টাকা

চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন

দশম সংস্করণ

বসন্তরঞ্জন বিজয়রত্ন সম্পাদিত

মূল্য : ত্রিশ টাকা

রামেন্দ্র রচনাবলী

[রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদীর সমগ্র রচনার প্রামাণ্য সংকলন]

৬ ভলিউম সম্পূর্ণ

মোট মূল্য : একশত কুড়ি টাকা

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

॥ সূচীপত্র ॥

মধ্যযুগীয় বাংলার হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক ॥ শ্রীজগদীশনারায়ণ সরকার ১
পরিষৎ-সংবাদ ৭০

বাঙালী ভাষার অভিধান
জ্ঞানেন্দ্রমোহন দাস সঙ্কলিত । দুই খণ্ডে
সম্পূর্ণ [প্রতিখণ্ড ৫০'০০]

সংসদ বাঙালী চরিত্রাভিধান
প্রায় সাড়ে তিন হাজার টি প্রস্তাব বাঙালীর
জীবনগঠিত [৪০'০০]

বৈষ্ণব পদাবলী
সাহিত্যরত্ন হরেকৃষ্ণ মৃধোপাধ্যায় সঙ্কলিত
ও সম্পাদিত প্রায় চার হাজার পদের
আকরশ্রব্ধ [৭৫'০০]

ভারতের ঐতিহাসিক ও শাস্ত্র সাহিত্য
ডঃ লালভূষণ দাশগুপ্ত । সাহিত্য একাদমী
পুর্নস্কারপ্রাপ্ত । [৩০'০০]

মধ্যযুগীয় রচনাবলী
একখণ্ডে সম্পূর্ণ [২৪'০০]

গিরিশ রচনাবলী
পাঁচখণ্ডে সম্পূর্ণ রচনা [প্রতি খণ্ড
২৫'০০]

ভারতীয় কবিতার গুণগুণ
তিনখণ্ডে সমগ্র ছোটগল্প । (প্রতিখণ্ড
৪০'০০]

সা হি ত্য সং স দ

৩২ এ, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড । কলিকাতা-৯

সুসম্পাদিত ও প্রামাণ্য গ্রন্থাবলী

ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস

সম্পাদিত

রামমোহন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সন্দেহ্য রেজিনে বাঁধাই]

৩৫'০০

ভারতচন্দ্র গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সন্দেহ্য রেজিনে বাঁধাই]

২২'০০

সংস্কৃত মধুসূদন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সন্দেহ্য রেজিনে বাঁধাই]

৪০'০০

দীনবন্ধু গ্রন্থাবলী

[দুই খণ্ডে সন্দেহ্য রেজিনে বাঁধাই]

৩৫'০০

রামেশ্বর রচনাবলী

ভট্টর পঞ্চানন চক্রবর্তী সম্পাদিত

[সন্দেহ্য রেজিনে বাঁধাই]

৩৫'০০

সাহিত্য-সাধক চরিত্রমালায় নূতন সংযোজন : সম্প্রতি প্রকাশিত

লক্ষ্মীমোহন সেন ও জীবেন্দ্রকুমার দত্ত, যতীন্দ্রমোহন বাগচী,

মোঃ শহীদুল্লাহ, বিপিনচন্দ্র পাল, প্রমথ চৌধুরী

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

২৪০/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড

কলিকাতা-৭০০০০৬

মধ্যযুগীয় বাংলায় হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক

শ্রীজগদীশনারায়ণ সরকার

সমাজ স্থিতিশীল নহে। যুগে যুগে পারিপার্শ্বিক অবস্থার চাপে, দেশীয় ও আন্তর্-দেশিক ঘটনার প্রভাবে ও অন্যান্য কারণে সমাজেরও পরিবর্তন সাধিত হয়। প্রথমে ধীরে ধীরে, সকলের অলক্ষ্যে, কিন্তু আলোচনার কালব্যাপ্তি করিলে পরিবর্তনের প্রভাব সহজেই প্রতিভাত হয়। তাই সামাজিক ইতিহাসের আলোচনা কখনই অঙ্গসময়ের মধ্যে static বা নিশ্চল হওয়া উচিত নয়, হওয়া উচিত diachronic বা দীর্ঘকালব্যাপী, গতিশীল। এই সাধারণ অনুশাসনটি স্মরণ রাখিয়া আমি সংক্ষেপে ‘মধ্যযুগীয় বাংলায় হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক’ এই স্বল্পালোকিত ও বিতর্কমূলক বিষয়টির উপর সামান্য আলোকপাত করিবার চেষ্টা করিব। এই প্রবন্ধে আধুনিক খণ্ডিত বাংলাকে নির্দেশ করা হয় নাই, করা হইয়াছে বঙ্গভাষা-ভাষী ভৌগোলিক বঙ্গদেশকেই।

কাল-নিরূপণ

এ কথা বলা বাহুল্য যে সামাজিক ইতিহাসে কোন নিশ্চিত তীর্থক্রম ধাৰ্য করা যায় না। তবে সুবিধার জন্য আমরা এই প্রবন্ধে নদীয়ায় মুসলিম বিজয় হইতে পলাশীতে ইংরাজ বিজয় বা লক্ষণসেনের পরাজয় হইতে সিরাজউদ্দৌলার পরাজয় অর্থাৎ দ্বয়োদশ শতাব্দীর প্রথম হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত আনুমানিক ৫৫০ বৎসর কালের হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক আলোচনা করিব। কিন্তু যেহেতু যুগান্তর ঘটিলেও সামাজিক বিবর্তনের গতি একেবারে রুদ্ধ হয় না সেজন্য কোনও কোনও ক্ষেত্রে অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগকেও আমাদের আলোচনার পরিধির মধ্যে আনিতে হইবে।

সামাজিক ইতিহাস-চেতনার অভাব

আমাদের দেশে রাষ্ট্র সমাজ-ভিত্তিক কিন্তু সামাজিক ইতিহাস ধারণার (concept) উন্মেষ ঘটিয়াছে রাজনৈতিক ইতিহাসচিন্তার পরবর্তীকালে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র ভাবে। ইহা কঠিন-তর বিষয়ও বটে। তাই দোষ রাজনৈতিক ইতিহাস রচিত হইয়াছে সামাজিক ইতিহাসের বহু পূর্বেই। সমসাময়িক মুসলমান ঐতিহাসিকগণ সুলতান, সম্রাট, উজীর ওমরাহদের বিজয়কাহিনী বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন। পরবর্তী ব্রিটিশ ঐতিহাসিকগণও তাহাদের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া রাজনৈতিক ইতিহাসই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন।

প্রায় শতাধিক বৎসর পূর্বে শ্রী বঙ্কিমচন্দ্র বসু লিখিয়াছিলেন যে “...ইংরাজ রচিত বা ইংরাজলিখিত ইতিহাস বাঙ্গলা ও বাঙ্গালীর যথার্থ ইতিহাস নহে”... তিনি বঙ্গনির্বোধে লিখিয়াছিলেন, “বাঙ্গলার ইতিহাস চাই, নইলে বাঙ্গলার ভরসা নাই। কে লিখিবে? তুমি লিখিবে, আমি লিখিব, সকলেই লিখিব। আইস, আমরা সকলে মিলিয়া বাঙ্গলার ইতিহাস লিখা করি।” তাহার ঐতিহাসিক উপন্যাসগুলি ইতিহাসকে জনপ্রিয় করিবার এক বিরাট

প্রচেষ্টা। কিন্তু ইতিহাস রচনা সহজ নহে। বিংশ শতাব্দীতে ভারতীয় বিশ্বমন্ডলীও ব্রিটিশদের পন্থাই অবলম্বন করিয়াছেন।

মধ্যযুগে বাংলার ইতিহাসের অভাব

মধ্যযুগে বাংলার কোন প্রামাণ্য ধারাবাহিক সমসাময়িক ইতিহাস ছিল না,—না রাজনৈতিক, না সামাজিক। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে তৎকালীন দিল্লী সাম্রাজ্যের ইতিহাসে বাংলা উল্লেখ ছিটেফোঁটা হিসাবে পাওয়া যায়। শূদ্দ জাহাঙ্গীরের সময়ে মীর্জা নাথান নামে এক আমীর আত্মকথায় ‘বাহারিস্তান ই গৈবী’তে বাংলা, কামরূপ ও আসামে মুঘল সাম্রাজ্য বিস্তারের আলোচনা করিবার সময় স্থানীয় ইতিহাসের উল্লেখ করেন। স্যার যদুনাথ ইহাকে “ঐতিহাসিক অজ্ঞতার মরুভূমিতে মরুদ্বীপের” সহিত তুলনা করিয়াছেন।^১ পরবর্ত্ত মুঘল যুগে রচিত বিভিন্ন পূর্ণাঙ্গ ইতিহাসের মধ্যে বাংলার উল্লেখ আমরা অল্পস্বল্প পাই। মাত্র তিনজন বিদেশী পর্যটক ইবন বতুতা ও আবদুল লতিফ (১৬০৮) ও মুসলিমাতিক্সা বাংলার নান্দীর্ঘ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সামাজিক ইতিহাসের ধারণার উন্মেষও তৎকালীন সরকারী ও বেসরকারী ঐতিহাসিকদের মধ্যে হয় নাই।^২ ইংরাজ অধিকার স্থাপনের অব্যবহিত পরেই ইংরাজ প্রশাসকগণ এ দেশ সম্বন্ধে যাবতীয় তথ্য আহরণের চেষ্টা করেন। কেননা দেশশাসনের জন্য তাহার ভৌগোলিক, ঐতিহাসিক, রাজনৈতিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক ইত্যাদি অবস্থা ও জনমানস প্রভৃতি জ্ঞাতব্য বিষয় সম্বন্ধে যত শীঘ্র সম্ভব অবহিত হওয়া নিতান্ত প্রয়োজন।^৩ তারপর দুই শত বৎসরেরও অধিককাল গত হইয়াছে। দেশে যুগান্তর সাধিত হইয়াছে। ইতিহাসে সংস্কারও পরিবর্তন হইয়াছে। সলীমুল্লাহর ‘তারিখ ই বাঙ্গালা’ (১৭৬৪), গোলাম হুসেন সালিমের ‘রিয়ার্জ উস্ সালাতিন’ ও টুয়াটের History of Bengal ইহাতে আরম্ভ করিয়া স্যার যদুনাথ সরকার সম্পাদিত History of Bengal vol. 2 (১৯৪৮), ডঃ সূক্ষ্ময় মুখোপাধ্যায় প্রণীত বাংলার ইতিহাসের দশো বছর (১৯৬২) ও শ্রীমতী সূশীলা মন্ডল প্রণীত বঙ্গদেশের ইতিহাস মধ্যযুগ প্রথম পর্ব (১৯৬৩) পর্যন্ত বহু ঐতিহাসিক গ্রন্থ রচিত হইয়াছে। কিন্তু ইহাদের অধিকাংশই রাজনৈতিক ইতিহাস। সুতরাং বর্তমানেও বাংলার সামাজিক ইতিহাসের অভাব রহিয়া গিয়াছে।

বর্তমানযুগে বাংলার সামাজিক ইতিহাস রচনার ক্ষেত্রে যে সকল মনীষী বিভিন্ন, বিকল্প পন্থাকে বা রচনায় নিজেদের স্বাক্ষর রাখিয়া গিয়াছেন বা এখনও বাহারা সেখানে অক্লান্ত সাধনানিরত তাঁহাদের নিকট আমি একান্তভাবে ঋণী।

মুসলমান-বিজয়ের প্রাক্কাল পর্যন্ত অর্থাৎ পাল ও সেন যুগ পর্যন্ত বাংলার সামাজিক ইতিহাসের পৃষ্ঠভূমিকা প্রয়াত মনীষী রমেশচন্দ্র মজুমদার প্রণীত History of Bengal vol. 1 (1943) ও বাংলা ভাষায় রচিত ‘বাংলা দেশের ইতিহাস’ (১৯৪৬) এ আলোচিত হইয়াছে। তবে বর্তমান যুগে বাংলার সামাজিক ইতিহাস রচনার ক্ষেত্রে বোধ হয় প্রথম ও দৃঢ় পদক্ষেপ ডঃ নীহাররঞ্জন রায় প্রণীত ‘বাঙ্গালীর ইতিহাস’ আদিপর্ব (১৩৫৭/১৯৫০)। কারণ ইহা রাজনৈতিক ইতিহাস নয়, বাঙ্গালীর সমাজ ও সমাজ-ভিত্তিক রাষ্ট্রের রূপ ও রেখা চিত্র।^৪ শ্রী সত্যেন্দ্রমোহন চট্টোপাধ্যায়ের ‘বাঙলার সামাজিক ইতিহাসের ভূমিকা’ (১৯০০-১৯০০ খ্রী) একটি সহজ ও চিত্তাকর্ষক, সাধারণের উপযোগী পুস্তক। আজ পর্যন্ত

সম্ভবত: আবদুল করিমের বইখানি (যাহা আকবর-পূর্ব যুগ পর্যন্ত সীমিত) ব্যতীত মধ্যযুগীয় বাংলার কোন প্রামাণ্য সামাজিক ইতিহাস রচিত হয় নাই। লেখা সহজ-সাধ্যও নহে। বাংলার কোন কলহনও নাই, ইবন খলদুনও নাই। মাধুকরী বৃত্তি দ্বারা আর্হিত উপাদানের ভিত্তিতে রচিত আমার এই প্রচেষ্টাও, ভিক্টর বর্দলি ভরিয়া উঠে নাই বলিয়া, সম্পূর্ণ হ, বড় জোর ভূমিকা মাত্র, এক দৃষ্টিভঙ্গীর উত্থাপন মাত্র।

সামাজিক ইতিহাসের উপাদান

এইবার মধ্যযুগীয় বাংলার সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। রাজনৈতিক ইতিহাস ও সামাজিক ইতিহাস রচনার উপাদান অনেকাংশে একই ধাঁচের। অনুরূপ আকর উপাদানগুলি এই প্রকারের—(১) সংস্কৃত, ফারসী, আরবী, বাংলা, কোচ, অসমীয়া ইত্যাদি বিভিন্ন ভাষায় লিখিত ঐতিহাসিক বিবরণ (chronicles)। তবে ইহাদের মধ্যে সামাজিক তথ্য অত্যন্ত কম ও তাহা উদ্ধার করা বহু পরিশ্রমসাধ্য। (২) সাধারণ ইতিহাস ও বিশ্বকোষ জাতীয় রচনায় উল্লেখ, যথা পারস্য ভাষায় লিখিত 'সুদর ই সাদিক' ও 'রৌজ-উল তাহিরি'। (৩) বিভিন্ন ভাষায় লিখিত সরকারী আদেশপত্র ও পত্রগুচ্ছ। (৪) মুসলমান, বৌদ্ধ, পর্দগাঁজ, ওলন্দাজ, ইংরাজ, ফারসী ইত্যাদি বিভিন্ন পর্বটকদের বিবরণী। (৫) প্রত্নতাত্ত্বিক (Archaeological) উপাদান। বাংলার সামাজিক ইতিহাসের জন্য একান্ত প্রয়োজন মন্দির, মসজিদ, কবর ও দরগা গুলির ইতিহাস, রূপ ও রেখা বিস্তারিত ও সুক্ষ্ম সমালোচনাত্মক বিশ্লেষণ। মুসলিম অধিকার ও বিস্তারের বিশ্বাসযোগ্য উপকরণ ইহাদের মধ্যে নিহিত। আবার মন্দির, বিগ্রহ, মসজিদ, কবর ও দরগায় উৎকীর্ণ অভিলেখ (inscriptions) গুলিও সামাজিক ইতিহাস বৃদ্ধিতে সাহায্য করে। তদ্ব্যতীত আছে মুদ্রা (coins) ও তাহার উপর উৎকীর্ণ লিপি।* (৬) সাহিত্য রাজনৈতিক ইতিহাসের এক মুখ্য উপাদান কিন্তু সামাজিক ইতিহাস রচনায় ইহার গুরুত্ব অনেক বেশী। প্রকৃত সামাজিক চিত্রের হৃদিস পাইতে হইলে ঐতিহাসিকের পক্ষে ঐতিহাসিক কাহিনীর ধূলি-ধূসর প্রাঙ্গন পরিত্যাগ করিয়া সাহিত্যের সিংহদ্বারে অবগাহন এমন কি নিম্নজ্ঞানও অত্যাৱশ্যক। আর এই সাহিত্য শুধু কাব্যসম্বলিত লোকায়তিক (secular) সাহিত্য নয়, ইহা ধর্ম-বিষয়ক সাহিত্য। ব্রাহ্মণ্য ধর্ম, ইসলাম, সুফীবাদ, সুফী-যোগ-নাথপন্থ, বৈষ্ণব ধর্ম ইত্যাদি বিভিন্ন ধর্মসাহিত্য ব্যতীত বহু দেব দেবীর ও মুসলমান পীর ও গাজীর কীর্তি কাহিনী সর্মাৱত মঙ্গলকাব্যও (মনসা, চণ্ডী, গঙ্গা, ধর্ম; রায়, গাজী ইত্যাদি) সামাজিক ইতিহাসের অপরিহার্য উপাদান। আবার হিন্দুদের রচনা ছাড়াও ইসলামী বাংলা সাহিত্য ও মুসলমান বৈষ্ণব ভাবাপন্ন কবির রচনা সামাজিক বিবর্তনের এক নতুন দ্বার উদ্ঘাটন করে। এই যুগের পুঁথিপত্র, কেছাকাহিনী ও পাঁচালী দুই সম্প্রদায়ের পারস্পরিক আদানপ্রদানের সাক্ষ্য বহন করে; যদিও ইহা স্বীকার্য যে ইহারা অধিকাংশেই উপকথাপূর্ণ ও ইহাতে রাজনৈতিক ইতিহাস অত্যন্ত স্বল্প পরিমাণ আছে। দুঃখের বিষয় ইহা এখনও সম্পূর্ণ অখণ্ড হয় নাই। (a) কিংবদন্তী (Traditions), লোকসাহিত্য (folk-lore) ইত্যাদি রাজনৈতিক ইতিহাসে সাধারণভাবে বর্জনীয় হইলেও সামাজিক ইতিহাসে প্রচুর উপকরণ সরবরাহ করে। (b) সামাজিক বিকাশ সম্যকরূপে বৃদ্ধিতে হইলে স্থানীয় বিবরণ (Topographical) সংগ্রহ করাও বিশেষ আবশ্যক। গ্রাম্য পটীস্থান বা সাধু-

সন্ত-পীর অধ্যুষিত স্থানগুলির পিছনে বাংলার ধর্মীয় তথা সামাজিক ইতিহাস বহুলাংশে প্রচ্ছন্ন আছে। এই গুলির উদ্ধার প্রয়োজন।

ঐতিহাসিক গোষ্ঠী

সম্যক্ উপকরণ ও প্রামাণ্য গ্রন্থের অভাবে মধ্যযুগের বাংলার সামাজিক ইতিহাস এখনও সম্পূর্ণ আলোকিত হয় নাই। সুতরাং ইহার বিভিন্ন দিক সম্বন্ধে, বিশেষতঃ হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক বিকাশ ইত্যাদি ব্যাপারে যথেষ্ট মতভেদ ও মত বিরোধ আছে। মতানুসারে তিনটি প্রধান গোষ্ঠীর উল্লেখ করা যাইতে পারে। (১) হিন্দু-গোষ্ঠীভুক্ত ঐতিহাসিকগণ মনে করেন যে মুসলমান শাসনের ইতিহাস পুরোপুরি, অর্থাৎ মুসলিম বিজয় হইতে অধিকার বিলোপ পর্যন্ত অসহিষ্ণুতা, গোড়ামি, রক্তপাত ও আতঙ্কের ইতিহাস। (২) ইসলামী-গোষ্ঠীর লেখকরা ইসলামী শাসনপ্রবন্ধের ভূয়সী প্রশংসা করেন কিন্তু তাহাদের দৃষ্টি বিশ্বাস যে হিন্দু-মুসলমান কোনও কোনও ক্ষেত্রে মিলনার্থ পরস্পরের নিকটে আসিয়াছিল বটে কিন্তু মিলন অসম্ভব। (৩) জাতীয়তাবাদী (Nationalist) ঐতিহাসিকগণের মতে এই দুই সম্প্রদায়ের সংমিশ্রণে শুধু এক সাধারণ কৃষ্টির নয় এক মিলিত জাতিরও উদ্ভব হইয়াছিল।

উপরোক্ত অভিমতগুলি আংশিক সত্য। প্রথমতঃ মুসলমান বিজয়ের প্রথমযুগের ইতিহাসে যুদ্ধকালীন ব্যবস্থায় অসহিষ্ণুতা, গোড়ামি, লুণ্ঠ, হত্যা, রক্তপাত অবশ্যই ছিল। সুতরাং বিজয়ভাগের মধ্যেও সঙ্গত কারণেই নৈষ্ঠিকতার প্রসার ও ঘোর আতঙ্কের সৃষ্টি হইয়াছিল। অনেক ঐতিহাসিক সেজন্য ধরিয়া লইয়াছেন যে সমগ্র মধ্যযুগেই হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কের ইতিহাস এই প্রাথমিক অসহিষ্ণুতা, গোড়ামি ও রক্তপাতের ইতিহাসেরই পুনরাবৃত্তি। বিবর্তিতঃ, রাজনৈতিক কারণ বা উদ্দেশ্য-প্রণোদিত হইয়া অনেকে উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যে ধর্মীয় ও সামাজিক পার্থক্যের উপর গুরুত্ব দিয়া ব্যবধান প্রসারিত করিতে আগ্রহী হইয়াছেন। তত্বীয়তঃ, হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই ধর্মীয় ও সামাজিক স্বাভাব্য-বোধ এত প্রবল ছিল যে সিদ্ধান্ত হিসাবে ধর্মীয় ও সামাজিক ঐক্য সম্ভব ছিল না। তথাপি দীর্ঘদিন ধরিয়া একত্রে বাসের ফলে বাস্তব জীবনে দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে ধীরে ধীরে এক আশ্চর্যজনক সন্মিলিত কৃষ্টির উদ্ভব ও আদানপ্রদান সহজ হইয়া আসিতেছিল। ‘রাজ্য কালস্য কারণম্’। সুতরাং রাজনীতির উপরই এই সামাজিক ধারার গতি নির্ভর করিত। কখনও কখনও গতি স্বচ্ছন্দ ছিল, আবার কখনও কখনও ইহা অবরুদ্ধ হইয়া যাইত। রাজনৈতিক ইতিহাসে ইহার কেবল একটা দিকের উপরই আলোকপাত হয়। কিন্তু তাহার অন্তরালে, রাজদরবারের বহির্ভাগে জনসাধারণের মধ্যে যে মিলন প্রচেষ্টা প্রতিকূল রাজনীতি সত্ত্বেও অন্তঃসলিলা ফল্গু-ধারার মত প্রবাহিত হইত তাহার আভাস শুধুমাত্র সাহিত্যেই পাওয়া যায়। যে ঐতিহাসিক সাহিত্যের সাক্ষ্য যথোপযুক্ত ভাবে গ্রহণ করেন নাই তাহার বিচারও পক্ষপাতভ্রষ্ট হইতে বাধ্য। আকবরের সময় রাজানুগ্রহের অনুকূল আবহাওয়ায় পুণ্ড্র এই প্রচেষ্টায় যে সুফল ও ওরফেজবের সময়ে প্রতিকূল অবস্থায় যে কুফল হইয়াছিল, তাহা সকলেরই নিকট সুবিদিত। সংঘর্ষ, হত্যা, লুণ্ঠন, ধর্ষণ, ধর্মান্তরীকরণ ও অত্যাচার সত্ত্বেও যে সমাজে, ধর্মে, সাহিত্যে, কলায় কৃষ্টির সম্ভব হইয়াছিল তাহা নিঃসন্দেহ। রাজ-

নীতিতে সম্মিলিত জাতির উদ্ভবের প্রচেষ্টাও হইয়াছিল কিন্তু পরিণতির পথে বহু প্রতিবন্ধক আসে। তথাপি দুই সম্প্রদায় ক্রমশঃ যে ঘনিষ্ঠতর হইতেছিল তাহার উল্লেখ সাহিত্যেই পাওয়া যায়। পরে অন্যান্য কারণে এই সাম্প্রদায়িক মিশ্রণের বিরুদ্ধে বহুবিধ প্রতিবন্ধক শক্তিশালী হইয়া উঠে।

বৈজ্ঞানিক ও বাস্তব ঐতিহাসিকের কর্তব্য কোন প্রকার সাম্প্রদায়িক, উৎকট, উদ্ভূত দেশপ্রেম বা জাত্যাভিমানের চিন্তা দ্বারা ব্যাহত না হওয়া। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে স্যার যদুনাথ ডঃ রাজেন্দ্রপ্রসাদকে ভারতের জাতীয় ইতিহাস রচনা পুস্তকের জন্য এই প্রকার বিচারধারীর কথা বলেন। ‘রমেশচন্দ্র মজুমদারও যদুনাথের সত্যনিষ্ঠাকে আদর্শ হিসাবে মানিয়া লইয়া ছিলেন। বস্তুতঃ সব প্রখ্যাত লেখকগণই সত্যসন্ধিৎসু। কিন্তু দেখা যায় যে একই উপাদান ব্যবহার করিয়াও তাঁহারা ভিন্ন সিদ্ধান্তে উপনীত হন। ইহার কারণ প্রধানতঃ দুইটি। (১) সমসাময়িক ফার্সী ভাষায় লিখিত ইতিহাসগুলির স্বরূপ। ইহাদের রচয়িতারা হয় রাজাদের বা মন্ত্রীদের বা আমীরদের আদেশে লিখিতেন বা তাঁহাদের গুণকীর্তন করিতেন, নয় গর্ব ও সংস্কার দ্বারা প্রণোদিত হইয়া ইসলাম ধর্ম ও শরিয়ৎ এর গরিমা প্রকাশ করিতে ভালবাসিতেন। শত্রু হত্যা ও নিপীড়নের চিত্র যে অনুপাতে ভীষণ ও লোমহর্ষক হইবে, সেই অনুপাতেই বিজিত কাফেরদের দৈন্য, হীনতা, যন্ত্রনা ও ক্ষয়-ক্ষতির পরিমাণ ও বিজয়ী মুসলমানগণের গৌরব ও ইসলামের জয় বৃদ্ধি পাইবে। সত্যসন্ধ ও যথার্থ ইতিহাস লিখিতে হইলে বৈজ্ঞানিক ঐতিহাসিককে এই প্রকার সমসাময়িক ‘তারিখে’ ও তর্জিহত জখ্যের উপর নির্ভর করিতেই হইবে। কিন্তু তবুও সেই ইতিহাস সম্পূর্ণ বিশ্বাস্য বা সত্যনিষ্ঠ নাও হইতে পারে। নিরপেক্ষ ঐতিহাসিককে তীক্ষ্ণ সমালোচক হইতে হইবে। ঐ প্রকার প্রাপ্ত তথ্যকে বিশ্লেষণ করিতে হইবে। বিশ্লেষণ না করিয়া তাহার উপর নির্ভর করিলে সেই সিদ্ধান্তও হইবে ভ্রান্ত। সমসাময়িক সাহিত্য হইতে প্রাপ্ত তথ্যে সম্পূর্ণ অন্য চিত্র পাওয়া যায়। (২) ঐতিহাসিক বাস্তববাদী হইবেন বলা খুবই সহজ কিন্তু কাঠিন্য হওয়া অত্যন্ত কঠিন। তাঁহার মনস্তত্ত্ব,—তিনি হিন্দুই হউন বা মুসলমানই হউন,—তথ্য বাছাই করার রীতি বা পূর্ব-কল্পিত মতের প্রতি আনুগত্য, সবই তাঁহার মানসিক সংঘর্ষকে প্রভাবিত করে।’

যুগান্তকারী তুর্কী-বিজয়

প্রায়োদশ শতকের প্রথমেই তুর্কী-বিজয় বাংলার ইতিহাসে যুগান্তকারী আনিয়া লেয়, শূদ্ধ রাজনৈতিক জীবনেই নহে, সামাজিক জীবনেও।^{১০} বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও সংস্কৃতি এই দুই দ্বারা গুপ্তযুগ হইতে বাংলায় সমান্তরালভাবে প্রবাহিত হইতেছিল। সপ্তম শতাব্দীতে তাহাদের মধ্যে যে সংঘর্ষ ঘটে তাহা প্রশমিত হয় পালযুগে। বৌদ্ধ পাল রাজন্যবর্গের চারিশত বৎসরব্যাপী যুগ ছিল বাংলার সামাজিক জীবনে এক অপূর্ব মহিমাময় সম্বন্ধের যুগ। বৈদিক ও পৌরাণিক ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণেতর ও মহাযান-বজ্রযান-তন্ত্রযান বৌদ্ধ ধর্ম ও সংস্কৃতির সম্মিলন ঘটে। সকল সম্প্রদায়ই তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেন। কিন্তু দাক্ষিণ ভারত হইতে আগত রক্ষণশীল ও পরিবর্তন-বিমুখ সেন ও বর্মণ বংশীয় নৃপতিবর্গ ব্রাহ্মণ্যধর্ম রক্ষার সংকল্পে তাহারই পোষকতা করেন। সামাজিক জীবনে এইরূপে শাসক ও শাসিতের মধ্যে যোগসূত্রের যে অভাব ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিয়াছিল তাহাই ছিল তুর্কী-

বিজয়ের অন্যতম কারণ। তদুৎকী বিজয়ীরা প্রথমে বৌদ্ধ বিহার ও ব্রাহ্মণ্যাম্ভিরগদুলি ধ্বংস করে দুই উদ্দেশ্য লইয়া। প্রথম, আর্থিক অর্থাৎ ইহাতে রক্ষিত ধনসম্পদ লুটপাঠ; দ্বিতীয় মনস্তাত্ত্বিক অর্থাৎ জাতির মর্মস্থান দেবদেউলগদুলি ধ্বংস করিয়া জনসাধারণের মনে দ্রাস সৃষ্টি দ্বারা তাহাদিগকে বিহ্বল ও নিশ্চেষ্ট করা। বহু বৌদ্ধ শ্রমণ ও ব্রাহ্মণ পণ্ডিত প্রত্যন্ত রাজ্যে,—নেপাল, মিথিলা, উড়িষ্যা, কামরূপ ও ঝাড়খণ্ড—পলাইয়া গেলেন। অনেকে যত্নতর লুকাইয়া প্রাণ, জাতি ও ধর্ম রক্ষা করিলেন। বাকী সবাই সবই বিসর্জন দিলেন। ইহার ইংগিতই বহন করিতেছে ‘ধর্ম-কথার’ ‘ষর ভাঙ্গার’ ছড়া—

ব্রাহ্মণের জাতি ধ্বংস হেতু নিরঞ্জন,

সাম্বাইল জাজপুরে হইয়া যবন।

দেউল দেহারা ভাঙ্গে গোহাড়ের ঘায়,

হাতে পুঁথি কর্যা কত দেয়াসি পলায়।

ভালের তিলক যত পুঁছিয়া ফেলিল,

ধর্মের গাজনে ভাই যবন আইল।

দেউল-দেহারা যত ছিল ঠাই ঠাই,

ভগ্ন করি পাড়ে তারে না মানে দোহাই।^১

হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে ব্যবধানের কারণ

ইহা অবিসংবাদী সত্য যে মুসলিম আক্রমণ প্রাচীন ভারতের সমস্ত বিদেশী আক্রমণ যথা পারসিক, গ্রীক, শক-পহ্লব, হুণ ইহাতে পৃথক। পূর্বে বিদেশীরা ভারতে আসিয়া বসবাস করিয়া ভারতীয় জনসমুদ্রে বিলীন হইয়া যান। কিন্তু মুসলমানগণ ভারতীয়দের সহিত পরিপূর্ণভাবে মিশিয়া যান নাই। হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে কেন এই ব্যবধানের প্রাচীর গড়িয়া উঠিয়াছিল?

একাদশ শতাব্দীতে বিখ্যাত মুসলমান পণ্ডিত ও প্রথম ভারত-বিদ্যা-বিশারদ (Indologist) অল বিরূণী হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে দৃষ্টান্ত পারাবার শৃঙ্খল লক্ষ্যই করেন নাই, এই ব্যবধানের কারণও বিশ্লেষণ করিবার চেষ্টা করেন। তিনি লিখিয়াছেন, “The Hindus entirely differ from us in every respect.” অর্থাৎ “হিন্দুরা সর্বাংশে আমাদের থেকে বিসদৃশ।” ভাষাগত পার্থক্যের উল্লেখ করার পর তিনি ধর্মীর বৈলক্ষ্য ও শিষ্টাচার ও রীতিনীতিতে অনেকের কথা উত্থাপন করিয়াছেন। মুসলমানদের প্রতি হিন্দুদের সাধারণ মনোভাব সংক্ষেপে বলিতে গিয়া তিনি মন্তব্য করিয়াছেন যে, তাহাদের অশ্ব গোড়ামি এত প্রবল যে সকল বিদেশীরাই য়েজ বা অপবিত্র এবং তাহাদের সহিত বিবাহ বা অন্য কোন প্রকার সম্বন্ধ যেমন একত্রে উপবেশন, পানভোজন ইত্যাদি নিষিদ্ধ, কারণ ইহাতে তাহারা কলুষিত হইয়া যাইবে। ইহাই তাহাদের সহিত কোন সংযোগ রাখিতে দেয় না ও হিন্দু মুসলমানদের মধ্যে ব্যাপকতম ব্যবধান।^১ ফলতঃ অল বিরূণীর মতে এই প্রতিবন্ধকের কারণ ভাষাগত ও জাতিগত ব্যবধান, বিজ্ঞেতাদিগের প্রতিমা-ভঙ্গের উদ্ভাটনা ও হিন্দু ব্রাহ্মণ-দের ধর্মীয় কুসংস্কার, দর্প ও আত্মলক্ষ্য জর্জিত স্বতন্ত্র মনোবৃত্তি। অল বিরূণী মুসলমানদের ধর্মমত তা’ বটেই, হিন্দুদের সামাজিক গোড়ামিরও সমভাবে নিন্দা করিয়াছেন। তাহার বিবেচনা ও বিশ্লেষণ দুইই সত্য। কারণ তিনি একজন সমদর্শী সাক্ষী এবং

তাহার আপন পৃষ্ঠপোষকেরই তিন্ত সমালোচক ; তা ছাড়া হিন্দুদের প্রতিও তিনি প্রকৃত সহানুভূতিপূর্ণ।

ষোল্লোদশ ও চতুর্দশ শতকে বাংলা সাহিত্যে পূর্বভারতে হিন্দু-মুসলমান সম্বন্ধের এই প্রকার কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না। তবে পঞ্চদশ শতকে বিদ্যাপতির 'কীর্তীলতা'র বর্ণনা হইতে কিছু অনুমেয়। ইহা বাস্তবানুগ।

হিন্দু তরুকে মিলল বাস, / একক ধম্মে অওকো উপহাস।
কতহঁ বাঙ্গ কতহঁ বেদ, / কতহঁ মিলিমিস কতহঁ ছেদ।
কতহঁ ওঝা কতহঁ খোজা, / কতহঁ নকত কতহঁ রোজা।
কতহঁ তস্বার কতহঁ কুজা, / কতহঁ নীমাজ কতহঁ পুজা।
কতহঁ তরুকে বর কর, / বাট জাইতে বেগার ধর।
ধরি আনএ বাভন বড়আ, / মথী চড়াব এ গাইক চড়ুয়া।
ফোট চাট জনউ তোড়, / উপর চড়াব এ চাহ ঘোড়।
ধোআ উড়িধানে মদিরা সাধ, / দেউল ভাগি মসীদ বাধ।
গোরি-গোমঠ পুরিল মহী, / পশুরহ দেবাক ঠাম নহী।
হিন্দু বোলি দুর হি নিকার, / ছোটোও তরুকা ভতকী মার।^{১১}

পার্থক্যের কারণের তীক্ষ্ণতায় পরিবর্তন হইয়াছিল কিনা ?

অল বিরুণীর একাদশ শতাব্দীর বিশ্লেষণ নির্বাস্তিক ও বাস্তবানুগ। বিদ্যাপতির পঞ্চদশ শতকের চিত্রও কি ঠিক তাই ? কিন্তু প্রশ্ন মনে জাগে যে এই পার্থক্যের কারণে কি পরিবর্তীকালে কোন পরিবর্তন সাধিত হয় নাই ? অথবা কারণের তীক্ষ্ণতা হ্রাস পায় নাই ? কেহ কেহ বলেন, 'না', অন্যেরা বলেন 'হী'। তর্কের খাতিরে ইহা স্বীকার যে পার্থক্য বিদ্যমান ছিল, কিন্তু বাস্তব কি সিদ্ধান্তের অনুরূপ ছিল ? এই প্রশ্নের সমাধানে কোন সুনিশ্চিত সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইলে কয়েকটি বিষয় আলোচনা করা আবশ্যিক। প্রথমে তুর্ক-আফগান যুগে, পরে মঙ্গল যুগে।

- (১) বঙ্গদেশে ইসলাম ধর্মপ্রচার ও হিন্দুধর্মের উপর তাহার প্রতিক্রিয়া ;
- (২) মুসলমান আমলে হিন্দুগণের রাজনৈতিক ও ধর্মীয় মর্যাদা ;
- (৩) হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে সামাজিক ও ধর্মীয় পার্থক্য ;
- (৪) রাজনৈতিক সম্বন্ধ ;
- (৫) অসহিষ্ণুতা ও অত্যাচারের মাত্রা ও গুরুত্ব।

(১) ইসলাম ধর্ম প্রচার ও তাহার প্রতিক্রিয়া

সমাজ সংগঠনের সহিত ধর্মীয় অবস্থা ওতপ্রোতভাবে জড়িত থাকায় হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক বিশদভাবে আলোচনা করিতে হইলে প্রথমেই বাংলায় মুসলিম বিজয়, অধিকার স্থাপন ও বিস্তার এবং ইসলামের প্রচার সম্বন্ধে বলা প্রয়োজন। কারণ এই বিষয়গুলি অঙ্গাঙ্গিভাবে সংযুক্ত। বিভিন্ন শ্রেণীর উপাদান সমূহের বিশ্লেষণাত্মক আলোচনার মাধ্যমে মধ্যযুগের বাংলার একটি পূর্ণাঙ্গ ধর্মীয় ইতিহাস আজ পর্যন্ত রচিত হয় নাই।

ইসলাম ধর্ম পরধর্মাবলম্বীদের দীক্ষাত্রয়ী কিন্তু এ সম্বন্ধে কোরাণের পরিষ্কার

নিবেদ্যাক্ষা রহিয়াছে—La ikraha fiddin, ধর্ম কোন জবরদস্তি চলবে না। কিন্তু বাস্তবে বলপ্রয়োগও করা হইত।

বাংলায় ইসলামধর্ম প্রধানতঃ দুই উপায়ে প্রবর্তিত হয়,—প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ।^{১৩} তবে উপায় ও হেতুগুণি অনেক সময়ে একত্রিত হইয়া থাকিত। প্রত্যক্ষ উপায়ের মধ্যে চারিটি ধারা উল্লেখনীয়। (ক) সামরিক অর্থাৎ বলপূর্বক ধর্মান্তরণ ; (খ) শ্বেচ্ছাপূর্বক ধর্মান্তরণ গ্রহণ ; (গ) ধর্মীয় অর্থাৎ শান্তিপূর্ণভাবে পীর, ফকির বা কাজী ইত্যাদি দ্বারা ধর্মান্তরণ গ্রহণে আগ্রহী করা ; (ঘ) বাহ্যিক উপনিবেশিক অভিবাসন ও মুসলমান জন-সংখ্যা বৃদ্ধি। পরোক্ষ উপায়েও ইসলাম প্রচারিত হইত—মসজিদ, মাদ্রাসা ইত্যাদি স্থাপনে, ও পীর ফকিরদের জনহিতকর বা অলৌকিক কার্যাবলীতে।

(ক) বলপূর্বক ধর্মান্তরণ^{১৪}—প্রচলিত বিশ্বাস এই যে বিজেতা এক হস্তে তরবারিও অন্য হস্তে কোরাণ লইয়া ইসলাম ধর্মের প্রসার ঘটাইয়াছিল। কিন্তু এই ধারণা সম্পূর্ণরূপে সত্য নহে। বাংলায় মুসলিমগণ ছিলেন সংখ্যা-লঘু, হিন্দুরা সংখ্যা-গরিষ্ঠ। কেবল তরবারি দ্বারা হিন্দুদের ধর্মান্তরণ সহজ ছিল না। ইহা অবশ্য অনশীকার্য যে মুসলমান শাসন স্থাপিত হইবার পরবর্তীকালেই বঙ্গদেশে ইসলাম ধর্ম-প্রসারে গতিশীলতা বৃদ্ধি পায়। সন্দেহ নাই অনেক ক্ষেত্রেই বলপূর্বক ধর্মান্তরণ সাধিত হইয়াছিল। কিন্তু বিভিন্ন কারণেই,—রাজনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মিক কারণে,—বঙ্গদেশে ইসলামের প্রসার সম্ভব হইয়াছিল। ইহাতে ও মুসলমান সমাজের বিকাশে শাসকবর্গ, অভিজাত সম্প্রদায় ও উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারীগণ উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিলেন। (খ) শ্বেচ্ছাপূর্বক—ধর্মান্তরণ—ধর্মান্তরণ ছিল ইসলাম প্রচারের এক প্রত্যক্ষ ও প্রশস্ত পন্থা। ঐতিহাসিক গ্রন্থ ব্যতীত বাংলা সাহিত্যেও ইহার ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। সমাজের বিভিন্নস্তরের ব্যক্তিরা ইসলামধর্ম গ্রহণ করিলেও প্রধানতঃ নিম্নশ্রেণীর মানুষেরাই ধর্মান্তরিত হ'ন। আর নিম্নবর্গের হিন্দুগণ কতক ব্যাপকহারে ইসলামধর্মে দীক্ষাগ্রহণ ইহার প্রসারের অন্যতম কারণ বলা যাইতে পারে। নানাবিধ সামাজিক কারণেই এই সামূহিক ধর্মান্তরণ সম্ভব হইয়াছিল। পূর্বভারতে ব্রাহ্মণ্যধর্ম কোন দিনই সকল স্তরের উপর সমান দৃঢ়ভাবে প্রাধান্য বিস্তার করিতে পারে নাই। উত্তর, পশ্চিম ও দক্ষিণ ভারতের ন্যায় সেখানে হিন্দুধর্ম সুসংঘটিত ও সংবদ্ধ ছিল না। পূর্ববঙ্গের অধিবাসীরা পরিপূর্ণরূপে হিন্দুধর্মানুগ ছিল না। বরং মুসলমান বিজয়ের প্রাকালে উহারা লুণ্ঠাচারে পূর্ণ বোধধর্মের এক বিকৃতরূপের অনুগামী ছিল। বোধ ও ব্রাহ্মণদের মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতার কাহিনী সর্বজনবিদিত। পালযুগের বোধধরা সেন-আমলে ব্রাহ্মণ্যধর্মের পুনরুত্থানের ফলে নিগূহীত হইয়াছিল। ফলে বোধধর্ম হয় স্তিমিত। সমাজে তন্ত্রমতের প্রসার ব্রাহ্মণদের মধ্যেও হইল। বোধ প্রতিষ্ঠান মাত্রই রাজানুগ্রহলাভ হইতে বঞ্চিত হইল। পালযুগে সমাজের কোন শ্রেণীই—বণিক, শিল্পী, কৃষক, চাষাল, কেহই অবজ্ঞাত হয় নাই, কিন্তু এখন কৃষক-কুল ও তথাকথিত নিম্নস্তরীয় জনসাধারণ অবহেলিত হইল। তারানাতের বিবরণী হইতে ইহা অনুমেয় যে বোধ ভিক্ষুগণ ব্রাহ্মণশাসকদের প্রতি সহজাত ক্রোধপরায়ণ হইয়া মুহম্মদ ইব্রাহিমের উদ্দেশ্যে ইবনু বক্তার খলজীর গুণ্ডগরের কার্য করিয়াছিলেন। 'সেকশুদ্দোদয়া'র কিছু মাত্র সত্য নিহিত থাকিলে ইহাই প্রমাণিত হইবে যে তৎকালীণ বিজয়ের পূর্বেই লক্ষণ সেনের দরবারে এক ইসলামী প্রচারক প্রতিষ্ঠালাভ করিয়া বিজয়ীদের পথ পরিষ্কার করিয়া

যে শৃঙ্খল বহিঃবিশ্বের সঙ্গে যোগাযোগ রক্ষা করিয়া চলিতেন তাহাই নহে, শিক্ষা ও ধর্মচর্চায় কতকগুলি নতুন কেন্দ্রও স্থাপন করিয়াছিলেন। শিক্ষা, বাণিজ্য ও প্রশাসনিক কেন্দ্ররূপে ধীরে ধীরে যে শহরগুলি গড়িয়া উঠে যেমন বিহার শরীফ, সাতগাঁও, পাণ্ডুয়া, সোনায়গাঁও ও গ্রীহট্ট সেগুলি সাধুসন্তদের আবাসস্থলে পরিণত হয়।

বঙ্গদেশে ইসলাম ধর্ম প্রচারের স্বর্ণযুগ হিসাবে ত্রয়োদশ ও চতুর্দশ শতকে চিহ্নিত করা যায়। সুফীসন্তগণের দ্বারা এই প্রচার কার্য সম্পন্ন হইত। বস্তুতঃ মধ্যযুগের প্রথম পর্বে বঙ্গদেশ সুফী সম্প্রদায়ের এক শক্তিশালী কেন্দ্র পরিণত হয়। ইহাদের কেহ কেহ বিহরাগত, কেহ কেহ ভারতীয় বংশোদ্ভূত ছিলেন। ইহাদের কার্যকলাপ কেবলমাত্র খানকা-গুলিতেই সীমাবদ্ধ ছিল না। ধর্মীয় শিক্ষাদান ও সুগঠিত প্রচারকার্যের মাধ্যমে এই সন্তগণ জনসাধারণ, শাসকশ্রেণী, এমন কি সম্পূর্ণ সমাজের উপর প্রভূত প্রভাব বিস্তার করেন। বঙ্গদেশের ধর্মীয় চিন্তা ও জীবনযাত্রার মান উন্নত করিতে ও বাণ্যালী মুসলমানের সংখ্যা বৃদ্ধিতে ইহাদের যথেষ্ট অবদান রহিয়াছে। বাংলার বিভিন্ন শহরে ও গ্রামাঞ্চলে সুফীগণ বহু দরগা ও তাকিয়া (আশ্রম) নির্মাণ করেন। পরবর্তীকালে ইহাদের শিষ্যবর্গও এই কার্য সাধন করেন। বাংলার দুই প্রখ্যাত সুফী আলাওল হক্ ও তাহার পুত্র নূর কুতুব আলমের স্মৃতির উদ্দেশ্যে নির্মিত পাণ্ডুয়াস্থিত দরগাই ছিল সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ও বিখ্যাত। ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রখ্যাত ধর্মপ্রচারক হিসাবে শেখ জালালুদ্দীন তরেকজীর নাম উল্লেখযোগ্য। ১২৪৪ খ্রী. তাহার তিরোধান পর্যন্ত তিনি নিয়মিত ধর্মাস্তরকরণের কার্য চালাইয়া যান। জনশ্রুতি এই যে কোন কোন সুফী সন্ত, — যথা গ্রীহট্ট অঞ্চলের মুখ্য প্রচারক শাহ জালাল, — প্রয়োজনবোধে বিজয় অভিযানও সংগঠন করেন।^{১২}

ইহা ব্যতীত আরও অনেক অত্যাৎসাহী মুসলমানও ছিলেন। সকলেই নানারূপে ইসলাম প্রচার করিতেন। কারণ অনুসারে আল্লার বাণী বিশ্ব প্রচার করাই প্রত্যেক বিশ্বাসীর পূণ্যকর্ম। সকলেই হিন্দুদের রক্ষণশীল ও অস্পৃশ্যতা-দৃষ্ট সমাজ ব্যবস্থাকে তাহাদের স্বার্থ সাধনের উপায়রূপে ব্যবহারের চেষ্টা করিতেন। এই ভাবে ধর্মাস্তরণ ধীরে ধীরে বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

(ঘ) বিহরাগত ঔপনিবেশিক অভিবাসন

কিন্তু ধর্মাস্তরণই বাংলায় মুসলমান জনসংখ্যা বৃদ্ধির একমাত্র কারণ বলা যায় না। বহুসংখ্যক বিদেশী মুসলমানদের অভিবাসনও (immigration) যে ইহার অন্যতম প্রধান কারণ তাহা বলা যাইতে পারে। রাজনৈতিক, সামাজিক ও ব্যক্তিগত প্রভৃতি বিভিন্ন কারণে বিদেশী মুসলমান, আরব, ফার্সী, তুর্ক, মোগল, — বঙ্গদেশে আশ্রয় গ্রহণ করে। এই বিহরাগতদের আগমন সামাজিক পরিবর্তনও সূচিত করে। তাহারা অনেকেই হিন্দুনারী বিবাহ করে এবং এই মিশ্র বিবাহের ফলস্বরূপ সন্তানসন্ততি (অর্থাৎ মিশ্র মুসলিম, যাহাদের পিতা মুসলিম মাতা হিন্দু) বৃদ্ধিলাভ করে। এই ভাবে বাংলায় চারি শ্রেণীর মুসলমানের উদ্ভব হয়—(ক) বিহরাগত ঔপনিবেশিক যাহারা স্ত্রী সঙ্গে আনিয়াছিলেন; (খ) বিহরাগত ঔপনিবেশিক যাহারা বাংলায় আসিয়া বিবাহ করেন; (গ) স্থানীয় মিশ্র মুসলিম; (ঘ) স্থানীয় ধর্মাস্তরিত মুসলমান।^{১৩}

ইসলাম প্রচারের প্রত্যক্ষ উপায় ব্যতীতও পরোক্ষ নীরব পন্থা ছিল। বিজয়ের পরই

বিজ্ঞানগণ মসজিদ ও তৎসংলগ্ন মাদ্রাসা স্থাপন করিতেন যেখানে ধর্মচর্চা ও শিক্ষার বিকাশ অব্যাহত থাকিত। মসজিদের পরিচালক 'ইমাম' ও মাদ্রাসার শিক্ষক আলীম ও মোলবী সমাজে সকলের শ্রদ্ধার পাত্র। সুতরাং ইহাদের প্রভাবও ছিল অপারিসীম। সংলগ্ন পীর কবিরদের কবরে যে উৎসব হইত হিন্দুরাও ধর্মনির্বিশেষে তাহাতে যোগদান করিত। অনেক সময় মসজিদের সংলগ্ন ইয়াতিমখানা (অনাথালয়) ও মেহমানখানার (অতিথিশালা) দরিদ্র, আশ্রিত বালকবালিকাগণ ও চিকিৎসাধীন রুগ্ন ব্যক্তিগণও বিধর্মীর খাদ্য-ভোজনে ধর্মান্তরিত হইত। পীর ফকীরগণের কথা পূর্বেই বলিয়াছি, তাঁহার জনহিতকর কার্য অনদৃষ্টান করিতেন। খুলনা বাগেরহাট অঞ্চলে বিখ্যাত পীর খান জাহান আলি জনসাধারণের জলকষ্ট নিবারণের জন্য পুষ্করিণী খনন করাইয়াছিলেন। তাঁহার বহু গুণমুগ্ধ হিন্দু ধর্মান্তরিত হইয়াছিলেন। আবার পীর ফকীরদের সম্বন্ধে যে নানা অলৌকিক কার্যবলীর কাহিনী প্রচলিত ছিল তাহাতে অশিক্ষিত কুসংস্কারপূর্ণ অনেক হিন্দু প্রভাবিত হইয়া মুসলমান হইয়াছিল।"

পীর ফকীর ব্যতীত শাসকবর্গ, অভিজাতশ্রেণী ও বর্মচারীগণও প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে ইসলামধর্মের প্রচারে সাহায্য করেন। ঐশ্বরিক মানসের (spirit) বিকাশে ; মসজিদ, মাদ্রাসা ও দরগাসমূহ নির্মাণে ; শিক্ষা ও সাহিত্যের সম্প্রসারণে ইহাদের বিশেষ আনুকূল্য ছিল। মুসলমান সাধুসন্ত ও বিদ্বজ্জনেরা তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করিতেন। জনকল্যাণমূলক বহু কার্যও তাঁহার করিতেন। এইভাবে বঙ্গদেশে ইসলামের জোরদার প্রচার অতীব সাফল্যজনক হয়, বিশেষতঃ পূর্ব ও উত্তরাঞ্চল জেলাসমূহে।"

প্রতিষ্ঠা

উল্লিখিত কারণগুলির সম্মিলিত পরিণামে এদেশে ইসলামের প্রসার ঘটিতেছিল। কিন্তু ইহাকে প্রতিরোধ করিতেও একটি বিরুদ্ধ শক্তির উদয় হয় যাহা অন্ততঃ কিছুকাল কার্যকরী ছিল। খ্রীষ্টতন্ত্রের আবির্ভাব (১৪৮৬-১৫৩০) বাংলার সাংস্কৃতিক ইতিহাসে এক মহৎপূর্ণ ঘটনা। ভক্তির ডোরে বাধা পড়িয়া বাঙালী এক অখণ্ডজাতিতে পরিণত হয়। চৈতন্যদেব, নিত্যানন্দ প্রভৃতি বৈষ্ণব ধর্মগুরুদের আবির্ভাব ও ধর্মপ্রচার এবং 'সঙ্ক-গোপবাসী'কৃত এক বিশেষ ধর্মভ্রমের বিকাশের ফলে হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান প্রবল আকারে দেখা দেয়। ইহার ফলে বাংলা, উড়িষ্যা এমন কি আসামেরও হিন্দুসমাজের নবজাগরণ ও নবরূপায়ণ ঘটে, বিশেষতঃ অধ্যাত্মচর্চা, সাহিত্যানুশীলনে ও সংগীতবিকাশের ক্ষেত্রে (কীর্তন গানে)। বৈষ্ণবধর্ম যে শূদ্ধ উচ্চবিস্ত ও মধ্যবিস্ত শ্রেণীর নৈতিক উন্নতিসাধন করে তাহা নহে, মনুষ্যমাত্রকেই মর্যাদা প্রদর্শন করিয়া দরিদ্র জনসাধারণের সহায়ক হয়। নাম সঙ্কীর্ণত্বের মাধ্যমে ইহা সমাজের নিম্নশ্রেণীর ও নিরক্ষর মানুষকেও স্বমহিমায় প্রতিষ্ঠিত করে। আসাম ও তাহার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলসমূহে শঙ্করদেব ও তাঁহার অনুগামীরা বৈষ্ণবধর্ম প্রচার করিয়া স্থানীয় অধিবাসীদের হিন্দুসমাজের অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইয়াছিলেন। বৈষ্ণবধর্ম বঙ্গদেশে বিশেষতঃ শহরাঞ্চল হইতে দূরবর্তী স্থানে, ইসলামের অগ্রগতি রোধ করিতে সমর্থ হয় এবং মধ্যযুগের বঙ্গীয় মুসলিম সমাজেও প্রভাব বিস্তার করে। বৈষ্ণবরা অবহেলিত উপজাতিসমূহকে স্বধর্মের অনুগামী করিয়া তোলেন এবং ভাববিভোর নৃত্য ও ভক্তিমূলক সঙ্গীতের দ্বারা আপামর জনসাধারণের মধ্যে বৈষ্ণবধর্মের ব্যাপক প্রসার ঘটান।

দিয়াছিলেন।^{১০} স্বাভাবিক কারণেই এই বৌদ্ধধর্মাবলম্বীরা মুসলমান বিজেতাদের মন্দির দত্ত হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিল (দ্রষ্টব্য 'ধর্মপূজা বিধান')। পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসীদের মধ্যে আজও ধর্মঠাকুরের পূজার প্রচলন রহিয়াছে। তান্ত্রিক ও ব্রাহ্মণধর্মের রীতিনীতির সহিত ইহার সংমিশ্রণ ঘটিয়াছে। ব্রাহ্মণ অত্যাচারের ফলে ধর্মঠাকুর সংধর্মীদের রক্ষার জন্য প্রস্তুত হইলেন। হিন্দু দেবদেবীগণের রূপান্তর ঘটিল। যেমন, ধর্ম যবনরূপী হইলেন, বিষ্ণু পয়গম্বর, ব্রহ্মা পাকাম্বর, শূলপাণি (শিব) আদম, গণেশ গাজী, কীর্তিক কাজী, মূর্খি ফকির, চাঁড়কা দেবী হান্না বিবি, (আরবী, Hawwa, হওওয়া Eve, আদিনারী), পদ্মাবতী বিবি নূর (জ্যোতি) প্রভৃতি। এইরূপে হিন্দুদেবদেবীগণ ইসলামের বেশ পরিমাণ যজ্ঞপুত্রে প্রবেশ করার পর একাধিক মন্দির ধ্বংসের কারণ হইয়া তাড়বের সৃষ্টি করিয়াছেন।^{১১}

এইরূপে সামাজিক উৎপীড়ন এড়াইতে নিম্নশ্রেণীর লোকেরা ইসলামকে স্বাগত জানান। নদীমাতৃক পূর্ববঙ্গের মৎস্যজীবী, কৃষক, ব্যাধ জলচারী দস্যু প্রভৃতি উপজাতিসমূহকে জাত্যাভিমানী উচ্চবর্ণের হিন্দুরা অপবিত্র ও অস্পৃশ্যরূপে গণ্য করিতেন। এই অবজ্ঞাত ও অবহেলিত মানুষ্যের কাছে ইসলাম তাহার সাম্য ও একেশ্বরবাদের বাণী লইয়া সামাজিক বাধানিষেধ ও তাড়না হইতে মুক্তির উপায় নির্দেশ করে এবং এক উন্নততর জীবনের সম্ভান দেয়। প্রধানতঃ এই কারণেই তাহারা মোল্লা, মৌলবীদের প্ররোচনা অথবা প্রচার কার্য দ্বারা প্রভাবিত হয়, যদিও বাধ্যতামূলকভাবে ধর্মান্তরণের দৃষ্টান্তও বিরল নহে।^{১২}

ইহা ব্যতীত সামাজিক মর্যাদালাভের ও বৈষয়িক যথা অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক সুবিধাপ্রাপ্তির প্রলোভনে বা আশায় অনেকে ধর্মান্তরিত হইতেন। মুসলমান হইলে রাজনৈতিক বৈষম্য অবলম্বন হইত ও ঘৃণিত জিজিয়া কর ও অপরাপর কর যেমন তীর্থকর, মন্দির কর, স্নান কর হইতে অব্যাহতি পাওয়া যাইত। স্বসমাজে যে সকল হিন্দু সামাজিক মর্যাদা পাইতেন না ঐসলামিক রাষ্ট্রে রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠালাভের আশায় সাগ্রহে ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিতেন, অনেক সময় অবশ্য সুলতান ও কর্মচারিগণ বলপ্রয়োগ দ্বারা ধর্মান্তর করাইতেন ও ধর্মান্তরিতদের রাজপদ বিশেষতঃ রাজস্ববিভাগে দিতেন এবং ধর্মান্তর নিবিড় করার জন্য মুসলিম নারীর সহিত বিবাহ দিতেন।

সময় বিশেষে উচ্চবর্ণের হিন্দুগণও ইসলামধর্ম গ্রহণ করিতেন। বাংলা সাহিত্যের ভিত্তিতে অধ্যাপক সুকুমার সেন লিখিয়াছেন, 'কনিষ্ঠ উচ্চবর্ণের কোন হিন্দু লাভলোভ বশে অথবা স্বেচ্ছায় মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করত'। ইহাতে বড় কেহ বাধা দিত না। তৎকালীন হিন্দুসমাজের এই ঔনাসীন্যের উল্লেখ করিয়াছেন বন্দ্যোপাধ্যায় দাস।

হিন্দুকুলে কেহ যেন হইয়া ব্রাহ্মণ,

আপনে আসিয়া হয় ইচ্ছায় যখন।

হিন্দুরা কি করে তারে তারে যেই ধর্ম,

আপনি যে মৈল তারে মারিয়া কি ধর্ম।^{১৩}

লাভলোভবশে অবহেলিত নিম্নশ্রেণীভুক্ত লোকের ধর্মান্তরগ্রহণ সহজবোধ্য হইলেও উচ্চবর্ণের হিন্দুদের স্বেচ্ছা-প্রণোদিত স্বধর্মত্যাগ বোঝা অপেক্ষাকৃত কঠিন। ইহাদের আনুপাতিক সংখ্যানির্ণয়ও সম্ভব নহে। তবে ইহাও সম্ভব যে এই স্বেচ্ছা হিন্দুসমাজের জন্যই। অনেক সময় অতি সহজে বা কঠিনত দোষে হিন্দুকে ধর্মান্তরিত হইতে হইত, যথা দৃষ্টদোষ, পশুদোষ, খাদ্যদোষ, ঘ্রাণদোষ ইত্যাদি। হিন্দু সমাজের অনুশাসন অমান্য

করিবার ফলে বাঁহাদের সমাজ হইতে বহিস্কার করা হইত তাঁহারা অনেকে ধর্ম্মান্তরিত মুসলমানদের সংখ্যাবৃদ্ধি করিতেন। অমেধ্য খাদ্য বা পানীয় গ্রহণ, অস্পৃশ্যদের সহিত ঘনিষ্ঠতা, বিবাহের রীতিনীতি লঙ্ঘন অথবা অবৈধ প্রণয়ের কারণে অনেকেই সমাজ কতৃক একঘরে হইতেন অর্থাৎ স্বজাতির সঙ্গে একত্রে বাসিয়া ধর্ম্মপান বা জলগ্রহণের অধিকার হইতে বঞ্চিত হইতেন। মুসলমানরা ইহা জানিত যে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই জাতিনাশের উপায় ছিল নিষিদ্ধ খাদ্য বা পানীয় ব্যবহার। সুতরাং অনেক সময়ে তাহারা ছলের বা চাতুরীর আশ্রয় লইত। বিড়ম্বিত হিন্দুদের মধ্যে কেহ দেহত্যাগ, কেহ গৃহত্যাগ করিত। অন্যেরা যবনাচার মানিয়া লইত। 'চৈতন্য চরিতামৃত' হইতে আমরা জানিতে পারি যে গোড়অধিকারী বা গোড় শহরের চৌধুরী বা কোতোয়াল সদ্বর্শন রায়কে সুলতান হুসেন শাহ 'করোয়ার পানি' দিয়াছিলেন। ইহাতে তিনি সংসার ত্যাগ করেন ও পরে গ্রীচৈতন্যের উপদেশানুসারে বৃন্দাবনবাসী হ'ন। জাতিনাশ যে হিন্দুর পক্ষে চরম শাস্তি ছিল তাহার উদাহরণ স্বরূপ খুলনা জেলার পীরালী ব্রাহ্মণদের প্রসঙ্গ স্মরণ করা যাইতে পারে।^{১৯} ইহাদের পক্ষে ইসলামধর্ম্ম গ্রহণ ভিন্ন গত্যন্তর ছিল না।

(গ) ধর্ম্মান্তর বা শাস্তিপূর্ণ উপায়

সাময়িক উপায়, বলপ্রয়োগ বা কৌশল ব্যবহার ব্যতীতও ধর্ম্মান্তর বা শাস্তিমূলক উপায়েও ইসলাম প্রচারিত হইয়াছিল। ব্রহ্মোদয় শতাব্দীতে বঙ্গদেশে অধিকৃত হইবার বহু পূর্বেই মুসলিম সম্প্রদায়ের সঙ্গে এই অঞ্চলের যোগসূত্র স্থাপিত হইয়াছিল,—বিশেষতঃ বণিক ও অভ্যন্তরীণ আরব, তুর্ক, আফগান মুসলিম ঔপনিবেশিক ও ধর্ম্মপ্রচারকের মাধ্যমে। সঠিক প্রমাণ না পাওয়া গেলেও এইরূপ ধারণা রহিয়াছে যে চট্টগ্রাম অঞ্চলের সহিত মুসলমানদের যোগাযোগ ইসলামের অভ্যুত্থানের প্রথম কয়েক শতাব্দীর মধ্যেই স্থাপিত হইয়াছিল। বাবা আদম শাহী (রামপালের), শাহ সুলতান রুমী প্রভৃতি সুফী সন্ত ও পণ্ডিতগণ তুর্ক কতৃক বঙ্গ-বিজয়ের পূর্বেই আসিয়াছিলেন অনন্মিত হয়। সৈন্যবাহিনী পৌঁছাইবার পূর্বেই ধর্ম্মপ্রচারকদের আগমন ঘটে এবং ইসলামের প্রচারে তাঁহাদের কৃতিত্ব অসিস্থিতর অপেক্ষা কোন অংশেই কম মহত্বপূর্ণ নহে। বস্তুতঃ ক্ষতিমোহন সেন বলিয়াছেন, ভারতবর্ষে ইসলাম ধর্ম্মের প্রথম প্রচার (Proselytisation) বলপূর্বক ও রক্তপাতের দ্বারা হয় নাই, মুসলমান সাধুসন্ত দ্বারা ইহার সূত্রপাত হইয়াছিল। এই শাস্তিপূর্ণ অন্তর্প্রবেশের ফলে বঙ্গদেশে ইসলামের প্রসারের সহিত উত্তরভারতে ইহার প্রচারে প্রকৃতিগত পার্থক্য লক্ষ্য করা যায়। উত্তর ভারতে ইসলামের প্রসার প্রধানতঃ শহরাঞ্চলে ও প্রশাসনিক কেন্দ্রগুলিতে সীমিত ছিল। কিন্তু পূর্ববঙ্গে ইসলাম প্রধানতঃ গ্রামাঞ্চলেই প্রচারিত হয়। Risley সাহেব বহুপূর্বে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন যে প্রধানতঃ উপজাতিদের মধ্য হইতে ধর্ম্মান্তরণ হইয়া থাকিবে।^{২০}

ধর্ম্মপ্রচারের জন্য অন্যান্য ধর্ম্মের মত ইসলামে কোন রাজক বা পুরোহিত নাই। বিশ্বাসী মুসলমান মাত্রই প্রচারক। পীর, ফকির, গাজী, কাজী ও মোল্লা পুরোহিতের অভাব পূরণ করিতেন। আধ্যাত্মিক জ্ঞানসম্পন্ন ফকির, পীর দরবেশ ও সুফী সন্তগণের অনাড়ম্বর জীবন ও জ্ঞানগর্ভ প্রবচনের দ্বারাও অনেকেই প্রভাবিত হইতেন। ইহাদের মধ্যে অনেকেই ছিলেন কবি, বিদ্বান ও ধর্ম্মতত্ত্বজ্ঞ পণ্ডিত দ্বারা বঙ্গদেশে বহিরাগত। তাঁহারা

মৃতদেহ সংকার, মর্দ্যাবস্ফুর, কচ্ছপ ও শূকরের মাংস ভোজন ।^৭

(৪) রাজনৈতিক সম্বন্ধ

দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে রাজনৈতিক সম্বন্ধেও তিস্ত শত্রুতা পরিলক্ষিত হয়। ইহার ঐতিহ্য সাম্প্রদায়িক ব্যবধানকে উদ্ভূত রাখিয়াছিল। একের গোয়ব,—যথা বিজয়কাহিনী, হিন্দুদের হত্যা ও দাসত্ব-শৃঙ্খলে বন্ধন—অন্যের লজ্জা ও অপমানের কারণ ছিল। একের নিকট যে মূর্তিভঙ্গ ও মন্দির-ধ্বংস ন্যায্য ও গৌরবজনক ছিল তাহাই অপরের নিকট ঘৃণার্হ, দেবস্বাপহরণ বা দেবস্থান অপবিত্রীকরণ গণ্য হইত। স্বভাবতই মুসলিম ঐতিহাসিকগণ এই প্রকার ভয়াবহ, লোমহর্ষক, কীর্তিকলাপের উচ্ছ্বাসিত বর্ণনা করিতে ভালবাসিতেন কারণ ইহা ‘ইসলামের নিমিত্ত’ জেহাদের মূলনীতি দ্বারা অনুপ্রাণিত ছিল। বিজ্ঞেতাগণের এই সব কীর্তি হিন্দুদের নিকট উৎকট, অত্যাচার-পূর্ণ ও বীভৎস অপবিত্রীকরণরূপে প্রতিভাত হইত এবং তাহারা ইহার প্রতিশোধ তুলিবার চেষ্টা করিতেন। মহারাণা কুন্ড মুসলিম নারীদের বন্দী করিতেন বা একটি মসজিদ ধ্বংস করেন; মালবদেশের মেদিনী রায় মুসলিম ও সৈয়দ নারীদের ক্রীতদাসী করেন; শের শাহও গোয়ালিরের ইহার প্রতিশোধ গ্রহণ করেন। বিজয়নগরের রাজারা মুসলমানদের হত্যা ও লুণ্ঠন করিতেন। অবশ্য এইরূপ প্রতিশোধ গ্রহণের লিপিবদ্ধ দৃষ্টান্ত অল্পই পাওয়া যায়।^৮

(৫) অসহিষ্ণুতা ও অত্যাচারের মাত্রা ও গুরুত্ব—আলোচনা

পূর্ব মধ্যযুগে মুসলমানদের অসহিষ্ণুতা ও হিন্দুদের উপর অত্যাচারের মাত্রা সম্বন্ধে সমসাময়িক উপাদানে আমরা যে তথ্য পাই তাহা দুই প্রকারের। সুতরাং অত্যাচারের গুরুত্ব উপলব্ধি করিতে হইলে দুই দিকই লক্ষ্য করা অবশ্য প্রয়োজন। নচেৎ সিদ্ধান্ত নিরপেক্ষ হইবে না।

বলপূর্বক ধর্মোত্তরীকরণ, একত্রে জনসাধারণকে ক্রীতদাসে পরিণত করণ ও হিন্দুদের জিম্মি (zimmi) হিসাবে হীন মর্যাদা প্রদান ইত্যাদি অত্যাচারের ও হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে কলহের বিবরণ সাধারণতঃ আমরা পাই ইবন বত্বতার চতুর্দশ শতকের ভ্রমণবৃত্তান্তে।^৯ সমসাময়িক ভারতীয় সাহিত্যেও মুসলমান কতৃক হিন্দুদের উপর অত্যাচারের অনেক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়, যথা কাম্বীরে, দাক্ষিণাত্যের কোন কোন অংশ ও বাংলায়। এখানে বাংলার বিষয় উল্লেখ করিব।

মধ্যযুগের বাংলার ধর্মীয় সাহিত্যের অংশবিশেষ হিন্দুদের উপর মুসলিমদের অত্যাচার এবং তাহাদের দুর্দশাগ্রস্ত অবস্থার বিবরণ আছে। জয়ানন্দ তাহার ‘চৈতন্য মঙ্গল’ (১৪৮৫ খ্রীঃ পূর্বে) ভগ্ন গৃহ ও মন্দির মেরামতী সঙ্গে ও সুলতান কতৃক নদীয়ার ব্রাহ্মণদের উপর অত্যাচারের, যবন ও ব্রাহ্মণদের মধ্যে চিরস্থায়ী কলহের ও ব্রাহ্মণদের জাতি-বংশের উল্লেখ করিয়াছেন।^{১০} বিজয়গুপ্তও তাহার ‘মনসামঙ্গল’ বা ‘পদ্মাপুরাণে’ আলাউদ্দীন হুসেন শাহের সময় (১৪৯০-১৫১৯) হিন্দুদের উপর হাসান ও হুসেন নামক দুই কাজীর অত্যাচারের কথা বলিয়াছেন। হিন্দুদের জাতি অপবিত্র করা হইত; পৈতা ছিন্ন ও মূখের মধ্যে নিষ্ঠীবন ত্যাগ করা হইত। হিন্দু বালকদের জাতিচ্যুতির উল্লেখ আছে। তুলসী-সহ ব্যক্তিগণ প্রস্তুত হইতে।^{১১} হুসেন শাহের সমসাময়িক ঈশাননাগরও

তাহার 'অশেষ প্রকাশে' তৎকালীন হিন্দুদের অপবিত্রীকরণ, বিগ্রহভঙ্গ, তুলসীর উপর প্রভাব ও মন্দির অপবিত্রকরণের বিবরণ দিয়াছেন।^{১২} বন্দাবনদাসের 'চৈতন্যভাগবত' ও কৃষ্ণদাসের 'চৈতন্যচরিতামৃত', চৈতন্যদেবের এই দুইটি জীবনীতেও মুসলমানদের ধর্মোন্মত্ততা ও হিন্দুদের উপর অত্যাচারের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। ইহা হইতে আমরা জানিতে পারি যে কাজী পথে চৈতন্যদেবের কীর্তন নিষিদ্ধ করিলে তিনিও এই নিষেধ অগ্রাহ্য করেন। তাহার সহগামী ষিরাট জমায়ের দেখিয়া ভয়ে কাজী পৃষ্ঠপ্রদর্শন করেন এবং তাহার সহিত আলোচনার পরই নিবৃত্ত হ'ন। অবশেষে সুলতানও কাজীকে চৈতন্যদেবের কোন ক্ষতি করিতে নিষেধ করেন।^{১৩}

বর্তমান যুগের কয়েকজন বিশিষ্ট লেখক হিন্দুদের উপর হুসেনশাহের সময়ে অত্যাচারের দৃষ্টান্ত দিয়া তাহার ধার্মিক নীতিকে গোড়ামি-দৃষ্ট বলিয়া প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। প্রমুখত মনীষী রমেশচন্দ্র মজুমদার সুলতানের যে কঠোর সমালোচনা করিয়াছেন তাহা বিশেষ প্রাধান্যযোগ্য। তিনি এমনও মনে করেন যে এইরূপ সুলতানের ঘে প্রশস্তি, —'নৃপতিতিলক', 'কৃষ্ণ-অবতার', 'জগৎ-ভূষণ' ইত্যাদি—বাঙালী কবিগণ করিয়াছেন তাহা হিন্দুদের একটা গনোভাব ও নৈতিক অধঃপতন সূচিত করে।^{১৪} দৃষ্টান্তগুণি আপাতদৃষ্টিতে, ঘটনা হইতে বিচ্ছিন্ন করিলে অত্যাচারের ইঙ্গিত বহন করিতেছে ঠিকই, কিন্তু ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে ইহাদের ব্যাখ্যা অন্যরূপ হইবে। (১) সুবৃদ্ধি রায়ের বিরুদ্ধে সুলতানকে প্ররোচিত করিতে তাহার বেগমের চেষ্টার অন্ত ছিল না। বারবার সুলতান পক্ষীর অনুরোধ স্বীকৃতি দ্বারা খড়ন করেন। শেষ পর্ব্বত অবশ্য সুলতান সুবৃদ্ধির ধর্মনাশ করেন, কিন্তু কাহিনী হইতে ইহা স্পষ্ট প্রতীয়মান যে সুলতানের ধর্ম, কৃতজ্ঞতা ও শ্রীরুদ্ধি শ্রীর প্রবল প্রতিশোধোৎসাহ নিকট নীতিস্বীকার করে। (২) হুসেন শাহের উড়িষ্যা অভিযানে মন্দির ধ্বংস হইয়াছিল ঠিকই, উড়িষ্যার আকর উপাদানেও ইহার উল্লেখ আছে। হিন্দুর নিকট নিচরই ইহা 'আতে ঘা দেওয়ার' সামিল কার্য। তবে হুসেন শাহের পক্ষে ইহা বলা চলে যে ষড়্ধিকালীন ডামাডোল অবস্থায় শত্রুর মন্দির ধ্বংস সহজেই হইতে পারে বা করিতে পারা যায়। সুলতানের বিম্বস্ত হিন্দু কর্মচারী সনাতন তাহার সহিত মন্দির ও মূর্তি ভাঙ্গিতে উড়িষ্যা বাইতে অসম্মত হইলে কারারুদ্ধ হ'ন। এই ঘটনার ধর্মীয় দিক ছাড়াও রাজকীয় সেবার দিকও আছে। সনাতন অবাধ্যতার জন্যও কারারুদ্ধ হইতে পারেন। পরে সনাতন ও তাহার ভ্রাতা রূপ উভয়েই সুলতানের উপর বীতশ্রদ্ধ হইয়া চৈতন্যদেবের অনুগামী হ'ন।^{১৫} (৩) জয়ানন্দ লিখিয়াছেন যে সুলতান নদীয়ার হিন্দুগণের উপর অত্যাচার করিয়াছিলেন। ঘটনাটি এই প্রকারের। সুলতানের অনুচরবর্গ তাহাকে বলিয়াছিলেন যে নদীয়ার ব্রাহ্মণগণ গোড়ের সিংহাসন বলপূর্ব্বক অধিকার করবে। গোড় সিংহাসনে ব্রাহ্মণ রাজা হইবেন এই ধারণা তাহারা নিজেরাও পোষণ করিতেন বলিয়া বন্দাবনদাসও বলেন। সুতরাং ব্রাহ্মণদের এই রাজদ্রোহিতার চিন্তা দমন করা সুলতানের পক্ষে নিতান্তই স্বাভাবিক ছিল রাজনৈতিক কারণে। বুদ্ধ সুলতান নদীয়া ধ্বংস করিবার আদেশ দেন। সেখানে এই সময়ে অত্যাচারের মাত্রা অত্যধিক হয়, হিন্দুদের ধর্মীয় ক্রিয়া অনুষ্ঠানাদি ব্যাহত হয় ও স্বাভাবিক জীবন যাত্রা স্তব্ধ হইয়া যায়। সার্বভৌম ভট্টাচার্য বারাগসী চলিয়া যান, তাহার ভ্রাতা বিদ্যাবাসুপতি গোড়ে রহিলেন। তবে সুলতানের পক্ষে একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে এই অত্যাচার কেবল ব্রাহ্মণদের উপর, অন্যসম্প্রদায়ের উপর নয়।^{১৬} সুতরাং এই দমননীতি কোন ধর্মীয় বা সাম্প্রদায়িক গোড়ামি প্রণোদিত নহে।

উপরন্তু, রাষ্ট্রাণ ও মহাভারতের বিভিন্ন কাহিনীকে অবলম্বন করিয়া বৈষ্ণবগণ একটি নতুন জনপ্রিয় ও প্রাণবন্ত বাংলাসাহিত্য সৃষ্টি করেন। কখন কখন মুসলমান সুলতানগণও এই কার্যে উৎসাহ প্রদান করিতেন। এই বৈষ্ণব সাহিত্য মুসলিম সমাজকেও প্রভাবিত করে ; অন্ততঃ ১২১ জন মুসলমান কবি বৈষ্ণবধর্মমতের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

অন্যদিকে ইসলামের ক্ষেত্রে দেখিতে পাই যে বহিরাগত সুফীসম্প্রদায় ও ধর্মপ্রচারকদের সংখ্যা ক্রমশঃ সঙ্কুচিত হইতেছিল। বৈষ্ণবধর্মের দূর্বীর গতিরোধ করিতে পারেন এরূপ সুফীসম্প্রদায়ের সংখ্যা অধিক ছিল না। ইসলাম ধর্মপ্রচারের সঙ্গে সঙ্গে উহার মূল তত্ত্ব সমূহকে বাঙ্গালী জনসাধারণের বোধগম্য করিয়া তুলিবার কোন প্রচেষ্টা হয় নাই। কেন তাহা পরে আলোচনা করিব।

(২) মুসলমান আমলে হিন্দুদের রাজনৈতিক ও ধর্মীয় মর্যাদা

মুসলিম বিজেতাগণ তাঁহাদের রাজনৈতিক ও সাম্প্রদায়িক স্বাভাবিক বন্ধন রাখিয়া চলিতেন। বঙ্গদেশ ছিল ঐসলামিক রাষ্ট্র বা তাহার অঙ্গ। সুতরাং সেখানেও দিল্লীর মত তত্ত্বগতভাবে হিন্দুদের কোন রাজনৈতিক মর্যাদা (status) ছিল না। কোন অমুসলমান পূর্ণ নাগরিকের অধিকার ভোগ করিতে পারিতেন না। কিন্তু যাহারা আগ্রের বিনিময়ে কতিপয় কর্মসাধন ও জিজিয়া করপ্রদানের চুক্তি করিতেন তাঁহাদের জিম্মি (zimmi) বলা হইত ও তাঁহাদিগকে বরদাস্ত (tolerate) করা হইত। হিন্দুদের উপর কিছু সামাজিক ও আইনগত বাধানিষেধও প্রয়োগ করা হইত, যেমন তাঁহাদের বিশেষ পরিচ্ছদ ব্যবহার করিতে হইত ; অশ্বপৃষ্ঠে চড়া বা অস্ত্রশস্ত্র ব্যবহার নিষিদ্ধ ছিল ; কাজীর আদালতে সাক্ষাদানের অধিকার থাকিত না এবং প্রকাশ্যে কোন প্রকার ধর্মীয় আচার অনুষ্ঠান হইতে বিরত থাকিতে হইত। শেখ হামদানী প্রণীত Zakhirat ul Muluk হইতে জানা যায় যে জিম্মীদের (zimmi) প্রাণ ও সম্পত্তি কুড়ি প্রকার নিয়ম পালনের উপর নির্ভর করিত। নিম্নমণ্ডলকারী জিম্মি (zimmi) র প্রতি যুদ্ধকালীন অমুসলমানোচিত ব্যবস্থা লওয়া হইত।

ইসলামী ব্যবহারশাস্ত্র (fiqh) ঐটি বিভিন্ন মতবাদের মধ্যে কেবলমাত্র আবু হানিফাই হিন্দুদের জিজিয়া করপ্রদানের বিনিময়ে ধর্মানুষ্ঠানের অনুমতি দিয়াছিলেন। অন্য সকলেই ভিন্নমত পোষণ করিতেন ও 'ইসলাম অথবা মতদ্বয়' এই দুই পন্থার মধ্যে অন্য কোন বিকল্পের উল্লেখ করেন নাই। সুলতানদের মধ্যে মামুদ ব্যতীত অন্য সকলেই হানাফী মতই সরকারী বিধি নিয়ম হিসাবে গ্রহণ করেন। কিন্তু গোড়া মুসলিমগণ এই আদর্শের বিপক্ষে ছিলেন, যেমন মহম্মদ তুঘলক ও ফিরুজ তুঘলকের সমসাময়িক জিয়াউদ্দিন বরগী, ফিরুজের রাজত্বকালের আফিফ, পঞ্চদশ শতাব্দীর ইয়াহিয়া (yahya) ও সপ্তদশ শতাব্দীর কারিফা।

রাষ্ট্র ছিল ইসলামিক কিন্তু সমাজ ছিল মিশ্র। বাংলার হিন্দুগণ প্রায় প্রথম দুইশত বৎসর উচ্চপদ হইতে বঞ্চিত ছিলেন সুতরাং তাঁহারা মুসলমানদের প্রতি রুষ্ট ও বিরূপভাবে পোষণ করিতেন। স্বাধীনতা হারাইয়া বিক্ষুব্ধ মনে তাঁহারা স্বেচ্ছা নিধনের প্রতীক্ষায় কালতিপাত করেন। এইভাবে কাদের ও স্বেচ্ছাদের মধ্যে এক প্রকার সরাসরি মেরু বৈপরীত্য (polarisation) ও সামাজিক বিভাজন (social dichotomy) রাষ্ট্র ও সমাজে সৃষ্ট হয়।

(৩) সামাজিক ও ধর্মীয় পার্থক্য

হিন্দুদের অবনমিত রাজনৈতিক মর্যাদা যে ব্যবধানের সৃষ্টি করিয়াছিল তাহা হিন্দু ধর্ম ও ইসলামের মধ্যে সামাজিক ও ধর্মীয় পার্থক্যের দ্বারা আরও বিস্তৃত হইয়া পড়ে। সে বঙ্গে হিন্দু মুসলমান উভয়েই শ্বীয় সামাজিক ও ধর্মীয় বিধান-গত বৈশিষ্ট্যগুলি সযত্নে পোষণ করিতেন। অধিকাংশ পূর্ব আক্রমণ-কারীরা সংস্কৃতির দিক থেকে হিন্দুদের তুলনায় অপেক্ষাকৃত নিম্নস্তরের ছিলেন ও সেজন্য হিন্দু সভ্যতায় সহজেই মিশিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু ইসলাম ছিল এক নব্বীন বিশ্বজনীন ধর্ম যাহার বিকাশ হয় মধ্যপ্রাচ্যের পরিণত সভ্যতার পৃষ্ঠভূমিকায় এবং ইহুদিধর্ম, খৃষ্টধর্ম, জরোথুষ্ট্রীয়ানিজম, নিও-প্লেটোনিজম, বৌদ্ধধর্ম ও বেদুইন কৃষ্টির সম্মিলনে। এক আত্মা, এক পরমেশ্বর, এক ধর্ম, এক ধর্মপুস্তক ও এক সাম্রাজ্যের বাণী লইয়া ইসলাম এক সহজ তথ্যটি আত্মবিশ্বাসী, মৌলিক, শক্তিশালী ধর্ম হিসাবে গড়িয়া উঠে। ব্রহ্মবিদ্যাকল্পনা, দার্শনিক ধারণা, ধর্মীয় সাহিত্য ও পূজাপদ্ধতি ইত্যাদি বুনিন্দাদী ব্যাপারে ইসলাম ও হিন্দুধর্মের মধ্যে প্রথম বৈষম্য বিদ্যমান। ইসলাম জ্ঞানাতীত (transcendental), আল্লার আদেশ-ভিত্তিক। হিন্দুরা বিশ্বাস করেন অন্তর্নিহিত পরমার্থে (divine immanence)। ঈশ্বরের বহিঃপ্রকাশ অন্তর্বাসী ঐশীশক্তিরই দ্যোতক। 'তৎ স্মৃতি' এই উপলব্ধির ফল ঈশ্বরের অবতাররূপে আবির্ভাব। হিন্দুরা বিভিন্নরূপে তাহার পূজা করেন। হিন্দু ধর্মে বহু-ঈশ্বরবাদ ও মূর্তিপূজা ইসলামে দূষণীয়। বিদ্যাপতির ভাষায় 'এক ধর্ম অণু উপহাস'। ফলে হিন্দুদের পরম পবিত্র মূর্তি ও মন্দির মুসলমানদের বিশেষ উপেক্ষা করে।

সামাজিকক্ষেত্রে হিন্দু মুসলমানদের মধ্যে পার্থক্য উভয় সমাজের সংগঠনের উপর যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করে ও উভয়েই অন্তর্গত পরস্পর গভীরভাবে নাড়া দেয়। সমাজ-ব্যবস্থায় দেখি প্রণয়িত, জাতিগত, বংশ ও বর্ণভিত্তিক স্বাভাবিক বাতিল করিয়া ইসলাম এমন এক ধর্মীয় সম্প্রদায় স্থাপিত করে যেখানে আপামর মুসলমানদের মধ্যে সাম্য বিরাজমান। অপরদিকে হিন্দুসমাজ বর্ণপ্রভ-ভিত্তিক ও ক্রমানুসারে সংগঠিত ছিল। ব্যবধান ও অপ্পাত্যতাই এখানে এক পবিত্র ব্যবস্থা বালিয়া গণ্য হইত। বিদ্যাপতির ভাষায় 'কতই মিলমিস, কতই ছেদ'। দুই সম্প্রদায়ের সামাজিক জীবনেও তাঁর বৈষম্য ছিল। বিবাহ ব্যাপারে হিন্দুরা অসবর্ণবিবাহ, সগোত্রবিবাহ, বিধবাবিবাহের উপর বাধা নিষেধ আরোপ করিতেন। কিন্তু মুসলমানদের মধ্যে সবই প্রচলিত ছিল। হিন্দুদের নিকট বিবাহ বন্ধন চিরস্থায়ী। মুসলমানেরা বিবাহবন্ধন ছেদ, নারীর পুনর্বিবাহও মানিয়া লইতেন। ভোজন ব্যাপারে ও খাদ্যবিচারে হিন্দুদের মধ্যে জাতিধর্মনির্বিশেষে একত্র ভোজনের ও গোমাংস ভক্ষণের উপর বাধানিষেধ ছিল। কিন্তু মুসলমানদের মধ্যে দুইয়েরই প্রচলন ছিল। ইহা ব্যতীত অভিবাদন পদ্ধতি, পরিচ্ছদ, মৃতের সংস্কার, উত্তরাধিকারের আইন, কালগণনার পদ্ধতি, মসজিদের সম্মুখে সঙ্গীত ইত্যাদি ব্যাপারেও দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে নানা পার্থক্য ছিল।

বাস্তবে অবশ্য মুসলমান সুলতানগণ বহু হিন্দু বিধিব্যবস্থা, সামাজিক আচার ব্যবহার, সম্পত্তি বণ্টন ইত্যাদির অনুমোদন করিতেন। ইসলামীয় আচারের বিরুদ্ধ হইলেও সুলতানগণ কয়েকটি হিন্দু সামাজিক ও ধর্মীয় অনুষ্ঠান নিষিদ্ধ করেন নাই। যেমন মন্দিরে প্রকাশ্যে পূজার্চনা ও বালি, বিগ্রহ ও মূর্তির শোভাযাত্রা, রাজপথে কীর্তন, প্রকাশ্যে

এই পরিপ্রেক্ষিতে নব্ব্বীপে খ্রীষ্টতনোর অসামান্য প্রভাবে স্থানীয় শাসনকর্তারা ভীত হইয়া পড়েন। কীর্তন বন্ধ করিবার জন্য তাঁহার বিরুদ্ধবাদীরা তাঁহার অন্তঃগামী ব্যক্তিদের রাজশক্তির ভয় দেখাইত।

কেহ বলে আরে ভাই পড়িল প্রমাদ,
প্রীবাসের তরে হৈল দেশের উচ্ছাদ।
আজি মৃণ্ডি দেয়ানে শুনিল সব কথা,
রাজার আজ্ঞায় দুই নাও আইসে এথা।
শুনিলেন নদীয়ায় কীর্তন বিশেষ,
ধরি আনিবারে হৈল রাজার আদেশ।...
এই মত কথা হৈল নগর নগরে
রাজনৌকা আসে বৈষ্ণব ধরিবারে।^{৩৬}

আচাৰ্য মজুমদারের অভিযতের বিপক্ষে বলা যাইতে পারে যে সাহিত্য-সেবিগণের পক্ষে শাসনরত রাজার শত্ৰুতগান সেকালে রেওয়াজ ছিল এবং ইহা অপরিহার্যরূপে নৈতিক শ্ললনও প্রমাণিত করে না। প্রাচীনকালের সংস্কৃত সাহিত্যে ইহার বহু নজির আছে। মধ্যযুগেও অন্য অনেক দৃষ্টান্ত আছে। তৎকালের খাতিরে ন্যায়সংগতরূপেই বলা যাইতে পারে যে বাংলার মুসলিম শাসকদের সম্বন্ধে সমসাময়িক হিন্দু কবিগণের অবাধ প্রশংসা তখন যে এক চিরন্তন সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা বা সংঘর্ষ ছিল এই অভিযতের বিরুদ্ধে যাইবে। উত্তেজনা বা সংঘর্ষ যে ছিল না তাহা নহে, ছিল, কিন্তু ইহা বাস্তবে চিরন্তন ব্যাপার ছিল না। শরণীয় যে, ব্রাহ্মণ-মুসলিম সংঘর্ষ ও সাময়িক ধর্মীয় দাওয়া যাহা ঘটিয়াছিল তাহার কারণ কখনও কখনও কিছু মুসলিম কর্মচারিগণের ব্যক্তিগত মর্জি ও ধর্মীয় অত্যাংসাহ ও অন্য সময়ে সামাজিক ও রাজনৈতিক হেতু। ‘মনসামংগলে’ বিজয়গুপ্ত লিখিয়াছেন যে হুসেনশাহী গ্রামের সহানুভূতিশীল কান্দী হিন্দুদের সর্পাধিবী মনসার হাড়ির পূজা সম্বন্ধীয় যাবতীয় অনুষ্ঠান পালন করিতে অনুমতি দিয়াছিলেন। কিন্তু ইসলাম ধর্ম বিস্তারে অত্যাংসাহী মোস্তা সেইজন্য তাঁহাকে তিরস্কৃত করেন। এই জন্য ব্রাহ্মণগণ মুসলমানদের নিকট হইতে দূরে যাইয়া বসবাস আরম্ভ করেন। বিপ্রদাসও তাঁহার ‘মনসাবিজয়ে’ এই ধরনেরই চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন।^{৩৭}

সাহিত্য ব্যতীত মুদ্রা ও অস্তললেখ হইতেও যে তথ্য পাওয়া যায় তাহাও হুসেন শাহের আনকুলেই যাব। তাঁহার পূর্ববর্তী সুলতানগণ মুদ্রায় ‘ইসলামের ও মুসলমানদের সহায়ক’ উপাধি উৎকীর্ণ করিতেন। কিন্তু তিনি ও তাঁহার পরবর্তী সুলতানগণ এই প্রথা বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন, যদিও কলিমা (বল্মা) প্রাচীন রীতি হিসাবে খোদাই থাকিত। হুসেনশাহী বাংলায় জিজিয়া কর লগ্না হইত না। যে বৈষ্ণব সাহিত্যে হিন্দু মুসলিম সংঘর্ষের কথা আছে তাহাতেও ইহার উল্লেখ নাই। সম্ভবতঃ মুসলমানদের উপর জাকাত ও (zakat) ধার্য হইত না। সুতরাং বলা যায় যে হুসেন শাহী সুলতানগণ বহুলাংশে ধর্মনিরপেক্ষ নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন।^{৩৮}

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে মধ্যযুগের বাংলায় সামাজিক ও ধর্মীয় অবস্থার চিত্রের আর একটি দিকও রহিয়াছে। অত্যাচার, ধর্মাস্তরণ, মন্দির-ধ্বংস ও বিগ্রহভঙ্গ হইল একদিক। শূদ্ধ একদিকের প্রতি লক্ষ্য রাখিলেই প্রকৃত ইতিহাস রচিত হইবে না।

বস্তুত সমসাময়িক সাহিত্যে আনুষঙ্গিক উল্লেখ (incidental references) হইতে জানা যায় যে হিন্দু-মুসলমান সম্বন্ধের ইতিহাস শূন্য অসহিষ্ণুতা ও তাহার বিভিন্ন প্রকাশের নিরবচ্ছিন্ন একঘেষ্মির বিবরণ নহে। বৈষ্ণব সাহিত্যেও মধ্যে মধ্যে আমরা এই সম্বন্ধের উজ্জ্বল চিত্র ও জীবনযাত্রার ক্ষেত্রে পারস্পরিক প্রভাবের উল্লেখ পাই।^৮ ইহা হইতে সহজেই প্রতীয়মান হয় যে অন্ধ গোড়ামির কান্ড হয়ত সচরাচর ঘটিত না এবং সমাজ ও সংস্কৃতিতে স্ভাব্যের অনুকূল আবহাওয়া গড়িয়া উঠিতেছিল। এই ধারার প্রভাবও হয়ত সুলতান, মন্ত্রী বা সাধুসন্তদের ক্রিয়াকলাপের উপর নির্ভর করিত। শামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহ, রাজা গণেশ, জালালুদ্দীন, আলাউদ্দীন হুসেন শাহ ও আরও অন্য কয়েকজন সুলতান হিন্দুদের প্রতি 'অন্ধ-মধুর' অর্থাৎ সাধারণভাবে উদার ও সহানুভূতিশীল না হইলে ইহা সম্ভবপর হইত না।

অতএব এই প্রশ্নই মনে উদয় হয় যে মধ্যে মধ্যে যে সাম্প্রদায়িক উত্তেজনা বা সংঘর্ষ হইত, তাহার ফল সর্বতোভাবে বিষময় ও অনর্থকরক হইলেও,—তাহার মাত্রা বা গুরুত্বের প্রভাব কত সূদূর-প্রসারী ছিল? এর ফলে কি সামাজিক বিকাশের ধারা ব্যাহত হইয়াছিল?

হিন্দু-মুসলিম সম্বন্ধে সূফীদের অবদান অনস্বীকার্য। তবুও ইহা বলা বোধ হয় অতিরঞ্জিত হইবে যে সূফীদের উদ্যোগের ফলে হিন্দুদের অধৈতবাদের প্রতি মুসলমানদের প্রতিকূলতা প্রশমিত হইয়াছিল, কারণ ইহার কোন প্রমাণ নাই। কিন্তু আপাতিক বাধা বিড়ম্বনা সত্ত্বেও সাধারণ জীবনস্রোত সাম্প্রদায়িক দুই ধারায় পরিপুষ্ট হইয়া বহমান ছিল। হিন্দুসমাজে ব্রাহ্মণগণ ছিলেন সংখ্যাগরিষ্ঠ, নিম্ন-শ্রেণীর হিন্দুরা ছিলেন সংখ্যা-গরিষ্ঠ। শেষে স্ত্রীদিগের সহিত একই গ্রামে বা নগরে বসবাসকারী হিন্দু-মাতার গর্ভ-জাত মুসলমানদের বা তাহাদের বংশধরদের সামাজিক সম্বন্ধ স্ভাব্যাক, আন্তরিক, প্রতিবেশীসুলভ ও সহযোগিতা-পূর্ণ থাকাই সম্ভব। কয়েকটি উদাহরণ হইতে ইহা জানা যায় যে ছিলও তাই।

সুলতানী আমলে হিন্দুদের স্থান

প্রথমেই আলোচনা করা যাক সুলতানী আমলে হিন্দুদের স্থান। ইসলামী রাষ্ট্রে বিধানগত ভাবে হিন্দুদের মৰ্যাদা সম্বন্ধে বিচার করিয়াছি। এখন বাস্তবে তাহা কি প্রকার ছিল পরীক্ষা করা আবশ্যিক।

(ক) হিন্দুগণের রাজ কার্যে নিষেধ

সুলতানী রাজসভায় হিন্দুগণের রাজপদে নিষেধ সম্বন্ধে অস্বাভাবিক রমেশচন্দ্র মজুমদার কোনই গুরুত্ব পোষণ করেন নাই। তিনি মনে করেন ইহা বিরল বা আকস্মিক ঘটনা। কিন্তু গভীরভাবে আলোচনা করিলে ইহা যে ভ্রান্ত ধারণা তাহা সহজেই অনুধাবন করা যায়। প্রথম প্রথম হিন্দুদের নিষেধ বিপজ্জনক হইতে পারে আশঙ্কায় তাহাদের রাজপদ হইতে দূরে রাখাই যুক্তিসংগত বলিয়া স্বাভাবিক কারণেই সুলতানগণ মনে করিয়াছিলেন। ধীরে ধীরে হিন্দুদের প্রতি বিবেচ ও অবিশ্বাস হ্রাস পায়। শামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহ (১৩৪২-৫৭) অনেক হিন্দুকে উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত করেন। কারণ প্রথম যুগের সখ্যমী আমীর জায়গীর-দারগণ প্রায়ই বিদ্রোহ করিতেন, নিয়মিত রাজস্বও প্রদান করিতেন না। আমীর খুসরুর সাক্ষ্যমতে হিন্দুসৈন্য গোড়ীয় সুলতানের পক্ষে উড়িয়া অভিযানে যোগদান করিয়াছিল। এই সব কারণে মধ্য বঙ্গে রাজস্ব আদায়ের জন্য বহু হিন্দু জমিদার নিযুক্ত হয়। আভ্যন্তরীণ শাসনেও সুলতানগণ হস্তক্ষেপ না করার ফলে গ্রামাঞ্চলে প্রাচীন শাসনব্যবস্থা প্রায় অক্ষুণ্ণই

ছিল। শামসুদ্দীন ইলিয়াস ভূঁইয়া (ভৌমিক) বলিয়া খ্যাত জমিদারশ্রেণীর উপর নির্ভর করিতেন ও রাজ্যভাণ্ডারের পর উত্তর বংশের ভূঁইয়াদের অধীনে এক রাজকীয় সৈন্যদলও গঠন করেন। এইভাবে ইঁহারা শাসনে ও সৈন্যসংগঠনে সুলতানদের দক্ষিণহস্তস্বরূপ হইয়াছিলেন। ইঁহারা স্ব স্ব সৈন্যদলও পোষণ করিতেন। পরগণা ভাদুরিয়ায় (ভাতুরিয়া) জায়গীরদার জগদানন্দ ভাদুড়ী শামসুদ্দীনের প্রধান উজীর ছিলেন। তাঁহারই বংশধরগণ ‘একটাকিয়া ভাদুরী’ বলিয়া পরে খ্যাত হ’ন।^{৩২}

হিন্দুদের প্রতি বিদ্বেষ ও অবিশ্বাস হ্রাস না পাইলে গণেশ (১৪১০-১৮)-জালালুদ্দীনের (১৪১৮-৩৩) রাজত্বকালেই গোড় দরবারে হিন্দু পণ্ডিত-শাসকের যে প্রতিপত্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল তাহা পরবর্তী সুলতানদের সময়েও যথাসম্ভব বজায় থাকিত না, বা সুলতানকে মন্ত্রণাদানে, রাজ্যশাসনে, বিশেষতঃ রাজস্ববিভাগে, এমনকি সেনাপতিপদেও হিন্দু নিয়ুক্ত হইত না। ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈদ্য ও অন্য শ্রেণীর হিন্দুগণও রাজানুগ্রহ লাভ করেন। হিন্দু কর্মচারীদের মুসলমানী পদবী প্রদান করা হয়।^{৩৩}

ব্রাহ্মণ : মহিষতাপনীয় আচার্য গাই (Gnai) বৃহস্পতি মিশ্র পণ্ডিত ও রাজনীতিবিদ হিসাবে গণেশ ও জালালুদ্দীনের সময় হইতেই বিখ্যাত। একাধিক গোড়াধিপতির মন্ত্রী হইয়া তিনি মন্ত্রণাদান করিতেন ও অনেক উপাধি পাইয়াছিলেন।^{৩৪} বিশ্রাম ও রাম প্রভৃতি তাঁহার পুত্রগণও রাজমন্ত্রীদের মধ্যে প্রধান হইয়াছিলেন। পঞ্চদশ শতকের প্রথম পাদে সুলতান জালালুদ্দীনের দক্ষিণ হস্ত ছিলেন তাঁহার এক হিন্দু মহানুগ্রহী সেনাপতি। সুলতান তাঁহাকে ‘রায় রাজধর’ উপাধি দিয়া সম্মানিত করেন।^{৩৫}

রাজনীতিক ক্ষেত্রে হুসেনশাহী সুলতানদের আমলে অনেক ব্রাহ্মণ উচ্চ রাজকীয় পদলাভ করেন। সুলতান হুসেন শাহের শাসনকালে রাজ্যের দুই স্তম্ভস্বরূপ ছিলেন যশোহরনিবাসী ভরদ্বাজগোত্রীয় ব্রাহ্মণ মহাপণ্ডিত ও মহাকবি, সনাতন (মৃত্যু আনন্দঃ ১৫৫৮) ও তাঁহার ভ্রাতা রূপ। সনাতন ছিলেন ‘দবীর-খাস’ (খাশ মুন্সী বা প্রাইভেট সেক্রেটারী) ও রূপ ছিলেন ‘সাকর মল্লিক’।^{৩৬} তাঁহাদের ভ্রাতা অনূপ (অনুপম, নামান্তর বন্দিত) ছিলেন মুদ্রাশালার অধ্যক্ষ (মুদ্রার ই জবর, master of the mint)। ইঁহাদের অন্য আত্মীয়স্বজনও উচ্চ রাজকর্মচারী ছিলেন যেমন সনাতনের শ্যালক।^{৩৭} জয়ানন্দের চৈতন্যমঙ্গলের সাক্ষ্য মানিয়া লইলে ইহা মনে হইবে যে হয়ত হুসেন শাহের হিন্দুপ্রীতি কেবলমাত্র রাজনৈতিক কৌশল, প্রয়োজনের তাগিদে, কিন্তু অত্যন্ত বিশ্বস্ত ও গোপনীয় কার্যে হিন্দু-নিযুক্তি শুধু কোশল নয়।^{৩৮}

কায়স্থ : ব্রাহ্মণদের পর কায়স্থদের অধিকার ও প্রভাব প্রতিষ্ঠিত ছিল রাজকাষে, সন্য-নিয়ন্ত্রণে ও দেশ-শাসনে; তবে সর্বাপেক্ষা অধিক ছিল উচ্চ ও নিম্ন রাজকাষে বিশেষতঃ রাজস্ববিভাগে ও জমিদারী পরিচালনায়। রুক্মদ্দীন বারবক শাহ (১৪৬৯-৭৪) তাঁহার প্রধান কর্মচারী কুলীনগ্রামের মালধর বসুকে ‘গুণরাজ খান’ উপাধি দিয়াছিলেন। তাঁহার বংশধরগণও বহুকাল পর্যন্ত গোড়দরবারে নিযুক্ত ছিলেন। ঐ সভায় কুলীনগ্রামের বসুবর্গ বক্শীদের সম্বন্ধে রূপরাম তাঁহার ‘ধর্মমঙ্গলে’ লিখিয়াছেন, কায়স্থ কারকুন যত করে লেখাপড়া’। কৃষ্ণদাস কবিরাজও লিখিয়াছেন যে সনাতন বৈরাগ্যের জন্য রাজকাষে প্রায় ছাড়িয়া দেওয়ায় ‘লেভ কায়স্থগণ রাজকাষ করে’।^{৩৯} ‘রাজমালা’ হইতে জানা যায় যে গৌর মল্লিক ছিলেন হুসেন শাহের ‘দ্বিপদ্রা অভিযানের’ এক সেনাপতি।

আর এক সেনাপতি (লক্ষ্মণ ? সরলস্কর) কায়স্থ রামচন্দ্র খান ছিলেন রাজ্যের দক্ষিণাংশের অধিকর্তা। সুলতান ও উড়িষ্যার প্রতাপাদিত্যের সংঘর্ষের বিপজ্জনক সময়ে রামচন্দ্রেরই সাহায্যে গ্রীচতন্য ছত্রভোগ দিয়া সীমান্ত সহজে পার হইয়া নীলাচল গিয়াছিলেন। হুসেনশাহের উজীর ছিলেন বর্ধমানবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় বসুবংশীয় গোপীনাথ বসু ‘পদুমদর খান’।^{১১}

কায়স্থগণ তঁাহাদের কটবর্দ্ধি ও প্রতাপের জন্য এতই প্রভাবশালী ছিলেন যে দোষ সত্ত্বেও শাসকেরা তাহাদিগকে সহজে পীড়ন করিত না।

“বিশেষে কায়স্থ বৃত্তি অস্তরে করে ডর।

মুখে তজ্জগৎ করে মারিতে সভয় অস্তর।”^{১২}

অন্য সম্প্রদায় : রাজপদে অন্য সম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তিও সুযোগ পাইত। গোড়ীয় দরবারে যে সম্প্রদায় শবীয় প্রভাব প্রতিপত্তি বরাবর বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন তাহা হইল বৈদ্য। প্রাসাদ ও অন্তঃপুরে ষড়যন্ত্রের ভয়ে সুলতানগণ একমাত্র বিশ্বস্ত বৈদ্য ব্যতীত অন্য কাহাকেও রাজ চিকিৎসক (খাম চিকিৎসক) হিসাবে নিযুক্ত করিতেন না। ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ ছিলেন পাল ও সেন যুগের রাজবৈদ্যবংশজাত। পূর্বের ন্যায় ইহাদের উপাধি হইত ‘অস্তরজ্ঞ’। হুসেন শাহের প্রধান চিকিৎসক ছিলেন মক্কুন্দ দাস। বর্ধমান জেলার গ্রীক্সড অঞ্চলের অনেক বৈদ্য গোড় সরকারে নিযুক্ত ছিল, যথা মহাকবি দামোদর ‘বশোরাজ খান’ ও তঁাহারই দৌহিত্র গোবিন্দদাস কবিরাজ।

ছত্রীদের মধ্যে হুসেন শাহের দেহরক্ষী কেশব ছত্রীর নাম উল্লেখনীয়।

বণিকদের মধ্যে সুলতান শামসুদ্দীন ইউসুফ শাহ ১৫৭৫-৮১ তঁাহার দরবারের কর্মচারী বরেন্দ্রবিষয়ের বণিক কলধরকে প্রথমে ‘সত্যখান’ ও পরে ‘শুভাজখান’ উপাধি দেন।^{১৩}

(খ) রাজ সভাপ্রিত সাহিত্য ও সাংস্কৃতিক কেন্দ্র

বঙ্গ বিজয়ের প্রায় প্রথম দুইশত বৎসর ছিল অরাজকতা ও অশান্তির যুগ। চতুর্দশ শতকের শেষভাগে বাংলায় স্বাধীন ইলিয়াস শাহী সুলতান বংশের প্রতিষ্ঠার পর শান্তি স্থাপিত হওয়ায় শিক্ষা, সাহিত্য ও সংস্কৃতির বিকাশের অনুকূল আবহাওয়া সৃষ্ট হয়। সুলতানী আমলে বাংলা ইসলামী সাংস্কৃতিক যোগাযোগ হইতে বিচ্ছিন্ন ছিল। ফার্সী ভাষা রাজভাষা হইলেও ইহা পারস্য বা উত্তর ভারত হইতে আগত কোন ধারার দ্বারা সমৃদ্ধ হয় নাই। অনেক সুলতান ও শাসনকর্তা সভাপ্রিতের মুখে পৌরাণিক কাহিনীর আবৃত্তি শুনিতেন ভালবাসিতেন। সুতরাং বাংলাদেশে সংস্কৃত, লৌকিক পদ্যগণ ও সাধারণ সাহিত্যের চর্চা শাসকবর্গের অর্থাৎ সুলতান ও কর্মচারীদের পোষকতা লাভ করিয়াছিল। অধ্যাপক সুকুমার সেনের মতে ‘মধ্যযুগের পৌরাণিক বাংলাসাহিত্য প্রধানত রাজসভাপ্রিত বললে অত্যুচ্চ হয় না।’ ‘কঞ্চলীলা’ কাহিনীর আকর সংস্কৃত পদ্যগণ হরিবংশ, বিষ্ণুপদ্যগণ ইত্যাদি) ব্যতীত দেশীয় লৌকিক (রাধাকৃষ্ণপ্রণয়লীলাবিষয়ক) কাহিনী। সম্ভবতঃ শ্রীমদ্ভাগবতপদ্যগণ বাংলায় চতুর্দশ শতকের পূর্বে প্রচলিত ছিল না ও ঐ শতকের মধ্যভাগে মাধবেন্দ্রপুরীই ভাগবতের প্রসার করেন (সেন)। সর্বপ্রথম গোড় দরবারের কর্মচারীদের মধ্যেই প্রথম ভাগবতের আদর হয়। মালাধর বসু প্রধানত শ্রীমদ্ভাগবত অবলম্বনেই ‘শ্রীকৃষ্ণবিজয়’ রচনা করেন। সনাতনের জন্যও ভাগবত লেখা হইয়াছিল।^{১৪}

পঞ্চদশ শতকে যদু জালালুদ্দীন মহম্মদ শাহের (১৪১৮-৩০) হিন্দু মহামন্ত্রী সেনাপতির অনুরোধে আচার্য কবি চক্রবর্তী বহুসংখ্যক মিশ্র স্মৃতি রত্নহার রচনা করেন। কবির মনীষাকে সুলতান বিশেষভাবে সম্মানিত করেন।^{৫২} বিশ্রাম ও রাম প্রভৃতি তাঁহার পুত্রগণও দিগ্বিজয়ী পণ্ডিত ও কবীন্দ্র হিসাবে দেশে-বিদেশে খ্যাত হ'ন।^{৫৩}

কোন কোন গোড়ীয় সুলতান যে কবি/পণ্ডিতের পৃষ্ঠপোষকতা রাজকর্তব্য হিসাবে গণ্য করিতেন তাহা সম্ভবতঃ হিন্দু রাজকর্মচারীদের প্রভাবে। সুলতান কবি/পণ্ডিতকে সাধারণতঃ 'শুভরাজখান,' 'গুণরাজখান,' 'যশোরাজখান,' ইত্যাদি উপাধি দ্বারা সম্মানিত করিতেন। 'খান' বা 'খাঁ' শব্দের অর্থ ঠাকুর বা মহাশয়। পরে ইহা 'রায় খাঁ' পদবীতে পরিণত হয়। উপাধির জন্য কবি/পণ্ডিতরা সুলতানের গুণকীর্তন দ্বারা কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেন।^{৫৪}

সুলতান বরবক শাহ ইলিয়াসী (১৪৫৯-৭৪), শ্রীমদ ভাগবতের দশম ও একাদশ স্কন্ধের বঙ্গানুবাদক ('শ্রীকৃষ্ণবিজয়' ১৩৯৫-১৪০২, ১৪৭০-৮০) কুলীনগ্রামের মালাধর বসুকে 'গুণরাজ খান' উপাধি দ্বারা সম্মানিত করেন। তাঁহার পুত্র 'সত্যরাজ'ও 'খান' উপাধি ভূষিত হ'ন। সম্ভবতঃ কুস্তিবাসও তাঁহার পোষকতা লাভ করেন।

সুলতান শামসুদ্দীন ইউসুফ শাহ ইলিয়াসী (১৪৭৪-৮২) তাঁহার কর্মচারী কুলধরকে 'সত্যখান' ও পরে 'শুভরাজখান' উপাধি প্রদান করেন। ইনি গোবর্ধন পাঠকের সহায়তায় 'পুঁরাণ সব' নামক একটি পুঁরাণ-স্মৃতি-সংগ্রহ গ্রন্থ সংকলন করিয়াছিলেন। (১৩৯৬ শক/ ১৫৭৪-৭৫)

সুলতান হুসেন শাহের (১৪৯৩-১৫১৯) অনেক কর্মচারীই কবিপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহাদের মধ্যে সনাতন, রূপ, কেশবখান ছত্রী, রামচন্দ্র খান উল্লেখযোগ্য। দামোদর 'যশোধর খান' তাঁহার 'কৃষ্ণমঙ্গল' কাব্যে হুসেন শাহের উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহারই দৌহিত্র গোবিন্দদাস কবিরাজ পদকর্তা হিসাবে খ্যাতিলাভ করিয়াছেন।^{৫৫} কুলীনগ্রামের মালাধর বসুর কথা পূর্বেই বলিয়াছি।^{৫৬} ব্রাহ্মণ বিপ্রদাসের 'মনসামঙ্গল' কাব্যের (১৪১৭/১৪৯৫) পূর্বাশ্রয় হুসেন শাহের নাম উল্লিখিত।^{৫৭} ফহোবাধ সরকারের অস্তিত্ব ফুলেশ্রী গ্রামের বিজয় গদ্য 'মনসামঙ্গল' লিখিয়াছিলেন (১৪০৬/১৪৮৪)।

হুসেন শাহের পুত্র সুলতান নসীরুদ্দীন নসরৎ শাহ (১৫১৯-৩০) কবিশেখর-উপাধিক দেবকীনন্দন সিংহের পোষক ছিলেন।^{৫৮} নসরতের পুত্র সুলতান আলাউদ্দীন ফিরুজ শাহ (১৫৩২-৩৩) শ্রীধর ব্রাহ্মণকে দিয়া 'বিদ্যাসুন্দর' কাব্য লিখাইয়াছিলেন। ইহার বিষয়বস্তু হইল চণ্ডী বা কালী পূজার মহিমা প্রচার। এইরূপে সুলতানগণ হিন্দুসংস্কৃতির পোষকতা করেন।

চাঁটগায়ে (চট্টগ্রামে) হুসেন শাহের সেনাপতি প্রতিরাজ) লস্কর পরাগল খান ও তাঁহার পুত্র নসরৎ ('ছুটী') খানও গোড়ের অনুদ্বৈপ সাংস্কৃতিক পরিবেশ গঠন প্রচেষ্টায় বাঙালী কবির পৃষ্ঠপোষকতা করেন। পরাগল খানের পোষকতায় কবীন্দ্র পরমেশ্বর মহাভারতের আদিপর্ব হইতে স্তম্ভপর্ব পর্যন্ত প্রথম বঙ্গানুবাদ করেন।^{৫৯} হুসেন শাহের পুত্র নসরৎ শাহের সময়ে পরাগলের পুত্র 'ছুটী' খানের আদেশক্রমে শ্রীকর নন্দী জৈমিনী সংহিতার দীর্ঘতর আখ্যান হইতে মহাভারতের অশ্বমেধ পর্বের অনুবাদ করেন।^{৬০} কারণ 'ছুটী' পরমেশ্বরের সংক্ষিপ্ত বিবরণে সন্তুষ্ট হইতে পারেন নাই। কিন্তু পিতাপুত্রের এই প্রচেষ্টা যোগ্য কবিপণ্ডিতের অভাবে ফলপ্রসূ হয় নাই। অনুবাদ ব্যতীত কোন স্বাধীন রচনা লিখিত হয় নাই।

রামায়ণ, মহাভারত ও শ্রীমদ্ভাগবত এই তিনটি পবিত্র সংস্কৃত গ্রন্থের বঙ্গানুবাদ মাত্ৰ ভাষায় চিত্রিত লৌকিক সংস্কৃতির প্রাধান্যের প্রতীকস্বরূপ। ইহা জনসাধারণের, হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়েরই মানসিক চাহিদা পূরণ করে। পরমেশ্বরের পরাগলী মহাভারতের প্রভাব তৎকালীন বাংলার হিন্দু ত' বটেই; মুসলমান সমাজেও এত গভীর ছিল যে সমসাময়িক প্রখ্যাত লেখক সৈয়দ সুলতান লিখিয়াছেন যে (হিন্দু এবং) মুসলমান ঘরে ঘরে ইহা পাঠ করিত এবং কেহই ঈশ্বর ও তাঁহার পয়গম্বরকে মনে রাখিত না। আম মুসলিম জনতা শুধু বাংলাই জানিত। আরবী ও ফার্সীতে একেবারেই অজ্ঞ বলিয়া তাহাদের ঐশলামিক ধর্মগ্রন্থের কোন জ্ঞানই ছিল না। তাহাদের মানসিক পটভূমি মুসলিম অপেক্ষা অধিকতর হিন্দু ছিল বলিলে অত্যন্ত হইবে না। সম্ভব নাই তৎকালীন বাংলার ভৌগোলিক, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক বিচ্ছিন্নতার পরিপ্রেক্ষিতে ঐশলামিক বিষয়ে রচনা অধিক হয় নাই। অথচ প্রথম যুগের মুসলিমদের ধর্মীয়, আধ্যাত্মিক ও মানসিক অভাব পূরণ করিতে হইবে।^{১০} ধীরে ধীরে বহিরাগত মুসলমানগণ বঙ্গায়িত হইয়া (Bengalised) পুস্তক বা কাব্য রচনা করিয়া বাংলা ভাষা ও সাহিত্যে নিজেদের অবস্থান রাখিতে থাকেন। ইহার ফলাফল পরে আলোচ্য।

সুলতানী আমল শেষ হইবার পর বাংলার বিভিন্ন সীমান্তের স্থানে স্থানে হিন্দু ও মুসলমান রাজ্য সভায়^{১১} ষোড়শ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে পৌরাণিক ও রোমান্টিক কাব্যচর্চা অব্যাহত ছিল। যেন গোড়সভার নিব্বাপিত সাহিত্য-দীপশিখার প্রতিচ্ছবি। মুসলমান নৃপতিদের সভাতেও হিন্দুদের ন্যায় কবিপণ্ডিত থাকিতেন। সুলতান খান কররাণির পৌত্র, ঈশাখানের পুত্র মুসাখান 'মসনদ-ই-আলির' সভাপণ্ডিত ছিলেন মথুরেশ। তিনি তাহার রচিত অভিধান শব্দরত্নাবলীর উপক্রমণিকায় ও উপসংহারে মুসাখানের ও তাহার ভ্রাতাগণের (মহম্মদ খান, আবদুল্লা খান ইত্যাদি) ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন।

রোসাংগ (আরাকান) রাজসভায় সপ্তদশ শতকের মধ্যভাগে অনেক বাঙালী গুণী আগ্রস্র লাভ করেন। বিশেষতঃ দুইজন প্রখ্যাত মুসলমান কবি, দৌলৎ কাজী ও সৈয়দ আলাওল, সভার গৌরববৃদ্ধি ও উল্লেখযোগ্য সাহিত্যসৃষ্টি করিয়াছেন।^{১২} তাহাদের পূর্ববর্তী (সম্ভবত ষোড়শ শতকের শেষভাগের) সাবিরিদ খান নামক অন্য একজন মুসলমান কবির রচিত 'বিদ্যাহ্রস্বদর' কাব্য পাওয়া গিয়াছে। এই মুসলমান কবিরাই বাংলা সাহিত্যে রোমান্টিক আখ্যায়িকা কাব্যের প্রচলন করেন।

সাংস্কৃতিক কেন্দ্র : সুলতানী আমলে পঞ্চদশ শতকে ব্রাহ্মণ সংস্কৃতির কয়েকটি কেন্দ্র ছিল। মুসলমানগণ অনেক সময়ে হিন্দুবিরোধী হইলেও এই কেন্দ্রগুলির কোন ক্ষতি করে নাই।

(১) রামকেলী গ্রাম^{১৩}—ইহা গোড়ের নিকট ভাগীরথী তীরে অবস্থিত। কৃষ্ণভাস্কর ধর্মচর্চার প্রধান স্থান, রূপসনাতন ও অন্য উচ্চ রাজকর্মচারিগণের এবং খ্রীষ্টতন্যন্ত সার্বভৌম ভট্টাচার্যের ভ্রাতা বিদ্যাবাচস্পতি, কবি চতুর্ভূজ ও অন্যান্য কবির আবাসস্থল। সনাতন বিদ্যাবাচস্পতিকে গুরুদেব ন্যায় মান্য করিতেন। সুলতান হুসেন শাহও যে তাহাকে মান্য করিতেন তাহা তাহার পৌত্র রুদ্দ ন্যায় বাচস্পতির 'হুমরদুত' কাব্য হইতে জানা যায় ('গোড়াক্ষতিপতিশিখারত্নস্টোত্রেরেণু')।

(২) নবদ্বীপ-শান্তিপুর্ন^{১৪}—অনেক পণ্ডিত রাজসভার সংস্পর্শে সম্মানিত হইতেন ঠিকই কিন্তু সাধারণ লোকে তাহাদের নিকট আসিত না। সেজন্য সারা বাংলার পণ্ডিতবর্গ

নব্ব্বীপে বা শান্তিপুত্রে বসবাস করিতেন। তাহাদের মধ্যে কেহ ধনী জমিদারের আশ্রিত, কেহ ধার্মিক ধনীর দ্বারা পুষ্টি, কেহ বা সম্পূর্ণ নিঃসম্বল। পঞ্চদশ-ষোড়শ শতকের সম্মিলনে বৃন্দাবন দাস নব্ব্বীপের ঐশ্বর্য ও মহিমা বর্ণনা করিয়াছেন।

দারিদ্র্যের নিকল্লব আবহাওয়ায় ষোড়শ, সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকে নব্ব্বীপ-শান্তিপুত্র নবান্যায়ের ও স্মৃতিশাস্ত্রচর্চার প্রধান কেন্দ্ররূপে পরিগণিত হয়। মৃদল শাসন সুদৃঢ় হইবার পর প্রান্তীয় রাজ্য ও স্থানীয় জমিদারগণের প্রভাব ও প্রতিপত্তি হ্রাস পায়। সংস্কৃত বিদ্যা নব্ব্বীপকে কেন্দ্র করে গঙ্গাতীর ধরিয়া প্রসারিত হয়। এমন নয় যে দেশের অন্যান্য অঞ্চলে বড় পণ্ডিত ছিল না। সপ্তদশ শতকের মধ্যভাগে রূপরাম চক্রবর্তী পাঠ সাঙ্গ করিবার জন্য তঁহার গুরু কতক নব্ব্বীপ, শান্তিপুত্র বা জোঁগ্রামে যাইতে আদিষ্ট হইয়াছিলেন (আত্মকথা)। অষ্টাদশ শতাব্দীতেই সংস্কৃতবিদ্যার কেন্দ্র হিসাবে নব্ব্বীপ-শান্তিপুত্র ব্যতীত দিনাজপুর, বিক্রমপুর, সোনারগাম, বাহাদুরপুর নারসিংগাম ইত্যাদিও খ্যাতিলাভ করে।**

(গ) মুসলমান রাজসভায় হিন্দু ঠাট

মুসলমান সুলতানদের রাজসভায় হিন্দু আমলের ঠাট কিছু কিছু বজায় ছিল। রাজস্ব বিভাগে নিযুক্ত কর্মচারীদের মধ্যে প্রাচীন ও নবীন দুই প্রকারের পদবী প্রচলিত ছিল। প্রাচীনের মধ্যে ছিল নিয়োগী, চৌধুরী। মক্কাপুরার ভাষায় “নিয়োগী চৌধুরী নহি না করি তালুক”। নবীনের মধ্যে ছিল শিকদার, ডিহিদার, মজুমদার, বকশী ইত্যাদি।

পরিচ্ছদে মুসলমানপ্রভাব লক্ষিত হয়। রাজসরবারে হিন্দুরাজারা ও (পশ্চিম) সেনাপতিরা মুসলমান পোষাক পরিতে আরম্ভ করেন। যুদ্ধে পাগড়ী, ইজার ও কাবাই ছিল পরিধেয়। রণোন্মুখ লাউসেনের বিবরণে রূপরাম লিখিয়াছেন—

পরিলা ইজার খাসা নাম ঘেঘমালা,

কাবাই পরিলা দশ দিগ করে আলা।

পার্মার পটুকা দিয়া বাস্বে কোমর বন্ধ...**

(ঘ) হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক,—শহরে ও গ্রামে

সমসাময়িক সাহিত্যে বিক্ষিপ্ত উল্লেখ মনে এই কথাই গণিত হইয়া উঠে যে হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক শহরে ও গ্রামে কিছু প্রকৃতিগত পার্থক্য ছিল। সাধারণতঃ গ্রামে হিন্দু ও মুসলমানগণ শান্তিপুত্রভাবে কালাতিপাত করিতেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ অবশ্য স্নেহ আচার পরিহার করিতেন কিন্তু গ্রামস্থ মুসলমানদের সহিত সম্ভাব ও প্রীতির সম্পর্ক বজায় রাখিতেন। ঋদ্ধ শ্রীচৈতন্য সদলে নদীয়ায় কাজীর গৃহে চড়াও হইলে কাজী তঁহার মাতামহ নীলাম্বর চক্রবর্তীর সঙ্গে নিজের প্রীতির সম্বন্ধের উল্লেখ করেন।

গ্রাম-সম্পর্ক চক্রবর্তী হয় মোর চাচা,

দেহ-সম্বন্ধ হইতে হয় গ্রাম-সম্বন্ধ সঁচা।

নীলাম্বর চক্রবর্তী হয় তোমার নানা,

সে সম্বন্ধে হও তুমি আমার ভাগিনা।**

অর্থাৎ গ্রামসুবাদে শ্রীচৈতন্য কাজীর ভাগিনেয়, কেননা চৈতন্যের মাতামহ নীলাম্বর চক্রবর্তী তঁহার ‘চাচা’ এবং রক্তের সম্বন্ধ অপেক্ষাও গ্রামীণ সম্পর্ক আরও ‘সঁচা’ অর্থাৎ সত্য,

পরিব্র। ৩ আচার্য্য রমেশচন্দ্র মজুমদার কাজীর উদ্ভিকে শ্লেষ করিয়াছেন।^{৬৮} অবশ্য ইহা সত্য যে কাজী আত্মরক্ষার জন্যই এই গ্রাম্য সম্বন্ধের উল্লেখ করেন কিন্তু ইহাও সত্য যে ধর্ম্মীয় ও সামাজিক ব্যবধান সম্বন্ধে গ্রাম-সুদাদের সম্পর্ক শ্লেষাত্মক অবজ্ঞার বিষয় নহে।

এই ঘটনার আরও একটি দিক লক্ষণীয়। খ্রীষ্টেন্যাদেবের কীর্ত্তন-নিবেধের আত্মা কি কাজী সুদতানের আদেশক্রমে জারী করেন? না কাজী নিজেই জারী করেন? যদি সুদতানই আদেশ দিয়া থাকেন তাহা হইলে কাজীকে তিনি খ্রীষ্টেন্যাদেবের অহিংস প্রতিরোধ (Passive resistance) এর বিরুদ্ধে রক্ষা করেন নাই কেন? অর্থাৎ সুদতান আদেশ দেন নাই। বস্তুত অত্যাচারী, অত্যাচারী মুসলমান রাজকর্ম্মচারীর অভাব কোনসময়েই ছিল না, — না সুদতানী আমলে, না ঔরঙ্গজেবের আমলে। এই সকল রাজপুরুষেরা ধর্ম্মাশ্রয় হইয়া সকল দিক বিবেচনা না করিয়া কার্য্যে লিপ্ত হইত। বিচক্ষণ সুদতান তাই কাজীকে সমর্থন করেন নাই। আর অনেক সময় সুদতানের অগোচরেই অত্যাচার ঘটিত। খ্রীষ্টেন্য ভাগবতে এক অত্যাচারী কর্ম্মচারীর সফিকণ্ড চিত্র আছে, যার কার্য্যকলাপের ফলে গঙ্গাদাস পণ্ডিতকে স্নেহভয়ে সপরিবারে পলাইয়া যাইতে হয়।^{৬৯}

গ্রামের সম্পর্ক যে শত্রুর তুলনায় সৌহার্দ্যপূর্ণ ছিল তাহার ইংগিত পাওয়া যায় কয়েকটি বিষয়ে। (১) অনেক মুসলমান হিন্দু নাম ধর্ম্মান্তরণের পরও বস্ত্রায় রাখিতেন। বিবি মালতী নামে এক মুসলিম নারী মসজিদ ও জলপানের জন্য এটি চালা নির্মাণ করেন।^{৭০} এক মুসলিম তলুবারের নাম ছিল শূভোধন।^{৭১} ধর্ম্মান্তরিত হইলেও ইহার পূর্বনাম পরিবর্তন করেন নাই। (২) হিন্দু সামাজিক অনুষ্ঠানে মুসলমানগণ যোগদান করিতেন। এমন কি ধনী হিন্দুদিগের বিবাহে শোভাযাত্রায় মুসলমান উপস্থিত না থাকিলে তাহা পূর্ণাঙ্গ বলিয়া বিবেচিত হইত না।^{৭২} (৩) কাজীগণ অনেক সময় বৈষ্ণব সংকীর্ত্তন নিষিদ্ধ করিলেও মুসলমানেরা ইহা উপভোগ করিতেন।^{৭৩} (৪) কোন কোন বৃদ্ধি মুসলমানদের একচেটিয়া ছিল বলিয়া সকলকেই এমন কি ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদেরও ইহাদের সংস্পর্শে আসিতে হইত। খ্রীষ্টেন্যের কীর্ত্তন-উৎসব খ্রীবাস পণ্ডিতের গৃহে অনুষ্ঠিত হওয়ায় তাহার পরিজন দাসদাসী সঙ্গে “ঘবন দরজী”ও (মুসলমান) তাহার অনুগ্রহ লাভ করে। (৫) ফৌজে বা স্থানীয় দেওয়ানে নিযুক্ত হিন্দুগণ শিকদার বা কোটালরূপে প্রায়ই মুসলমানী শিক্ষা ও আচরণ গ্রহণ করিত। জয়ানন্দের ভবিষ্যদ্বাণী তৎকালীন বহু হিন্দুরই সত্য পরিচয়।

ব্রাহ্মণে রাখিবে দাড়ি পারস্য পাটবে,

মোজা পাএ (পায়ের) নড়ি হাথে কামান ধরিবে।

মসনাঁব আবৃত্তি করিবে কোন জন...

নবম্বীরের কোটাল দুই ভাই জগাই মাধাই ব্রাহ্মণ সন্তান হইলেও তাহাদের আগার ছিল জঘন্য। জয়ানন্দ লিখিয়াছেন, “মসনাঁব আবৃত্তি করে থাকে নলবনে।” বৃন্দাবন দাসও লিখিয়াছেন—

দেয়ানে নাহিক দেখা বোলায় কোটাল,

মদ্যমাংস বিনা আর নাহি যায় কাল।

ছাড়িল গোষ্ঠীয়ে বড় দুঃখের দোখিয়া,

মদ্যপের সঙ্গে বুলে স্বতন্ত্র হইয়া।

এই দুই দোখিয়া সব নদীয়া ডরায়,

পাছে কারো কোনদিন বসতি পোড়ায়।^{৭৪}

৩৪০/৭ ৬.১০.১৩.১১

(গ) প্রশাসনের সাক্ষ্য

মধ্যযুগে হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক প্রকৃত পক্ষে কি প্রকার ছিল তাহা জানিবার অন্যতম প্রশস্ত উপায় প্রশাসনিক ব্যবস্থা বিশ্লেষণ। ইসলামী কানুন বাহাই বলুক না কেন, বাস্তবে অবস্থা অন্য প্রকার ছিল। সিন্ধু প্রদেশে আরবদের প্রশাসনিক ব্যবস্থা 'Toleration' বা সহিষ্ণুতার ভিত্তির উপর গঠিত ছিল।^{১০} তুর্ক-আফগান শাসন-প্রণালীতে 'উলমা' বা মোল্লাতন্ত্রের অর্থাৎ গোঁড়ামির প্রভাব ছিল প্রবল। তবে আলাউদ্দীন খলজী ও মহম্মদ তুঘলক উলমার প্রভাব নস্যাৎ করিতেন। বাঙলার মুসলমান বিজয়ের প্রথম যুগের সংঘর্ষ ও বিরোধের তীব্রতা ধীরে ধীরে হ্রাস পায়। সুশাসক সুলতান মুঘিসুদ্দীন তুঘল (তুঘল) (১২৬৮-৮১) সর্বপ্রথম একটি জাতীয় বাহিনী সংগঠন করেন। দেশের হিন্দু-মুসলিম জাতিধর্ম নির্বিশেষে আক্রমণকারী দিল্লীর সুলতান বলবনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া তাহাকে নাস্তানাবুদ করিয়াছিল।^{১১} মুসলিম রাষ্ট্র-নিয়ম অনুসারে তুঘল জাজনগর লুণ্ঠন করেন ঠিকই কিন্তু গুপ্তপুত্রা অভিযানে লুণ্ঠনের বিবরণ নাই, হয়ত ইহা বন্দু গুপ্তরাজ-বংশ প্রতিষ্ঠাতা রতন-ফার রাজ্য বলিয়াই। রতনফার 'মাণিক্য উপহারের বদলে সুলতান তাহাকেই 'মাণিক্য' উপাধি দান করেন।^{১২} পূর্বেই বলিয়াছি যে শামসুদ্দীন ইলিয়াস শাহের রজতমালে (১৩৪২-৫৭) তিনি শাসনকার্যে ও সৈন্য-বিভাগে হিন্দুদের নিযুক্ত করেন। এমন কি তাহার প্রধান উজীরও ছিলেন ভাদুরিয়া (ভাতুরিয়া) পরগনার জয়গিরদার জগদানন্দ ভাদুড়ী। হুসেন শাহও এই উদারনীতি বহাল রাখিয়া বহু গোপনীয় ও বিস্মৃত বাজকার্যে হিন্দুদের নিযুক্তি দিয়াছিলেন। ইহা শরিয়তী কানুন বিরোধী।^{১৩} এ বিষয়ে পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি।

হিন্দুদের প্রতি মুসলমানদের বিবেকের এক জ্বলন্ত দৃষ্টান্ত স্বরূপ প্রয়াত মনীষী রমেশচন্দ্র মজুমদার রাজা গণেশের উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন যে (১) দীর্ঘ ছয়শত বৎসর ব্যাপী মুসলমান রাজত্ব কেবলমাত্র একজন হিন্দু রাজাই গোড়ের সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন ও তাহাকে সিংহাসনচ্যুত করিবার জন্য বাংলার মুসলমানগণ বিশেষতঃ সুফী দরবেশ-প্রধান জোনপুরের মুসলিম সুলতানকে আমন্ত্রণ জানাইয়াছিলেন; (২) গণেশ সিংহাসনচ্যুত হইলে তাহার পুত্র ধর্মাস্তরণের জন্যই পুনরায় সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন।^{১৪} এই অভিমতের বিপক্ষে বলা যাইতে পারে যে (১) গণেশের প্রকৃত ইতিহাস এখনও অশ্চ-কারাজ্য। তবে রাজ্য যেখানে ধর্মনিরপেক্ষ নহে অর্থাৎ ধর্মের উপর প্রতিষ্ঠিত ও মুসলিম রাজ্য, সেখানে হিন্দু গণেশের রাজ্য হওয়াটাই ত'একটা বিরাট ব্যতিক্রম ও হিন্দুদের পক্ষে তৎকালীন রাষ্ট্র ও সমাজে গৌরবের বিষয়। দুইশত বর্ষ ব্যাপী ধর্মনিরপেক্ষ (secular) ব্রিটিশ রাজ্যে কই একজন ভারতীয়ও ত' 'ভাইসরয়'—'গবর্নর জেনারল' নিযুক্ত হ'ন নাই। আর সব সুফীই যে হিন্দু-মুসলমান ঐক্যের সমর্থক হইবেন তাহাও নহে। গণেশ যে গোঁড়া সুফী, শেখ, মোল্লাদের (ulama) বিরাগ ভাজন হইয়াছিলেন তাহার কারণ কেবল ধর্মীয় পার্থক্য নাও হইতে পারে, প্রধান কারণ তাহাদের স্বার্থ। শেখ ও মোল্লাদের অর্থ ও অত্যধিক ক্ষমতা রাজকীয় শক্তিকে রাহ-গ্রস্ত করার উপক্রম করায় গণেশ তাহাদের ক্ষমতাহ্রাস করিবার ঐকান্তিক চেষ্টা করিয়াছিলেন। এবং সেই জন্য পাণ্ডুরা ও মালদহের গোঁড়া মোল্লাগণ গণেশের বিরুদ্ধে নিষ্ঠুর, মুসলিম-দেষ্টা বলিষ্ঠ কতিপয় বিষোদগার করিয়াছেন। (২

জৌনপুর-বাংলার বৃদ্ধ অনিশ্চিত হওয়ায় উভয় পক্ষের সম্মতিক্রমে যে সন্ধি হয় সেই অনুসারে গণেশের পুত্রের ধর্ম্মান্তর ও সিংহাসন প্রাপ্তি গণেশের মাধ্যমেই হয়, তবে গণেশই প্রকৃত শাসনকার্য্য চালাইতেন ও তাঁহার শাসনে মুসলিমগণ এত সন্তুষ্ট ছিল যে ফিরিস্তা বলেন যে তাহারা গণেশের মৃত্যুসহ ইসলামী রীতি অনুসারে সমাধিস্থ করিতে চাহিয়াছিল।^{১০}

আচার্য্য মজুমদার আরও মন্তব্য করিয়াছেন যে একজন হিন্দুরও রাজসিংহাসন প্রাপ্তির সম্ভাবনায় সুলতানগণ উষেগবোধ করিতেন। কিন্তু তিনি দৃষ্টান্তে একটিই দিয়াছেন। নব্ব্বীপে স্বাস্থ্যের রাজা হওয়ার ভবিষ্যদ্বাণীতে উদ্ভিজ্জত সুলতান হুসেন শাহের আদেশে স্থানীয় বাসিন্দাদের উপর অমানুষিক অত্যাচারের উল্লেখ করিয়াছেন জ্ঞানানন্দ তাহার চৈতন্যমঙ্গলে।^{১১} কিন্তু ইহার অন্য দিকও আছে। বিদ্রোহের আশঙ্কায় যে কোন শাসকই জাতিধর্ম্মনির্বিশেষে কঠোর পন্থা অবলম্বন করিবে।

কোন কোন ঐতিহাসিক যথা ইশতিয়াক হুসেন কুরেশী ও আগা মেহদী হুসেন মনে করেন যে হিন্দুরা হিন্দু আমলের অপেক্ষাও তুর্কী শাসনকালে অধিক সুখী ছিল।^{১২} অবশ্য এই অভিমতেরও কোন ভিত্তি নাই। রাজস্ব-অধিকারী হিসাবে হিন্দু খুট, চৌধুরী ও মুকদ্দম (মুখিয়া, মোড়ল) উত্তরাধিকারসূত্রে পূর্ব্ব হইতে চলিয়া আসিতেছিল। ইহাদের সহযোগ ব্যতীত প্রশাসন অচল হইয়া যাইত। বাংলায় সুলতানী আমলে হিন্দুদের যে সকল নিষ্পত্তি হইয়াছিল তাহাদের বিরুদ্ধে প্রশাসকীয় মুসলিম Oligarchy কতক সিন্ধু প্রদেশের রাজস্বপদাধিকারী মহম্মদ তুঘলকের সমসাময়িক রতনের ন্যায় কোন ষড়যন্ত্র হইয়াছিল কিনা জানা যায় নাই।^{১৩} তবে ইহা নিশ্চিত যে দিল্লী অপেক্ষা বাংলায় হিন্দু-নিষ্পত্তি শুল্ক গুরুত্বপূর্ণ পদেই নহে, সংখ্যাতেও অধিক হইয়াছিল।

মুঘলযুগে আকবরের উদার রাজনীতির কথা ও হিন্দু-মুসলমান সম্বন্ধের ইতিহাস ত' সর্বজন-বিদিত, যথা তাহার ঝরোখা-ই-দর্শন, দীন-ই-ইলাহী। তাহার প্রণোদ দারা শূকোও তাহারই আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া হিন্দু-মুসলিম সাংস্কৃতিক সম্বন্ধের চেষ্টা করেন, যে জন্য সিংহাসন ত' বটেই, জীবনমূল্যও দিতে হইয়াছিল। কিন্তু বাউলদের ভাষায় 'মস্ত ভাষে সাধন-আকাশে'।^{১৪}

প্রশাসনিক সাক্ষ্যের আর একটি দিক রাজস্ববিভাগ গুলির নামকরণ। আইন-ই-আকবরীতে তুর্ক-আফগান যুগের শেষ পাদে বিদ্যমান ১৯টি রাজস্ব বিভাগে সরকার গুলির যে নাম পাওয়া যায় তন্মধ্যে ১০টি হিন্দু নামে ও ৯টি মুসলমান নামে অভিহিত।^{১৫} সর্বশুদ্ধ ১৫২ মহল ছিল বাহার অধিকাংশই হিন্দু নাম ছিল। তদপেক্ষা ক্ষুদ্র রাজস্ব বিভাগ, যেমন পরগনা, কসবা, ইহাদের হিন্দু নাম প্রায় অপরিবর্তিতই ছিল। সরকার মহলগুলির হিন্দু নামের গুরুত্ব এই যে ইহা হইতে হিন্দু সংস্কৃতি ও সম্পর্কের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। কখনও কখনও হিন্দু বা মুসলমান নামের সঙ্গে মুসলমান বা হিন্দু নাম বা শব্দ যুক্ত থাকিত যেমন রাম + গজ, রাজ + শাহী, মহম্মদ + পুর। কখনও সম্পূর্ণ মুসলিম নামও ব্যবহৃত হইত, যথা ফতেহাবাদ, ফিরুজাবাদ, নসরৎগাহী।

(খ) সমাজের সাক্ষ্য

(১) হিন্দুনারীর উপর অত্যাচার : সামাজিক জীবনে প্রত্যেক জাতীর ন্যায় হিন্দুরাও নারীর চারিত্রিক পবিত্রতা বা সতীত্বের উপর সর্বোচ্চ মূল্য দাখ্য করিত। কিন্তু মুসলমান দ্বারা

হিন্দুনারীর উপর বলাৎকার, অপহরণ, অত্যাচারের বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। ইহাতে দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে সম্পর্ক তিস্ত হইয়া উঠিয়াছিল।^{১০}

(২) মুসলমান-হিন্দু বিবাহ সম্পর্ক : ভারত আক্রমণের প্রথম যুগে স্বাভাবিক কারণেই মুসলিম যোদ্ধারা নারী সঙ্গে আনে নাই। বাংলাতেও নারী প্রথমে বিবর্জিত ছিল। ইসলামে একসঙ্গে চারিটির অধিক বিবাহ অনুমোদিত নাই। তবে সমাজে দাসী-কন্যার (slave-girls) স্থান প্রশস্তই ছিল। যুদ্ধোত্তর সম্ভ্রম একটি প্রধান শর্ত থাকিত নারীকে লইয়া। বিজিত শত্রুর সকল নারী-আত্মীয়া ছিল বিজয়ীর প্রাপ্যাংশ (ঘণিমা)। দৈহিক প্রয়োজন ব্যতীতও মুসলমানগণ হিন্দুনারীর প্রতি আকৃষ্ট হইত, বোধ হয় তাহার মানসিক সংস্কারের জন্য যে বিবাহ বিচ্ছেদ পাপ। ইহা ব্যতীত হিন্দু নারী-বিবাহ ইসলামের জয়ের ও হিন্দুদের চরম অবমাননার প্রতীক। আবার কখনও কখনও ধর্মাস্তরের বাস্তবায়িত করা হইত ধর্মাস্তরিত হিন্দুর সহিত মুসলমান নারীর বিবাহ দিয়া।

তুর্ক-আফগান যুগে বাংলায় কয়েকটি উল্লেখনীয় মুসলমান হিন্দু বিবাহ সংঘটিত হইয়াছিল, যথা,—

(ক) ইলিয়াস শাহ (১৩৪২-৫৭) ও বিক্রমপুরের বজ্রযোগিনী গ্রামের ব্রাহ্মণ কন্যা ফুলমতি ।

সুলতান সিকন্দরের এক হিন্দু পত্নীও ছিল। ইহার গর্ভজাত পুত্র গিয়াসুদ্দীন আজম শাহ ভবিষ্যতে সুলতান হ'ন।

(খ) রাজা গণেশ ও সুলতান আজম শাহের বিধবা পত্নী ফুলজানি :

(গ) যদু জয়মল্ল (সুলতান জালালুদ্দীন) ও আজম শাহের কন্যা আশমানতারা ;

(ঘ) হুসেন শাহের কন্যা ও ভাতুরিয়ার ব্রাহ্মণ মদন ভাদুড়ীর পুত্র কন্দর্পদেব ;

(ঙ) হুসেন শাহের একাদশ কন্যা ও মদন ভাদুড়ীর একাদশ পুত্র ;

(চ) হুসেন শাহের উজীর চতুরঙ্গ খান স্বীয় ধর্মাস্তর সম্পূর্ণ করিতে মুসলিম রমণী বিবাহ করেন। ইহার গর্ভজাত দুই পুত্র সুবি খান ও সুচি খান খুলনা জেলার সেনের বাজারে কাজী নিষুক্ত হইয়াছিলেন। এই কাজী পরিবার হিন্দুবংশোদ্ভূত বলিয়া গর্ব অনুভব করিতেন।

(ছ) পঞ্চদশ শতকের মধ্যভাগে এক ব্রাহ্মণ পীর খান জাহান আলি দ্বারা ধর্মাস্তরিত হইয়া তাহার আলি নাম গ্রহণ করেন। তাঁহার হিন্দু স্ত্রীর পুত্রগণ পীরালী ব্রাহ্মণ ও মুসলিম স্ত্রীর পুত্রগণ তাহেরিয়া নামে খ্যাত।

(জ) পীর খান জাহান আলি ও সোনার্মনি (ধর্মাস্তরের পর সোনার্ণবি)। স্বামীর মৃত্যুর পর তিনি ষোড়াদীঘতে আত্মহত্যা করেন। তাঁহার মুসলিম পত্নী বাবী বিবি ঐ দীঘির পার্শ্বমদিকে সমাহিত।

(ঝ) এক ফকীর সাতক্ষীরা অঞ্চলে ধর্মপ্রচারে আসিয়া স্থানীয় রাজা মকুট রায়কে যুদ্ধে নিহত করেন। রাজকন্যা চম্পাবতী (মাইচম্পা) ফকীরকে বিবাহ করিতে

বাধ্য হইলেন। সাতক্ষীরার সাতগ্রাইল দূরে চম্পাবতীর কবর হিন্দু-মুসলমান উভয়ের নিকট তীর্থরূপে গণ্য হয়।

- (ঞ) ইউসুফ শাহ (১৪৭৪-৮১) মীরা নামক হিন্দু নর্তকীকে বিবাহ করেন (মুসলিম নাম লোটন বিবি)। গোড়ে এক মন্দিরকে মসজিদে পরিণত করায় ইহা লোটন মসজিদ নামে অভিহিত হয় ও সংলগ্ন দীঘির নাম হয় লোটন দীঘি।
- (ট) মদর্শিদাদের মদতজা খান বিবাহ করেন পরম বৈষ্ণব আনন্দময়ীকে। উভয়ের কবর পাশাপাশি অবস্থিত। আনন্দময়ীর পতিভক্তির উল্লেখ বহু ছড়াগানে পাওয়া যায়।
- (ঠ) সুন্দরবন অঞ্চলে (মাসুদ সালার) 'গাজী মিঞার বিয়া' উভয় সম্প্রদায়ের নিকটেই অতীত জনপ্রিয় উৎসব। 'কালুগাজী ও চম্পাবতীর বিয়া' কিস্সায় বহু ঐতিহাসিক কাহিনী প্রচ্ছন্ন আছে।

জনসাধারণের মধ্যে এইরূপ বিবাহ ব্যাপকহারে সংঘটিত হইত। এইসব ঘটনার পশ্চাতে যিজেতাদিগের ভূমিকাই ছিল উল্লেখযোগ্য। হিন্দু নারীদের প্রাথমিক স্বয়ম্বিদারক হাহাকার হয়ত ধীরে ধীরে শত্ৰু হইয়া যাইত। সুতরাং এইরূপ আন্তঃসাম্প্রদায়িক বিবাহে সামাজিক ঐক্যসাধন কতদূর হইয়াছিল বলা কঠিন। হিন্দু নারী মুসলমান-বিবাহের পরও সনাতন আচার-ব্যবহার সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিতে পারিত না। অনেক ধর্ম্মান্তরিত হিন্দুও ধর্ম্মীয় সংস্কার ও আচার-ব্যবহার বহুলাংশে সংরক্ষিত করিয়া আসিয়াছে।^{১৭}

(৩) ধর্ম ও সমাজ : মধ্যযুগে এসিয়া বা ইউরোপে ধর্ম ও সমাজ অঙ্গাঙ্গীভাবে সংযুক্ত থাকিত। ভারতেও হিন্দু-মুসলমান উভয়ের নিকটেই ধর্ম ও সমাজ নিগূঢ়ভাবে বিজড়িত ছিল বলিয়া একের আলোচনায় অন্যটির প্রসঙ্গও অপরিহার্য হইয়া পড়ে। উভয় সম্প্রদায়ের ধর্ম্মীয় ও সামাজিক অননুষ্ঠানগুলির মধ্যে পার্থক্যের কথা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। হিন্দুরা মন্দিরে স্থাপিত মূর্তি-পূজা ও বিভিন্ন দেব-দেবীর পূজা-অনুষ্ঠান উপলক্ষে বহু আচার-অনুষ্ঠান পালন করেন। অন্যদিকে মুসলমানগণ মন্দির ও মূর্তি ভাঙ্গিয়া মসজিদ নির্মাণ করিয়া ও হিন্দুদের ধর্ম্মীয় ও সামাজিক আচার-ব্যবহার নিষিদ্ধ করিয়া বা তাহাতে বাধা সৃষ্টি করিয়া মনে করিতেন যে তাহারা পরম পবিত্র কাজ করিতেছেন। বহু দৃষ্টান্তসহ প্রয়াত আচার্য রমেশচন্দ্র মজুমদার আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে মুসলমান শাসনকালে হিন্দুগণ এইপ্রকার সামাজিক নিষেধাজ্ঞানিত গভীর বেদনা ভোগ করিয়াছেন ও স্বভাবতই মুসলমানদের প্রতি ঘৃণা পোষণ করিয়াছেন।^{১৮} মুসলিম শাসনের ইহা বাস্তবিকপক্ষে এক গ্রানিময় কুফল।

(৪) মসজিদ ও দরগা : কিন্তু ইহার অন্য একটি দিক আছে। ইসলাম ধর্মে মসজিদ, ধর্ম, সমাজ ও রাজনীতির কেন্দ্রস্থল, যেন ত্রিবেণী সঙ্গম। জন্মের পর মসজিদ নির্মাণ জন্মের জন্য আল্লামার নিকট কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপনের প্রকৃষ্ট উপায়। বিধর্ম্মীর মন্দির, চৈত, বিহার অপবিত্র বা চূর্ণ করিয়া তাহারই উপর স্বধর্ম্মীয় মসজিদ উত্তোলন বা তাহারই গর্ভগৃহে পীর, গাজী, সুলতানদের কবর ও দরগা স্থানে পরিবর্তন উভয়ই বিশ্বাসীর পক্ষে সাধু বা পুণ্য কার্য। সুতরাং এইগুলি ইসলাম প্রসারের প্রতীক। এ হেন স্থানগুলিতেও আমরা অনেক সময় হিন্দু

সংস্পর্শের স্পষ্ট ইঙ্গিত পাই। পূর্বেই বলিয়াছি যে ধর্মান্তরিত মুসলমানগণ অনেকসময় হিন্দুবংশজাত বলিয়া গোরব অনুভব করিতেন^{৮৩} ও প্রাচীন আচার-ব্যবহারও সংরক্ষণ করিতেন।^{৮৪} কখনও কখনও মসজিদ বা দরগা পুরাতন হিন্দু নাম বহন করে। মালদহে সুলতান সিকন্দর শাহ (১৩৫৭-৮৯) বিশাল আদিনা মসজিদ নির্মাণ করেন (১৩৬৯)। কেহ কেহ বলেন যে ইহা আদিনাথের বা শিবমন্দির ছিল।^{৮৫} এখানে যে বাংলায় ইসলাম প্রচারের অন্যতম উদ্যোক্তা রাজা গণেশের সমসাময়িক নূর কুতুব আলমের মসজিদ ও দরগা (ছোট দরগা) একটি মন্দিরের ধ্বংসাবশেষের উপর নির্মিত, তাহা ভালেস্বরী নামে পরিচিত, কারণ তিনিই পূর্বতন মন্দিরের অধিষ্ঠাত্রী দেবী ছিলেন। ঐ নামে একটি তালুকও আছে যাহার আয় দরগার জন্য ব্যয়িত হয়। পার্শ্বস্থিত কুম্ভীর মূর্তিটি হারাম বা অশুভ বলিয়া রক্ষা পাইয়াছে। ভাগীরথীর তীরে ইজিয়াসী বংশের অন্তিম সুলতান জালালুদ্দীন ফতে শাহ (১৪৮১-৮৭) গোড়ে যে মসজিদ নির্মাণ করেন তাহা গুণবশত মসজিদ নামে বিখ্যাত কারণ পূর্বে উহা গুণবশত নামক এক ব্রাহ্মণ দ্বারা নির্মিত মন্দির ছিল। রাজশাহীতে নিমাই শাহের দরগার নামকরণ হইয়াছে ধর্মান্তরিত হিন্দু সম্যাসী নিমাই হইতে। ইহা বৌদ্ধ স্তূপের উপর নির্মিত। রংপুর জেলার ডোমর গ্রামের পাক্সাপীর পূর্বে পঞ্চাঙ্গ নামে হিন্দু সম্যাসী ছিলেন।^{৮৬} চব্বিশ পরগণায় হাড়োয়া গ্রামে ধর্মান্তরিত হিন্দু বৈষ্ণব গোরাচাঁদের নামে যে মসজিদ বা আস্তানা আছে তাহা হিন্দু-মুসলমান ভক্তদের তীর্থস্থান। ঘুন্টুরারী শরীফে পীরগাজী মূবারক আলির দরগা ও মসজিদও হিন্দু-মুসলমান উভয়েরই তীর্থস্থান। মণিকপূরের নিকটে মহীনগরে (মাইনগরে) হুসেন শাহের উজ্জীর পুরুষের খানের নামে প্রতিষ্ঠিত পুরুষের খান অথবা গোপীনাথ বসুর মসজিদ এখনও বর্তমান।^{৮৭} সুন্দর বনের 'ব্যান্ধদেবতা' দক্ষিণ রায় ছিলেন এক হিন্দু সেনাপতি। তাহার কীর্তিকলাপ মূন্সী জৈনুদ্দীনের পদ্বিধিতেও 'বনবিবির জহুরানামা' কহানীতে চিরন্তন হইয়া আছে। এই কহানীতে তাহাকে 'গাজী' উপাধি দেওয়া হইয়াছে; 'বরখান গাজীর' দরগাও আছে। ধবধি গ্রামে বেদীর উপর সামরিক পরিচ্ছদ-পরিধৃত তাহার মূর্তির সম্মুখে প্রতি শুক্লবার মুসলমানগণ নমাজ পড়ে। হিন্দুরাও তাহাকে পূজা করে গণেশের মন্ত্রে, কারণ ইহা ব্যতীত পূজার অন্য কোন পদ্ধতি নাই।^{৮৮} গত চারিশত বৎসর ধরিয়া হিন্দু-মুসলমানের এই যুদ্ধ দেবতা-গাজীর সম্মানে উভয় সম্প্রদায়ের এক সমবেত পবিত্র মেলা অনুষ্ঠিত হইয়া আসিতেছে। লক্ষ্মীকান্তপুরে মণিবিবির নামে একটি কবর ও ছোট মসজিদ আছে। সম্ভবতঃ পূর্বে তিনি হিন্দু ছিলেন ও মন্দির নির্মাণ করেন যাহা পরে মসজিদে পরিণত হয়। গোবরডাঙ্গায় পীরঠাকুরবরের আস্তানা অবস্থিত।^{৮৯} জনশ্রুতি এই যে মুকুটরায় বরখান গাজীর নিকট পরাজিত হইলে তাহার কনিষ্ঠপুত্র রামদেব গোবরডাঙ্গায় আশ্রয়ের জন্য আসিয়াছিলেন ও ধর্মান্তরের পর পীর ঠাকুরবর নামে পরিচিত হইয়াছিলেন। নামের প্রথম শব্দটি মুসলিম, দ্বিতীয়টি হিন্দু। পীরের মৃত্যুর পর মসজিদ ও কবরের মৃত্যুশ্রাব্ধী ফলফুল বিস্বপত্রে দ্বারা প্রতি সম্মান্য তাহার অর্চনা করিত ও দ্বিপ্রহরে সংলগ্ন মসজিদে নমাজ পাঠ করিত। গোবরডাঙ্গায় 'ওলাবিবির স্থান'ও এক বিখ্যাত পীঠস্থান। ওলা দেবী মারাত্মক বিসর্জিকা রোগের দেবী বলিয়া ভীত মুসলমানগণ তাহাকে 'ওলাবিবি' রূপে পূজা করিতে থাকে। 'ওলা' শব্দও বিশুদ্ধ হিন্দু শব্দ।

কখনও কখনও মসজিদের গাঠে হিন্দু দেবতার মূর্তি প্রোথিত থাকিত। মালদহে

আদিনা মসজিদের চতুর্দিকে দেবদেবীর বিগ্রহের ভগ্ন ও অভগ্ন অংশ বিক্ষিপ্ত ও প্রোথিত, বা বাটখারা হিসাবে ব্যবহৃত হইয়াছে। পাবনা জেলার চাটমহর মসজিদের গায়ে বহু হিন্দু দেবতার মূর্তি সংলগ্ন দেখিতে পাওয়া যাইত। ষোড়শ শতাব্দীর ত্রিতীয়ার্ধে কাকশাল বংশীয় এক পাঠান আমীর ইহা নির্মাণ করেন।

আবার কখনও কখনও হিন্দু-মুসলমান উভয়েই কবরে ফলফুল শিরণি প্রভৃতি অর্ঘ্য দেয়। যথা কালনা কাছারীর নিকট প্রাচীন দুর্গাবশেষের পাশে বদর সাহেব ও মজলিম সাহেবের যে দুইটি কবর আছে সেখানে সম্প্রদায় নির্বিশেষে লোক আসিয়া ফলফুল, শিরণি ও খেলনা ঘোড়া প্রভৃতি অর্ঘ্যদান করে। যশোহরের ১০ মাইল দূরে সপ্তগ্রাম-বিজ্ঞেতা জাফরখানের পুত্র বড় খান গাজী একটি মসজিদ নির্মাণ করেন। সুন্দরবন অঞ্চলে গাজীর সম্মানে মুসলমান ব্যতীত হিন্দুরাও অনেক সময় শিরণি প্রদান করে।^{১৬}

(৫) মহরম : মহরমের উৎসব মুসলমান জনমানসে গভীর আবেগের সৃষ্টি করিত। পশ্চিমসাহিত্যে, কারবালার করুণ কাহিনী বিজড়িত জারি গান ও আড়ম্বরপূর্ণ ধর্ম্মানুষ্ঠানে ইহার পরিচয় পাওয়া যায়। মহরমের সময় বাংলা ও বিহারের মুসলমান প্রধান গ্রামগুলিতে তাজিয়ার শোভাযাত্রা বিশেষ জাঁকজমক, আড়ম্বরও শোকের স্বেগে পরিচালিত হইত। অষ্টাদশ-উনিশ শতকের মুসলমান সংস্কারকেরা ইহাকে পৌত্তলিকতার প্রভাবাধীন ও ধর্ম্মবিরুদ্ধ অনুষ্ঠান বলিয়া গণ্য করিতেন। তাহারাই ইহার মধ্যে দুর্গাপ্রতিমা বিসর্জন ও রথযাত্রার প্রভাব আবিষ্কার করিয়াছিলেন। ইমামবাড়াগুলিতে যে মন্দিরনিয়ম প্রভৃতি অনুষ্ঠিত হইত তাহার সঙ্গে হিন্দুদের ধর্ম্মানুষ্ঠানের যথেষ্ট সাদৃশ্য ছিল। পাতনা ও বিহার শরীফ অঞ্চলের ১৪০০ তাজিয়ার শোভাযাত্রার মধ্যে ৬০০টি হিন্দুগণের খাল্লাই পরিচালিত হইত।^{১৭}

(৬) স্থানীয় লোকচার ও কুসংস্কারের উত্তরণ (Survival) : সাধারণ হিন্দু অথবা মুসলমান নাগরিকের জীবন—জন্ম হইতে মৃত্যু পর্যন্ত স্থানীয় বর্ধিনিবেধ, লোকচার ও সংস্কারের দ্বারা পরিবৃত্ত ছিল। ভারতীয় মুসলমানেরা হিন্দুদের ন্যায় জ্যোতিষশাস্ত্রে বিশ্বাসী ছিল। নাজুমী অর্থাৎ জ্যোতিষীর গ্রন্থ সমাজে ক্রমাগতই বর্ধি পাইতে ছিল। সর্বস্বত্বের মানুষ যে কোন উপলক্ষ্যে নাজুমীর পরামর্শ গ্রহণ করিত। মীরকাশিম জ্যোতিষীদের দ্বারা তাহার পুত্রের ঠিকজী প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। জ্যোতিষীর পরামর্শেই বিবাহসংক্রান্ত আলোচনার চূড়ান্তরূপ দেওয়া হইত।^{১৮}

জাফর শরীফ লিখিয়াছেন ভারতীয় মুসলমানগণ অনিন্দ্যকারী ভূতপ্রেতের ভয়ে সর্বদা শঙ্কিত থাকিত। পুরুষ অপেক্ষা স্ত্রীলোকেরাই এই জাতীয় কুসংস্কারে অধিক বিশ্বাসী ছিল। অশ্রুতসম্মত অবস্থায় অথবা শিশু ভূমিস্থ হইবার কালে হিন্দুনারীদের ন্যায় মুসলমান রমণীগণও নানাবিধ কুসংস্কারগ্ৰস্ত অনুষ্ঠান পালন করিত। অল্প মুসলমানগণ অনেক সময় কোন আকাক্ষা পুরণের আশায় মৃত হিন্দুর উদ্ভাবনেষ ব্যবহার করিত। মানুষের ভাগ্য নির্ণয়ে চন্দ্রের যে বিশেষ প্রভাব রহিয়াছে ইহা অনেকেই বিশ্বাস করিত।^{১৯}

পাঞ্জাব, বিহার, বাংলা ও ভারতের অন্যান্য অঞ্চলে নিম্নশ্রেণীর মুসলমানেরাও শীতলা দেবীর পূজা করিত। ওলাউতা রোগের আক্রমণ এড়াইতে হিন্দুগণ ওলা দেবী ও মুসলমানগণ ওলা বিবির অর্চনা করিত। জয়নগর এলাকার রক্তখান অঞ্চলে ঐ দেবীর পূজার বিশেষ জনপ্রিয়তা ছিল। মাতৃ অথবা উম্ম-ই-সিরিয়ান নামক হুন্নীকে (spirit) হিন্দু ও মুসল-

মান মাত্রেরই ভয় করিত। ইহারই কারণে দেড় বৎসর বয়স পর্যন্ত শিশুদের তড়কা হইত বলিয়া লোকের বিশ্বাস ছিল। শিশু জন্মলাভের পর ছুটিঘরে বা অশুচিঘরে বা সূতিকাগৃহে ; সুমতের উৎসবে ; কন্যার ঋতুকালে ও বিবাহের সময় বহু বিচিত্র অনুষ্ঠান পালন করা হইত যাহার দ্বারা প্রমাণিত হয় যে স্থানীয় লোকাচার ও দেশাচার বাঙালী মুসলমান সমাজকে গভীরভাবে প্রভাবিত করিয়াছিল। মৃত স্বামীর চিতায় স্ত্রীর সহমরণ অথবা স্বামীর সঙ্গে স্ত্রীকেও কবরস্থ করার ঘটনা ; শিশুকন্যাকে হত্যা এবং হিন্দু ও মুসলমান ভক্তগণ ১৮৩৬ সালেও মনোহরনাথের মন্দিরে পূজা দিয়াছে।^{১০০}

ঐসলামিক বিবাহের অনাড়ম্বরতা ক্রমশঃ পরিত্যক্ত হইয়া তাহার স্থলে জাঁকজমক, গীতবাদ্য, নৃত্য, পানাহার প্রভৃতি ব্যয়সাধ্য অনুষ্ঠানের বৃদ্ধি ঘটে। ইসলাম কতৃক বিশেষরূপে নিষিদ্ধ পণপ্রথারও মুসলমান সমাজে অনুপ্রবেশ ঘটে। পাঠপক্ষে যাহা অতিরিক্ত পরিমাণে পণ প্রদান করিতেন চতুর্দশ শতকে বিহারের সম্রাট তাহার সমালোচনা করেন। সিপাহসালার উসমান তাঁহার কন্যার বিবাহে ৪০,০০০ টকা দাবী করেন। হিন্দু ও মুসলমানদের সামাজিক ব্রীতিনীতিতে কিছু কিছু পার্থক্যও ছিল। কন্যার জন্ম হিন্দু ও মুসলমান কোন পরিবারেই স্নানজরে দেখা হইত না অনেক মুসলমান পরিবারে লাগন-পালনের হাঙ্গামা ও খরচ এড়াইতে কন্যাকে মারিয়া ফেলা হইত। ইসলামের সমর্থন সত্ত্বেও হিন্দু সমাজের প্রভাবে বহু ভারতীয় মুসলমানগণ বিধবা বিবাহ সমর্থন করিতেন না। গ্রীষ্মতী হাঙ্গান আলি ১২ বৎসর এদেশে বসবাস করিয়া ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা হইতে লিখিয়াছেন যে তিনি একটিও বিধবা বিবাহের ঘটনা শুনে নাই ; বরং বহু মুসলমান রমণীর বাগদস্ত পদ্রুপের মৃত্যুর পরে একাকী জীবন অতিবাহিত করার কাহিনী শুনিয়াছেন।^{১০১}

(৭) মুসলমান সমাজে বর্ণভেদ প্রথা (Casteism) : ঐসলামিক দর্শন স্রাতৃস্ববোধ ও সামাজিক সাম্যের শিক্ষা দেয়। কিন্তু ভারতীয় মুসলমানগণ ব্রাহ্মণদের জাতিভেদ প্রথা ও রাজপুতদের ন্যায় পদমর্যাদাবোধ বিশ্বাস করিতে আরম্ভ করে। মুসলমানদের মধ্যে সামাজিক বৈষম্যের সর্বপ্রথম উল্লেখ ফিরজ তুঘলকের আমলে লিখিত 'ইনশা-ই-মাহরুদ'তে উদ্ভূত এক ঘোষণাপত্রে (১৩৫৩) পাওয়া যায়। (ক) সাদাৎ, মশেখ প্রভৃতি, উলেমা ; (খ) খাঁ, মালিক, উমারা, সদর, আকাবির, মারিফ ; (গ) 'খ' এ উল্লিখিত ব্যক্তিদের অনূচর ; (ঘ) জমিদার, মুকদ্দম, মফেরুজ্জমান (মাফুজ্জমান ?), মদকান (মালকান ?) প্রভৃতি ; (ঙ) সাধু, সন্ত ও 'গবর' (বোধহয় অগ্নি-উপাসক অথবা বিধর্মী)।

এই প্রকার শ্রেণী বিভাগ ইসলামী কানুনে সমর্থন লাভ না করিলেও ইহা প্রতীক্ষমান হয় যে জাতিভেদ প্রথা ক্রমশঃ মুসলমান সমাজে বিস্তারলাভ করে এবং কোন কোন এলাকায় শাখা-প্রশাখার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। একত্রে ভোজন ও অসবর্ণ বিবাহ ও আইনতঃ নিষিদ্ধ না হলেও বাস্তবে বাধা উপস্থাপিত হইত। সৈয়দ, শেখ, মোগল, ও পাঠানগণ যে আশ্রয় অর্থাৎ অভিজাতরূপে গণ্য হইত তাহা হিন্দু প্রভাবের জন্যই। এই চারি বর্ণের মধ্যে বৈবাহিক সম্বন্ধ খুবই অস্বাভাবিক ছিল ; এমন কি একই শ্রেণীর অন্তর্গত বিভিন্ন শাখার মধ্যেও বিবাহ বড় একটা হইত না। পূর্ণিলাবাসী মোগলদের চার পঁচটি "ফোমে"র মধ্যেও অসবর্ণ বিবাহের চল ছিল না।

সামাজিক কারণ ছাড়াও হিন্দুদের ন্যায় ব্যক্তিগত কারণেও বর্ণ বৈষম্যের সৃষ্টি

হইয়াছিল। কোন একটি পেশায় বা ব্যবসায় নিবৃত্ত ব্যক্তিগণ একটি বিশেষ বর্ণ বা জাতের অন্তর্গত বলিয়া গণ্য হইত। বিহার ও পাটনা অঞ্চলে বুকানন (Buchanan) পেশাগত কারণে স্ফট ৩৮ টি জাতের সম্বন্ধান পাইয়াছিলেন,—তাঁতি, দাঁজ, জীর, নির্মাতা প্রভৃতি। কিন্তু এই নিম্নবর্ণের লোকেরা উচ্চশ্রেণীর সহিত ঘনিষ্ঠতা পছন্দ করিতনা। বিহার ও বাংলার অন্যান্য অঞ্চলে বর্ণভেদ প্রথা এতই প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল যে অসংখ্য বৃত্তি বা পেশার অস্তিত্ব স্বেচ্ছাও তাহার আধিপত্য শিথিল হয় নাই।^{১০২}

উপরোক্ত কয়েকটি দৃষ্টান্ত হইতে ইহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে মধ্যযুগে হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক অনুধাবন করিতে হইলে মসজিদ, কবর, দরগা, ও স্থানীয় কথা ও কাহিনী-গুলির ইতিহাস লইয়া গবেষণা প্রয়োজন। রাজনীতির কুটিল চক্রে বাহিরে, শরীয়তী-বিবাহিত জটিলতার উর্ধ্বে, জনসাধারণের দৈনন্দিন জীবন যাত্রার ধারায় যে গভীর একটি সম্পর্ক ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিতেছিল তাহার কিছুটা আভাস আমরা এই সকল বিক্ষিপ্ত, টুকরা টুকরা ঘটনা হইতে পাই। এই গবেষণা গভীর হইলেই হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কের উপরও সম্বন্ধান আলোচনা নিষ্কোপ করা সম্ভব হইবে।

(৬) ধর্মের সাক্ষ্য

এই প্রবন্ধের মধ্য বিষয়, হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক, অনুধাবনের জন্য তৎকালীন বেদ-উপনিষদ ভিত্তিক ব্রাহ্মণ্যধর্ম ও ব্রাহ্মণ্যের ধর্ম ও ইসলামের স্বতন্ত্ররূপ আলোচনার প্রয়োজন নাই। তবে ধর্মের সহিত সাহিত্যের সম্বন্ধ নিগূঢ় এবং সাহিত্যের সাক্ষ্য বর্ণিতে হইলে ধর্মের অবস্থার উল্লেখ আবশ্যিক হয়।^{১০৩}

(১) হিন্দুধর্ম : বৈদিক যাগযজ্ঞে ও কর্মকাণ্ডে বিশ্বাস পূর্বেই শিথিল হইয়াছিল। বৌদ্ধ সম্প্রদায় ও বিলম্বপ্রায় হইয়াছিল, তবে কেহ কেহ সাধারণের ধর্মাত্মক পূজার বৌদ্ধ-ধর্মেরই প্রভাব বা শেষ দেখিতে পান। বাংলায় জৈনধর্মেরও ভবিষ্যৎ প্রাঙ্গণ্যকার। আপামর জনসাধারণের মধ্যে শৈব-শাক্ত ধর্ম ও বৈষ্ণব ধর্ম অত্যন্ত লোকপ্রিয় হইয়া উঠিয়াছিল। বেশীরভাগ পূজ্য দেব-দেবী পঞ্চদশ শতক শেষ হইবার পূর্বেই জনমানসে প্রতিষ্ঠিত হইয়া যায়। তান্ত্রিক ধর্মমতও প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল। ব্রাহ্মণদের মধ্যেও তান্ত্রিক গৃহ উপাসনা প্রচলিত ছিল।^{১০৪} স্মৃতিগ্রন্থেও তান্ত্রিক সহজমতের দেবদেবীর পূজা স্বীকৃত হয়। সমাজের নিম্নস্তরের উপাস্যা হইলেন মনসাদেবী (বিষহরি, বিষধরিকা)।^{১০৫} দুর্গা বা চন্ডীপূজা বহু প্রাচীন^{১০৬} হইলেও তান্ত্রিক প্রভাবে দুর্গা^{১০৭} ও কালী পূজা বাঙালীদের মধ্যে প্রধান উৎসবে পরিণত হয়। তান্ত্রিক মতেই গ্রাম্য দেবদেবীর পূজা হইত,—যথা বাসুদেবী, চন্ডিকা, ক্ষেত্রপাল, মঙ্গলচন্ডী, বনদুর্গা ইত্যাদি।^{১০৮}

শিলামূর্তি ও দশাবতারের মূর্তিতে বিষ্ণুপূজাও প্রাচীন। গোপালমূর্তির পূজা প্রচলিত করেন পঞ্চদশ শতকের শেষার্ধ্বে মাধবেন্দ্র পুরী ও তাহার শিষ্যগণ। বৈষ্ণবধর্মের প্রভাবে ষোড়শ শতকের প্রথম পাদ হইতে রাধাকৃষ্ণ যুগলমূর্তির উপাসনার প্রবর্তন করেন বৃন্দাবনের গোস্বামীরা। এই সময়েই গৌর-নিতাই মূর্তির পূজা প্রচলিত করেন গ্রীকশেডের নরহরি সরকার ও আম্বদ্রাকালানের (আম্বকা কালান বা কালনার) গৌরীদাস পণ্ডিত।^{১০৯}

গ্রীকশেডের বৈষ্ণবধর্মের প্রভাবে শক্তি-পূজার ভিত্তিস সম্ভারিত হইল। তান্ত্রিকতা

লুপ্ত হইল না বটে তবে রূপান্তরিত হইয়া গেল। উপাস্যের প্রতি উপাসকের ভক্তি ভীতির উপর নয়, বাৎসল্য-প্রীতির উপর স্থাপিত হইল।^{১১০}

প্রাচীন গ্রাম্য পটীস্থান গুলির মাহাত্ম্য বাংলায় বরাবরই স্বীকৃত। গ্রামীণ দেব দেবীদের বন্দনা না করিয়া মনসা ও চণ্ডী মঙ্গলের পাঁচালী কাব্যের গায়কেরা পালা আরম্ভই করিতেন না। ধর্মমঙ্গলের কবিগণও ইহাদের উদ্দেশ্যে প্রণতি নিবেদন করিয়াছেন, কাব্যের দিগ্বন্দনায় গ্রাম্যপটীগুলির পরিচয় দিয়াছেন।^{১১১}

(২) সুফীবাদ ও তাহার অবদান :

মধ্যযুগে সাংস্কৃতিক সমন্বয়ের ক্ষেত্রে সুফীগণের অবদান উল্লেখযোগ্য। সুফীবাদ মধ্য ও পশ্চিম এশিয়া হইতে এদেশের শহরে ও গ্রামে আসিয়াছিল। ইহার মূল কথা এই যে ভগবদশ্বেষক হইলেন এক পথিক (সালিক); সুফীগণ তাহাকে ঈশ্বর সম্বন্ধীয় পূর্ণ জ্ঞান দান করেন এবং এক পথে (তরীকায়) বিভিন্ন আসরের (মকামাৎ) ও বিভিন্ন দশার (আহুওয়ালের) মাধ্যমে ঈশ্বরের সহিত সংযোগলাভের উদ্দেশ্যে (fana, বিলুপ্তি) পরিচালিত করেন। ইহারই পরের ধাপ হচ্ছে নিত্যতা (baqa)। কোন কোন সুফী স্থানীয় রাজাদের বিরুদ্ধে মুসলিম শক্তিবর্ধনের জন্য যুদ্ধ করিয়াছিলেন বা সুলতানদের রাজনীতিতে প্রভাবিত করিয়াছিলেন ও রাজনৈতিক ঘটনার সহিত যুক্ত ছিলেন। সেজন্য কতিপয় ঐতিহাসিক তাহাদিগকে হিন্দুদের শত্রু বলিয়া মনে করেন। অনেক সুফীসন্ত ধর্মীয় শিক্ষা প্রদান করিতেন। বাস্তবে সেই সময়ে ধর্মশিক্ষাও ছিল শিক্ষার এক প্রধান অঙ্গ। মোলানা তকীউদ্দীন ও মোলানা সফরুদ্দীন আবু তওমা (ষোল্লশ শতাব্দী) খানকাগুলিতে জনসাধারণকে শিক্ষাদান করিতেন। কাজী রুকনুদ্দীন মহম্মদ সমরকন্দীর তথ্যবাহনে অধ্যয়ন করিয়া ভোজুর রাক্ষণ নামে এক যোগী ইসলামী বিজ্ঞানে বৃৎপণ্ডিত লাভ করেন। ঐতিহাসিক স্টুয়ার্টের মতে বিখ্যাত সন্ত নূর কুতুব আলম একটি মাদ্রাসা (বাকলেজ) ও হাসপাতাল স্থাপিত করেন কিন্তু এ বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ আছে।

তাহাদের নিরুপম চরিত্র, সরলতা, কষ্টসহিষ্ণুতা, আড়ম্বরহীন জীবন মানুষকে মুগ্ধ ও আকৃষ্ট করিত। সাধারণে বিশ্বাস করিত ইহারা অলৌকিক শক্তিধারী। একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে তাহারা উপস্থিত থাকিতে পারিতেন, ভবিষ্যদ্বাণী করিতেন এমন কি মৃতব্যক্তিকে পুনর্জীবন দান বা ঈশ্বরে ব্যক্তির প্রাণনাশও করিতে পারিতেন। ইহা ব্যতীত এই সকল সুফী সন্তগণ লোকহিতকর কার্যও করিতেন। তাহারা গরীব, অসুস্থ ও সহায়হীনদের সাহায্য করিতেন। তাহাদের খানকাগুলি (hospices) ও অতিথিশালাগুলি বিস্তারিত, বৃদ্ধহীন, সন্ন্যাসী ও পথটককে আশ্রয় দান ও খাদ্য বিতরণের জন্য সদা সর্বদা উন্মুক্ত থাকিত। জীবদ্দশায় তাহারা এইরূপ জনহিতকর কার্যের জন্য প্রণয় হইয়াছিলেন মৃত্যুর পর তাহাদের দরগাগুলিও সমভাবে জনসাধারণের ভক্তি আকৃষ্ট করে ও তীর্থস্থানে পরিগণিত হইয়াছিল।

লক্ষ্মণ সেনের মন্ত্রী হলায়ুধ মিশ্রের রচনা বলিয়া খ্যাত (ষোড়শ শতাব্দীতে লিখিত) 'সেক শূভোদয়' শেখ জালালুদ্দীন তরেকজীর জীবনী। ইহা হইতে আমরা জানিতে পারি যে অনেকেই শেখের অনুগামী হইয়াছিলেন। কথিত আছে যে তিনি একজন মুন্সুফ ব্যক্তিকে সুস্থ করিলে সে তার স্ত্রী মাধবীর সহিত তাহার দাসত্ব স্বীকার করে। রাজার ৪ জন অধিকারী শেখের প্রতি ঈর্ষাপরায়ণ হইয়া তাহাকে পরীক্ষা করার জন্য অশ্বত্থের ডান করিয়া চিকিৎসার জন্য গিয়াছিল। তাহারা সত্য সত্যই অশ্ব হইয়া গেলে তাহার নিকট দয়া ভিক্ষা করিয়া দাঁড়িগুণ্ডি ফেরৎ পায় ও সপরিবারে ইসলামধর্ম গ্রহণ করে। এইরূপে শেখের প্রভাব বৃদ্ধি পাওয়ায় রাজা লক্ষ্মণ সেনও তাহার দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

অন্য একটি কারণেও মুসলিম সন্তগণ জনসাধারণের মধ্যে খ্যাতি লাভ করেন। অধিকাংশ দরগাগুলিই পুরাতন পবিত্র ভবনগুলির উপর নির্মিত ছিল। বগুড়া জেলার মহাশ্বানে সৈয়দ সুলতান মাহীসওয়ারের দরগা এক শিবমন্দিরের উপর স্থাপিত। রাজশাহী জেলার পাহাড়পুরে বৌদ্ধ মঠের উপর সত্যপীরের ভিটা প্রতিষ্ঠিত। 'সেখ শূভোদয়ে'

উল্লিখিত আছে যে মুসলিম সন্তগণের সহিত বিতর্কে স্থানীয় সাধুগণ যাহাদের অধিকাংশই ছিলেন তান্ত্রিক গুরু,—পরাজিত হইয়া ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। বিজ্ঞভূদের টিলার উপর নির্মিত আশ্রমগুলির উপর বিজয়ী সন্তের দরগা স্থাপিত হইয়াছিল। আশ্রম বিশ্বাসকারী জনসাধারণের উপর এই সকল গুরুরদের এক নিগূঢ় অধিকার বা দখল ছিল। গ্রামবাসীগণ তাহাদের কাছে যাইত মোক্ষলাভের আশায়, দুর্য্যকপ্ত প্রতিকারের আশায় ও সান্ত্বনার আশায়। তাহাদের ধর্মোত্তরণের পরও তাহাদের আশ্রয়-স্থানগুলি, মুসলমান সন্ত দ্বারা অধিকৃত হইলেও, তীর্থস্থান রহিয়া গেল। জনসাধারণ শূদ্ধ নামেই ধর্মোত্তরিত হইল, ইসলামের জ্ঞান সামান্যই হইল, কিন্তু তাহাদের পূর্বের ভাষা রহিয়া গেল ও স্থানীয় রীতিনীতি ও বিশ্বাস এবং জীবনধারা পুরাতনের মতই চলিতে লাগিল। এইরূপে বাংলায় ইসলামের সহিত স্থানীয় মূল সূত্রগুলি মিশিয়াই রহিয়া গেল।

(২) বাংলায় ইসলামের রূপান্তর—লোকপ্রিয় ইসলামের বৈশিষ্ট্য

ইসলামের পূর্বে এদেশে বিজেতারূপে যাহারা আসিয়াছিলেন, হিন্দুধর্ম আপন ক্ষমতার বলে তাহাদের স্বসমাজে গ্রহণ করিয়া নিজ সংস্কৃতির সহিত মিলাইয়া লইয়াছিল; কিন্তু মুসলমান আক্রমণকারীদের ক্ষেত্রে হিন্দুধর্মের সেই প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়। তথাপি কয়েক শতাব্দী ধরিয়া এই দুই সম্প্রদায় একত্রে বসবাস করে ও পরস্পরের সংস্পর্শে আসার ফলে ভারতবর্ষে, বিশেষতঃ বাংলা ও বিহারে একটি জনপ্রিয় ধর্মমতের বিকাশ হয়। এই দুই প্রদেশে হিন্দু ও মুসলমানের জনসংখ্যাও অন্যান্য অনেক অঞ্চল অপেক্ষা অধিক ছিল। এই অঞ্চলে মুসলমানদের সামাজিক ও ধর্মীয় জীবন হিন্দুধর্মের দ্বারা বিশেষ প্রভাবিত হয়। হিন্দুদের লোকাচার, দেশাচার ও পালপাষণের রীতিনীতি কোরাণের মতবাদের বিরোধী হওয়া সত্ত্বেও মুসলমান সমাজে অনুরূপ প্রবেশ করে। পরস্পরকে গ্রাস করিতে সক্ষম না হইলেও নিঃসন্দেহ এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে সাংস্কৃতিক ভারবিনিময় হইয়াছিল। এই সাংস্কৃতিক ভারবিনিময় এত দূর ঘটিয়াছিল যে উনিশ শতকের গোড়ায় লিখিত আহমদীয় সম্প্রদায়ের “হিদায়ত-উল-মোসিনি” গ্রন্থে বলা হইয়াছে যে হিন্দুস্থানে ইসলাম ও কাফের যেন খিচড়ির ন্যায় মিশিয়া গিয়াছে। অন্য কোন মুসলমান প্রধান দেশে এরূপ দৃষ্টান্ত দেখা যায় না।^{১১২}

ভারতীয় মুসলমান সমাজের এই রূপান্তর বহুবিধ কারণেই সম্ভব হইয়াছিল। ইসলাম ধর্মের অনাড়ম্বরতা ও একেশ্বরবাদ ধর্মোত্তরিত মুসলমানদের সহজবোধ্য ছিল না। ইহারা এতদিন পৌত্তলিকতা ও বিবিধ আচার অনুষ্ঠানের সঙ্গে পরিচিত ছিল। বঙ্গদেশের মুসলমানগণ ইসলামের কেন্দ্রস্থল হইতে বিচ্ছিন্ন ছিল; এবং মুসলমান বিজেতারা এই অঞ্চলে বিভিন্ন সংস্কৃতি ও জাতিসমূহের সম্মিশ্রণ হ'ন। বিহরাগত ও বিজেতা মুসলমানেরা বঙ্গদেশে সংখ্যালঘিষ্ঠ ছিলেন ও শত্রুভাবাপন্ন জনসাধারণের দ্বারা পরিবৃত্ত ছিলেন। স্থানীয় অধিবাসীগণের বৈরী মনোভাব দূর করিতে ধর্মোত্তরণ অথবা শাস্তিপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপনের প্রয়োজন হয়। স্বভাবতই স্থানীয় লোকাচার ও দেশাচারের সহিত একটি আপোসের প্রয়োজনীয়তা অনুভূত হয়। বঙ্গদেশে ধর্মোত্তরণ সম্পূর্ণতা লাভ করে নাই। ধর্মোত্তরিত মুসলমানেরা ইসলামের নিগূঢ় ও গুপ্তমুহ বুঝিতে সক্ষম হয় নাই, এবং অতীতের ধর্মবিশ্বাসকেও সম্পূর্ণভাবে পরিত্যাগ করে নাই। প্রকৃত পক্ষে ধর্মোত্তরিত মুসলমানেরা দৈনন্দিন জীবনে, বিশেষ করিয়া গ্রামাঞ্জে, পূর্ব ধর্মবিশ্বাস, দেশাচার ও লোকাচার দ্বারা পরিচালিত হইত। ১৯১১ সালের আদমশুমারির রিপোর্টে এক ধর্মসম্প্রদায়ের অস্তিত্বের কথা বলা হইয়াছে যাহারা “হিন্দুও নহে, মুসলমানও নহে, বরং দুই সম্প্রদায়ের এক সংমিশ্রণ”। কর্তাভজা সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতা সন্ন্যাসী ওলেচদি (মৃত্যু ১৭৬৯) নদীয়া জেলায় “সত্যধর্মের” প্রচার করিতেন এবং হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে জনসাধারণ তাহার শিষ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন। উনিশ শতকের মধ্যভাগে মুসলমান অধ্যুষিত এক গ্রামের মুকদ্দম একজন খৃষ্টান পাদ্রীকে বলিয়াছিলেন যে পয়গম্বর মহম্মদ এক বাঙালী ব্রাহ্মণ পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। অসবর্ণ

বিবাহের ফলে অথবা হিন্দু দাসী-কন্যার প্রভাবে “মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে বিদেশী ও স্থানীয় আচার অনুষ্ঠানের মিশ্রণ ঘটিতেছিল।” একাধিক শাসকের উদারনীতির ফলেও দুই সম্প্রদায়ের ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক বৃদ্ধি পায়। Garcin de Tassy র মতে স্থানীয় পরিস্থিতির কথা বিবেচনা করিয়াই ইসলাম এই মিশ্রণ অনুমোদন করিতে বাধ্য হয়।^{১১৩}

কারণ যাহাই হউক না কেন, অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে বঙ্গদেশে যে ইসলাম ধর্মের প্রচলন দেখিতে পাই তাহা বহুলাংশে স্থানীয় দেশাচারের দ্বারা প্রভাবিত ছিল। অবশ্য ইহাও অনস্বীকার্য যে নৈষ্ঠিক ইসলামও এদেশে পালিত হইত, বিশেষতঃ মাদ্রাসা ও মসজিদ-গুলিতে। হাদিস (hadis) ও ফিক্হ (fiqh) উপর পুস্তক রচিত হইয়াছিল। অনেকেই রমজানের উপবাস উদযাপন করিতেন।^{১১৪}

(ক) পীর-পূজা :

মধ্যযুগীয় ভারতে হিন্দু-মুসলমানের মিলিত সাধনার যে সকল দৃষ্টান্ত পাণ্ডিত্য ক্ষতিমোহন সেন উদ্ধৃত করিয়াছেন তন্মধ্যে পীর পূজা অন্যতম। ভারতীয় মুসলমান সমাজের ধর্মীয় অনুষ্ঠানের ইহা এক উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য ও বঙ্গদেশে প্রচলিত লোক প্রিয় ইসলামের সর্বাপেক্ষা মহত্বপূর্ণ উপাহরণ। প্রতি শহরে বা গ্রামে পীরের পূজার প্রচলন ছিল। ‘পীর’ কথার অর্থ ‘প্রাচীন’। পীর বলিতে এক ‘অতীন্দ্রিয় পথপ্রদর্শক’ (শাহ, শেখ, মুরশীদ অথবা ওস্তাদ) অথবা সুফীকে বুঝায় যিনি শিষ্য (মুরীদ)দের দীক্ষা দেন ও গুরু ধর্মীয় তত্ত্বের সঙ্গে পীরচয় করাইয়া দেন। পীরেরা প্রত্যেকেই সুফী ছিলেন যদিও সুফী মাদ্রাই পীর হইতেন না। সন্তদের প্রতি এই গভীর বিশ্বাস ও তাঁহাদের স্মৃতিবিজড়িত বেদীসমূহ (shrines) শ্রদ্ধার্থ নিবেদনের যে প্রথা তাহার উৎপত্তি ভারতবর্ষে হয় নাই। আফগানিস্তান, পারস্য প্রভৃতি অঞ্চল হইতে যে বহিরাগত মুসলমানদের আগমন হয় তাহারা এই ধর্মীয় প্রথার আমদানী করে। ভারতবর্ষেও অবশ্য কতকগুলি প্রথা বর্তমান ছিল যে কারণে এদেশের মুসলমান সমাজে সন্তপূজার প্রচলন সহজসাধ্য হয়। হিন্দু ও ধর্মান্তরিত মুসলমানদের সহিত বিদেশী মুসলমানগণ বহুকাল একত্রে বসবাস করার ফলে এই প্রথা সমাজের গভীরে প্রবেশলাভ করে। স্থানীয় দেবদেবীর পূজাও ইহার প্রসারে সহায়ক হয়। Garcin de Tassy (১৮৩১) এই মত পোষণ করেন যে এই সন্তগণ (হিন্দুস্থানে যাহারা ‘পীর’ বা ‘ওয়ালী’ নামে পরিচিত) অসংখ্য হিন্দুদেবতার পরিবর্তে নিজদের মুসলমান সমাজে প্রতিষ্ঠিত করেন।...মুসলমান সম্প্রদায় কতৃক পূজিত এই সন্তদের মধ্যে একাধিক বৈদিক ধর্মের অনুগামীও ছিলেন। হিন্দুদেবতা ও মুসলমান সন্তদের প্রতি শ্রদ্ধাভক্তি প্রদর্শন করিতেন। মুঙ্গেরস্থিত শাহ লোহাউমির ও পশ্চিম পাটনার শাহ আরজানীর সমাধিস্থলে হিন্দু-মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের লোকেরাই শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়া থাকেন। ‘পীর-মুরীদী’ সম্পর্কের মধ্যেও পূর্বতন ‘গুরু-চেলা’ সম্পর্কের নিদর্শন পাওয়া যায়। ধর্মান্তরিত মুসলমানগণ পীরের মধ্যে তান্ত্রিক গুরুর মিল খুঁজিয়া পায়, এবং তাঁহাদের সমাধি ও দর্গাসমূহের মধ্যে বৌদ্ধবুদের চৈত্য ও স্তূপের সাদৃশ্য দেখিতে পায়। মুসলমান সন্তগণ ইচ্ছা করিয়াই হিন্দু অথবা বৌদ্ধধর্মের স্মৃতি বিজড়িত স্থানসমূহে দর্গা ও খানকা নির্মাণ করিতেন।^{১১৫}

সাদু সন্তগণ ত’ সব সময়েই সম্মানিত। প্রাচীন কালে মুসলমান সেনাপতিগণও যুদ্ধে নিহত হইলে গাজী-পীর রূপে পূজিত হইতেন। ক্রমশঃ এই সকল পীরস্থানের

মহাত্মা হিন্দু জনসাধারণের মধ্যেও প্রচলিত হইল। ধর্ম্মাঙ্গল, চণ্ডীমাঙ্গল, মনসামঙ্গল প্রভৃতি কাব্যে রচিত দিগ্-বন্দনায় বাঙালার পুরাতন পীর ও পীরস্থানের উল্লেখ আছে।^{১১৬} অর্থাৎ হিন্দু লৌকিক সাহিত্যাকারগণ মুসলমান পীর ও তৎসংক্রান্ত স্থান গুলিকে মঙ্গল-কাব্যেও স্থান দিয়াছেন। ইহা কি হিন্দু-মুসলমান সম্বন্ধের এক অকাট্য নিদর্শন নহে? যে সকল ঐতিহাসিকগণ কেবল মাত্র অতিরঞ্জিত ইসলাম গৌরব-মণ্ডিত কাহিনীর যথার্থ পরীক্ষা না করিয়া বা আইনগত সিদ্ধান্ত বাস্তবিক ক্ষেত্রে কার্যে পরিণত হইয়াছিল কিনা বিচার না করিয়া এই যুগে নিরবচ্ছিন্ন অত্যাচার ও অসহিষ্ণুতার চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন তাহাদের অভিমত অশ্রুতঃ আংশিকভাবে ভ্রমাত্মক। কালের অমোঘ প্রভাবে মুসলিম-বিজয়ের প্রথম যুগের সংঘর্ষ ও বিরোধিতার তীব্রতা ধীরে ধীরে হ্রাস পাইয়াছিল। তাহা না হইলে লৌকিক ধর্ম্মকাব্যে এই প্রকার বন্দনার উল্লেখ নিশ্চয়ই থাকিত না।

সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগে সীতারাম দাসের বন্দনা উদ্ভূতির যোগ্য, যথা—

বন্দো পীর ইসমালি গড় মাস্দারনে ।
 বাঘ মহিষ কাননে বাস পালে পাল,
 মাস্দারন গোড়েতে যাহার জাঙ্গাল ।
 গড় মাঝে বনাল্য আটার গন্ডা কোট,
 তাহার চরণ বন্দো ভূমে হয়্যা লোট ।
 দারাবেগ ফকীর বান্দব নিগাঞে,
 জোড়হাথে বান্দব পাড়্য়ার মুখী খাঞে ।
 বড় পুত্রায় বন্দ পীর কুতুব আলম,
 তাহার দরগা দিয়া নাহি চলে যম ।
 রাইপুরের গোরাচন্দ নানপুরে নাল,
 বান্দব সাহেব-দুল্লা শিরে বান্ধ্যা শাল ।
 সংহতি বন্দানি বন্দো ভালকির পীর,
 বদর আলম বন্দো সাগরে জাহির ।
 ত্রিপিণির পীর বন্দো দফর খাঁ গাজি,
 হুগলীর হিঙ্গা বন্দো দিল হয়্যা রাজি ।
 কোট শিমুলের পীর বন্দো হয়্যা সাবধান,
 নদীর গায়ে বসিয়া দুনিয়া পানে চান ।
 বান্দব.....করি কুতঞ্জলি,
 হিজলির বান্দব তাজখাঁ মছন্দলি ।
 পেকাম্বর মোকাম করিল যার হেটে,
 ফজন্দ পয়দা লৈল কেউটালের পেটে ।
 নাম তার তাজখাঁ থুইল পেকাম্বর,
 অধিকার দিল তারে দরিয়া ডফর ।
 জমি হেতু দরিয়াকে হুকুম করিল,
 দশ যোজন দরিয়া হুকুমে পাছ হৈল ।
 পাতশাই পুত্রেরে দিয়া গেল পেকাম্বর,

বিরাম শক্তরা বন্দো বর্ধমান ভিতর।

পেকাম্বর মদার আউল্যা, শাহাজির,

গতিমান হইয়া বিন্দব সত্যাপীর।^{১১১}

জনগণ বিশ্বাস করিতেন যে সূফী ও পীরেরা অলৌকিক শক্তির অধিকারী। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ভারতীয় মুসলমান সমাজে এই বিশ্বাস ব্যাপক আকার ধারণ করিয়াছিল। তাঁহারা পীরগণের সহায়তা ও অনুগ্রহ কামনা করিতেন এবং তাঁহাদের প্রদত্ত কবচ ও মাদুলীর সাহায্যে বিপদ এড়াইবার প্রয়াস করিতেন। হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ই ব্যান্ড ও চিতাকে পীরগণের প্রতীক বলিয়া মনে করিতেন। সুন্দরবনের মুসলমান ভক্তরা দাবী করিতেন যে ব্যাঘ্রের কোপ এড়াইবার যাদুমন্ত্র তাঁহাদের জানা আছে। তাঁহাদের কুপালাভের আশায় হিন্দু ও মুসলমান জনসাধারণ খাদ্যদ্রব্য ও কাড়ি উপহার দিয়া তাঁহাদের সন্তুষ্টি রাখিতেন।^{১১২} অলৌকিক শক্তিতে বিশ্বাসী মানুষ যে পীরকে অথবা মৃত পীরের আত্মার প্রতি নৈবেদ্য ও শ্রদ্ধাঘর্ষ নিবেদন করিবেন ইহাতে আশ্চর্যবোধ করিবার কিছু নাই। মুসলমান জনসাধারণ অবশ্য পালনীয় ধর্মীয় অনুষ্ঠানগুলির চাইতে সন্তপীর গণের পূজাতেই অধিক আগ্রহশীল ছিলেন যাহার ফলে পীরদের দর্গাসমূহ ধীরে ধীরে তীর্থস্থানে পরিণত হয়। অনেকসময় প্রশাসকেরাও এই দর্গা সমূহ নির্মাণ করিয়া দিতেন এবং সেগুলির রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা করিতেন।^{১১৩} যে দর্গাগুলিতে সন্তদের দেহাবশেষ সংরক্ষিত রহিয়াছে (যেমন গোরখপুরের মনসুরগঞ্জে আবদুল কাদিরের দর্গা) সেগুলির প্রতি হিন্দু-মুসলমান ধর্ম নির্বিশেষে গভীর শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিত। মসজিদ অপেক্ষা সন্তদিগের সমাধিস্থলেই অনেক সময় অধিক জনসমাগম হইত।^{১১৪} দর্গাগুলির রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা করা স্থানীয় অভিজাতেরা মহৎ কর্তব্য বলিয়া মনে করিতেন। হিন্দু প্রথার অনুকরণে বিভিন্ন আকারের দণ্ড বা বস্তু প্রতীক হিসাবে পতাকা লাগাইয়া শোভাযাত্রা সহকারে ভক্তবৃন্দ দর্গায় আসিত, প্রার্থনা জানাইত ও নৈবেদ্য অর্পণ করিত। হিন্দুদের তীর্থস্থানগুলির ন্যায় দর্গায় অনুষ্ঠিত মেলাতেও বিভিন্ন শ্রেণীর লোকের আগমন হইত। প্রকৃত ভক্তরা ছাড়াও গায়ক, বাদ্যকর, যাদুকর, বাইজী, নিষ্কর্মী, চরিত্রহীন, ধৃত ও প্রভারকেরাও ভিড় জমাইত। যে মানসিকতার দ্বারা পরিচালিত হইয়া হিন্দুরা পুরী ও বৃন্দাবনে যায়, মুসলমান তীর্থযাত্রীরাও সেই একই কারণে পবিত্র দর্গাসমূহে জমায়েৎ হইত, অর্থাৎ ধর্মীয় অনুষ্ঠান ছাড়াও কোন ইচ্ছা পূরণের অভিলাষে, অথবা নিতান্তই পাথিব সুখের কামনায় যথা পুণ্য লাভ, স্বাস্থ্যোপকার, ভাগ্যান্বেষণ, কিম্বা উচ্চপদের আকাঙ্ক্ষায়।^{১১৫} জীবিত পীরের প্রতি মুসলমান ভক্তের শ্রদ্ধার সহিত গুরু ও গোঁসাইয়ের প্রতি হিন্দুশিষ্যের ভক্তি প্রদর্শনের সাদৃশ্য লক্ষ্য করা যায়। পীরের সম্মুখে মুরীদদের সিজদার সহিত গুরুর প্রতি হিন্দু শিষ্যের সান্দ্যঙ্গ প্রণিপাতের তুলনা করা চলে। গোড়া মুসলমানেরা ইহাকে অত্যন্ত গর্হিত আচরণ বলিয়া গণ্য করিতেন।^{১১৬}

(খ) পদ চহ :

একাধিক মসজিদে পয়গম্বর মহম্মদের পদাচহ (কদম রসুল) রক্ষিত আছে যেমন (ঢাকার পূর্বদিকে লখা নদীর তীরে)। গয়ার বিশ্বপাদ মন্দির, বধমান জেলার 'ধর্মপাদুকা' এবং গয়ালী ব্রাহ্মণদের 'মৃত্যুঞ্জালী'র সঙ্গে এই প্রথার তুলনা করিতে পারা যায়। গোড়ের কদম

রুসুলের প্রাসাদ আজও বর্তমান। মুল্লাজমপুরের শাহ লঙ্গরের দর্গায় তাহার পদচিহ্ন দর্শন করিতে প্রচুর তীর্থযাত্রীর সমাগম হইত। উত্তরবঙ্গের পাইগঞ্জ ইসমাইল গাজীর দেহাবশেষের উপর স্মৃতি-সৌধ নির্মিত হয়।^{১২৩}

(গ) গুঢ় ধর্মানুষ্ঠান পদ্ধতি (mystic cults) :

কোন কোন পীর বা কাহ্নপনিক চরিত্র সম্পর্কে প্রচলিত কাহিনী ও উপাখ্যানকে কেন্দ্র করিয়া বাংলার স্থানে স্থানে বিভিন্ন প্রকারের অতীন্দ্রিয় পূজা পদ্ধতির সৃষ্টি হইয়াছে। হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে ইহা বেশ জনপ্রিয়তাও অর্জন করে।

(১) খাজা খিজির সম্পর্কে এই কাহিনী প্রচলিত ছিল যে তিনি জীবন স্রোতের উৎস সম্প্রদান করিতে সক্ষম হন। তিনি কুশলী ভবিষ্যৎ বস্তা ছিলেন ও নাবিকগণকে নৌকাডুবি হইতে রক্ষা করিতে পারিতেন। ভাদ্রমাসে হিন্দু ও মুসলমান নাবিক ও মৎস্যজীবীরা নদী বা জলাশয়ে প্রদীপ ভাসাইয়া ইহার পূজা করিত (খওয়াজ, বেরা বা ভেরা প্রভৃতি নামে খ্যাত)। সিরাজ উদ্দৌলা এই অনুষ্ঠান পালন করিতেন জানা যায়। কয়েক বৎসর পরে (১৭৮০-৮৩) মর্শিদাবাদে ভাগীরথী বক্ষে উইলিয়ম হজেস (ifodges) এই উৎসব দেখিয়াছিলেন। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে মর্শিদাবাদের নবাব এই উৎসবে যোগদান করিয়াছিলেন।^{১২৪}

(২) পীর বদর নামে অন্য এক জলদেবতার কাহিনী প্রচলিত আছে। যাত্রার প্রাক্কালে অথবা প্রবল ঝঞ্ঝার সময় নাবিক ও মৎস্যজীবীরা এই দেবতার নিকট প্রার্থনা জানাইতেন। চট্টগ্রামের কেন্দ্রস্থলে দর্গানির্মাণ করিয়া তিনি ‘চিল্লা’ অনুষ্ঠান সম্পন্ন করেন। প্রতিবৎসর রমজানের উনত্রিশতম দিবসে এই দরগায় অসংখ্য তীর্থযাত্রীর সমাগম হয়। বিহার শরীফের ছোট দরগায় তাহার সমাধি রহিয়াছে। অনেকের বিশ্বাস চট্টগ্রামের বদরুদ্দীন বদর-ই-আলম ও তিনি একই ব্যক্তি।^{১২৫}

(৩) জীন্দা গাজী, গাজী মিয়া (সালার মাসুদ) ও সতাপীর সম্বন্ধে একই ধরনের এ কাহিনিক উপাখ্যান শুনিতে পাওয়া যায় এবং ইহাদের সঠিক সনাক্তকরণ সহজসাধ্য নহে। সুন্দরবন অঞ্চলের জঙ্গল ও নদীনালায় অসংখ্য ব্যাঘ্র ও কুমীরের বসবাস ছিল। ব্যাঘ্র ও কুমীর হইতে পরিচাণ পাইতে হিন্দু ও মুসলমান কাঠুরীয়াগণ নিম্নলিখিত কাহ্নপনিক দেবতাদের পূজা করিত—চম্বিশ পরগণা জিলার মাহুরা গাজী (মবরা অথবা মবারক) ; দক্ষিণ পূর্ব বঙ্গের লখ্যা নদীর উপকূলে জীন্দা গাজী ; এবং হিন্দুদের দ্বারা পূজিত কালদুরায় ও (ব্যাঘ্র পণ্ডে আসীন) দক্ষিণ রায় চম্বিশ পরগণার প্রায় প্রতি গ্রামেই মাহুরা (মবরা) গাজীর স্মৃতির উদ্দেশ্যে নির্মিত বেদী দেখিতে পাওয়া যায়। হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের প্রচেষ্টায় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দির টিপি উপর এই বেদী নির্মিত হইত। জঙ্গলে প্রবেশ করিবার পূর্বে অথবা জলপথে যাত্রা করিবার প্রারম্ভে এখানে আসিয়া প্রার্থনা করা হইত। পূর্ব-বঙ্গের লখ্যা নদীর তীরে গাজী ও তাহার ভ্রাতা কালদুর উদ্দেশ্যে নির্মিত এইরূপ দুইটি টিপি দেখিতে পাওয়া যায়। হিন্দু ও মুসলমান ভক্তগণের প্রার্থনা-পদ্ধতি ও পূজার সামগ্রীতে কোন পার্থক্য ছিলনা।^{১২৬}

(৪) মাকওয়ানপুরের শেখ মদারের (সৈয়দ বদীউদ্দীন মদার) অনুগামিগণ মদারীনামে প্রসিদ্ধিলাভ করে। বাংলার নিন্দ্র শ্রেণীর হিন্দু ও মুসলমান নির্বিশেষে মদার ঝাড়া উৎসব পালন করা হইত। পূর্ণিমা ও রংপুর অঞ্চল বুকানন (Buchanan) বহুসংখ্যক

মদারী ফকির পরিবার দেখিয়াছিলেন। অনেক মদারী ফকির হিন্দু সম্মাসীদের ন্যায় বেশ ধারণ করিয়া, কখন বা নগ্নাবস্থায় ঘুরিয়া বেড়াইত। হিন্দুদের ন্যায় তাহারা অগ্নিকণ্ডের ভিতর দিয়া অপর দিকে বাহির হইয়া আসিত।^{১২৭}

(৫) হিন্দু ও মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের মধ্যেই, বিশেষতঃ বাংলা ও বিহারে, বিপদ হইতে মুক্তি পাইবার আশায়, পণ্ডপীরের উপাসনা বিশেষ জনপ্রিয়তা অর্জন করিয়াছিল। যাত্রা করিবার পূর্বে মুসলমান নাবিকগণ আত্মা, নবী, পণ্ডপীর, বদর প্রভৃতির নামাচ্চারণ করিত। এই পণ্ডপীরকে সঠিকভাবে সনাক্ত করা সম্ভব নহে। ভারতবর্ষের বিভিন্ন স্থানে ই'হারা বিভিন্ন নামে পরিচিত। বাংলায় আমরা মাণিক পীর (? বদর পীর), ঘোড়া পীর, কুম্ভীর পীর, মদারী পীর প্রভৃতির নাম শুনিয়া থাকি, কিন্তু ই'হাদের পূজা বা আরাধনায় কোন বিশেষত্ব খাঁজিয়া পাওয়া যায় না। James Wise সোনারগাঁওএ একটি পণ্ডপীরের পাঁচটি অসম্পূর্ণ সমাধি পান যাহা হিন্দু মুসলমান নির্বিশেষে পূজিত হইত। পণ্ডপীরের উপাসনাকে অনেকে ইসলাম ধর্মমত ও সর্বপ্রাণবাদের (animism) সংমিশ্রণের অর্থাৎ সর্বপ্রাণবাদের উপর মুসলমান সাধুসন্তদের জীবনকাহিনীর জোড়-কলমের উদাহরণ বলিয়া মনে করেন। পণ্ডপীরের উপাসকেরা 'পণ্ডপীরিয়া' নামে অভিহিত হইতেন। মহাভারতের পণ্ডপান্ডব অথবা পণ্ড ধ্যানীবৃদ্ধের মধ্যে এই উপাসনা পদ্ধতির সূত্র আবিষ্কার করা যায়। পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলায় (যেমন মেদিনীপুর, বর্ধমান) আজও পণ্ডপীরের উপাসনার প্রচলন রহিয়াছে।^{১২৮}

উনিশ শতকে বঙ্গদেশের মরমিয়াগণ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত ছিলেন। প্রথম শ্রেণীর সন্তেরা শরিয়তের অনুগামী ছিলেন বলিয়া জনসাধারণের শ্রদ্ধা অর্জন করিয়াছিলেন। ই'হারা 'বশরা' বা 'সালিক' নামে অভিহিত হইতেন। দ্বিতীয় শ্রেণীর সন্তদের আচার আচরণ শরিয়তের নিয়মানুসারে না হওয়ায় তাহারা অনুরূপ মর্যাদা পাইতেন না ও 'বেশরা' বা মজ্জুব নামে অভিহিত হইতেন।^{১২৯}

(ঘ) মুসলমান তাপস :

ভারতীয় মুসলমানদের অনেকেই হিন্দু তাপসদের আচার আচরণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই ফকিরেরা অসংখ্য দলে বিভক্ত ছিলেন। উনিশ শতকে বঙ্গদেশে ফকিরদের চারটি মূখ্য সম্প্রদায় ছিল,— অজু'নশাহী, জালালী, মদারী ও বেনওয়াজ। ইহাদের শাখা প্রশাখাও কম ছিল না। জাফর শরীফ এক শ্রেণীর সহজিয়া ফকিরের উল্লেখ করিয়াছেন যাহারা স্ত্রীবেশে মূশীদের সামনে নৃত্যগীত পরিবেশন করিত। অনেক ফকিরের আচরণ ইসলামের সম্পূর্ণ পরিপন্থী ছিল।^{১৩০}

(ঙ) মোল্লাতন্ত্র :

ইসলামে ধর্মযাজকদের (Priesthood) যে স্থান নাই তাহা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি। তথাপি সমসাময়িক বাংলা সাহিত্যে মুসলমান ধর্মযাজকদের প্রভাব অর্থাৎ মোল্লাতন্ত্রের উল্লেখ পাওয়া যায়। মোল্লাগণ দৈনন্দিন জীবন যাপন বিষয়ে ঐসলামিক অনুশাসনের সহিত পরিচিত থাকায় মুসলমান সমাজে এক গুরুত্বপূর্ণ স্থান অধিকার করিতেন। নসরৎ শাহের আমলের একটি শিলালিপি হইতে ইহা জানা যায়।^{১৩১} ইহা হিন্দু সমাজে ব্রাহ্মণ পণ্ডিত পুরোহিত বর্গের প্রভাবের অনুরূপ।

(চ) লৌকিক পূজা পদ্ধতি ও ধর্মীয় অনুষ্ঠান :

বহুকাল ধরিয়া দুই সম্প্রদায় একত্রে বসবাস করিবার ফলে নিম্নশ্রেণীর হিন্দু ও মুসলমানেরা একই দেবতা ও সন্তদের আরাধনা করিতে শিখিয়াছিল। নিজধর্মের দেবতা বা সন্তের পূজা করিয়া রোগ নিরাময় না হইলে তখন অন্য সম্প্রদায়ের সন্ত বা দেবতাগণের আরাধনা করা হইত। বুকানন (Buchanan) অনেক ব্রাহ্মণ, মোল্লা ও ফকিরকে উভয় সম্প্রদায়ের অনুষ্ঠানে অংশ গ্রহণ করিতে দেখিয়াছিলেন। রংপুরে তিনি কাজী ও পণ্ডিতদের মধ্যে এই জাতীয় আচরণ লক্ষ্য করেন। গোরখপুর অঞ্চলের উচ্চশ্রেণীর বহিরাগত মুসলমানেরা বিশেষ করিয়া তাঁহাদের পরিবারের মহিলারা, হিন্দু পূজাপদ্ধতি ও অনুষ্ঠানের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন। বঙ্গদেশে মুসলমান ও হিন্দুদের মধ্যে যথাক্রমে সত্যপীর ও সত্যনারায়ণের পূজার বিশেষ প্রচলন হয়। এই পূজায় কোন মর্দিত বা প্রতিহার প্রয়োজন হইত না। ইনি সংপ্রকৃতির দেবতা বলিয়া পরিচিত ছিলেন এবং অতি অশ্বেপতেই সদয় হইতেন। এখানে ইহা উল্লেখনীয় যে উত্তর ও পশ্চিমবঙ্গেই এই ঠাকুরের উদ্ভব হয় কারণ এই দুই অঞ্চলেই পীরস্থানের প্রাদুর্ভাব ছিল। সত্যপীর বা সত্যনারায়ণের পাঁচালীর কবিরা (যেমন রূপরাম) স্বীকার করেন যে তাঁহারা ফকিরবেশী ব্রাহ্মণ ধর্মঠাকুরের প্রত্যক্ষ অনুগ্রহেই কাব্যরচনা করেন। পাহাড়পুরের বৌদ্ধমঠ সত্যভিটা খনন করার সময় ইসলাম-ধর্ম সংশ্লিষ্ট ধ্বংসাবশেষও আবিষ্কৃত হইয়াছে।^{১৩২}

এইরূপ দেখা যাইতেছে যে বাংলায় মুসলমানদের জীবনযাত্রা হিন্দু আচার-অনুষ্ঠানের দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল।

(চ) সাহিত্যের সাক্ষ্য

(১) তুর্ক-আফগান যুগে হিন্দু জ্ঞানান্বেষণ

অনেকের ধারণা যে তুর্ক-আফগান যুগে বাঙালী মনীষা শূন্য ও স্তম্ভ হইয়া যায়। কিন্তু ইহা আংশিক সত্য। অবশ্য ইহা অনস্বীকার্য যে তৎকালীন রাজনৈতিক অনিশ্চয়তায় মুসলমান অত্যাচারে জর্জরিত বাঙালী মানস প্রথমে বিমূঢ়, আচ্ছন্ন হইয়া যায় এবং জ্ঞানানুশীলনের উপযুক্ত মানসিক শাস্তিও বিস্মৃত হইয়া উঠে। কারণ প্রথমে প্রাণ তারপর জ্ঞান। তুর্ক আক্রমণের বেগ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য রাজা হইলেন পলাতক। আশ্রয়হীন, পৃষ্ঠপোষকহীন, ব্রাহ্মণগণও নিরাপত্তার সন্ধানে গোড়, উড়িষ্যা বারানসী, তিব্বত, নেপাল ইত্যাদি দূরদেশে পলাইয়া যান। প্রাণভয়ে ভীত বৌদ্ধগণ শূন্য দেশত্যাগই করেন নাই, ধর্ম ও বেশ ত্যাগ করিয়া হিন্দুসমাজে আশ্রয় গ্রহণ করেন।

বাঙলায় রাজার অনুগ্রহপুষ্ট সংস্কৃত ভাষাই ছিল সমাজ ও সংস্কৃতির বাহন। কিন্তু এখন পূর্বতন রাজা উৎসাহিত সত্তরাং অনুগ্রহদানে অশক্ত। বর্তমান সুলতানের নিকট ইহা অজ্ঞেয়, অজ্ঞাত ও বিধর্মীর দেবভাষা, সূতরাং পরিত্যাজ্য। বংশ বিজয়ের প্রায় একশত বৎসর অর্থাৎ ১৩০০ খ্রীঃ পূর্বস্তু কানা হরিদাসের ‘মনসার ভাসান’^{১৩৩} ব্যতীত উল্লেখনীয় সাহিত্য রচিত হয় নাই। ইহার মান উচ্চ নহে। ক্রমশঃ বাঙালী সচেতন হইয়া উঠিতে আরম্ভ করে। ইলিয়াসসাহী বংশ প্রতিষ্ঠিত হইবার পর চতুর্দশ শতকে বাঙলায় এক নতুন প্রেরণা সূক্ষ্মপুষ্ট হয়। ঈব বিদ্যাপতি (আনু. ১৩৬০-১৪৮০) ছিলেন মৈথিল

কিন্তু তাহার পদাবলী বাঙালার বৈষ্ণব পদাবলীতে এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছে।^{১৩৪} উদয়নাচাৰ্য ভাদুড়ী রচনা করেন কিরণাবলী, আশ্বত্থ, বিবেক, কনাদসুতীকা ও মনুসংহিতাটীকা। নারায়ণদেব রচনা করেন পদ্মপুরাণ। পঞ্চদশ শতাব্দীতে শূক্রেবর ও বাণেশ্বর ভাতৃবর (১৪৩৭-৯৩) হরিপুরার 'রাজমালা' (ইতিহাস) রচনা করেন। চণ্ডীদাস (১৪১৭-৭৭) তাহার ললিত কাব্যপদাবলী ও গ্রীষ্ণকীর্তনে বাঙালীকে অপূর্ব রস-উৎসের পথ নির্দেশ করেন। তাহারই সমসাময়িক কবি কৃষ্ণিবাস (১৪৬০-৯০) বাঙ্গালীকৃত রামায়ণকে নূতন রূপ দিয়া বাঙালী মানুন্দের উপযুক্ত করেন। অমোঘ্য পরিবাবের ঘটনায় আমরা বাঙালী গৃহস্থ জীবনের প্রতিচ্ছায়া দেখিতে পাই। তিনি গ্রীষ্মের ষষ্ঠ, ষোগদ্যার বন্দনা ও রুক্মঙ্গদ রাজার একাদশীও রচনা করেন। এই শতকে শেখর রায়ের (১৪৪৯-১৫০৮) পদাবলী মালাধর বসুর (১৪৯৩-মৃত্যুকাল) গ্রীকৃষ্ণ বিজয় ও লক্ষ্মীচরিত এবং রঘুনারথশিরোমণি (পঞ্চদশ শতকের শেষভাগে) লীলাবতীর টীকা ও ব্রহ্মসুত্রবৃ্ত্তি উল্লেখযোগ্য।

ষোড়শ শতকে গ্রীচৈতন্যদেবের বৈষ্ণবধর্মের বিকাশ বাঙলা ও বাঙালীর জাতীয় জীবনে অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তাহার জীবনী বৈষ্ণবপদাবলী ও কড়চা সাহিত্যের প্রভাবে বাংলা সাহিত্যের নব রূপায়ণ হয়। তাহার সমসাময়িক বহু বাঙালী মনীষীর মধ্যে মাত্র কয়েকজনের নাম দৃষ্টান্ত হিসাবে উল্লেখ করা হইতেছে, যাহাতে বোঝা যায় যে ধীরে ধীরে বাঙালী মানস মুসলমান শাসনের প্রথম যুগের বাধাবিপত্তি অপনয়ন করিতে সমর্থ হইয়াছিল, যথা (১) চৈতন্যের শিক্ষক ও নৈয়ায়িক পণ্ডিত বাসুদেব সার্বভৌম; (২) যবন হরিদাস (১৪৫০-১৫৩০); (৩) চৈতন্যের সহচর অম্বিত (১৪৬০-১৫৫৮) (৪) কড়চা রচয়িতা স্বরূপ দামোদর (১৪৬৫-১৫৪০); (৫) চৈতন্যের শিষ্য ও শীতল্যামঙ্গল ও অমৃত রামায়ণ রচয়িতা নিত্যানন্দ (১৪৭৭-১৫৮০); (৬) (৭) গ্রীচৈতন্যের শিষ্য সনাতন (জন্ম ১৪৮২) ও রূপ (জন্ম ১৪৮৪); (৮) ভক্ত অমৃতান্তক ও ভক্তচন্দ্রিকা পটল প্রণেতা নরহরি সরকার (১৪৯৫-১৫৮০); (৯) গ্রীচৈতন্য শব্দকম্পবৃক্ষ, গুণলেশ শেখর ও মহাশিক্ষা প্রণেতা রঘুনান্য দাস (১৫৪৯৫-১৫৮৪); (১০) নব্যস্মৃতি-রচয়িতা স্মার্ত রঘুনন্দন (১৫০০-১৫৮০); (১১) হরিভক্তি বিলাস, বৃন্দাবনকৃষ্ণ কপূরামৃত রচয়িতা গোপাল ভট্ট (১৫০০-১৫৬৫); (১২) চৈতন্য-চন্দ্রোদয় নাটক ও চৈতন্য-চরণামৃত রচয়িতা পরমানন্দ সেন বা কবিবর্ণপূর (১৫১৮-৭৭); (১৩) শত সম্পর্ভ, ক্রম সম্পর্ভ মাধব মহোৎসব প্রভৃতি গ্রন্থ রচয়িতা জীব গোস্বামী (১৫১৮-১৬১০)।

ইহা বাতীত গ্রীচৈতন্যের জীবনকে কেন্দ্র করিয়া বহু চরণামৃত, জীবনী ও কড়চা রচিত হয় যাহা তৎকালীন বাঙলা সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করে। উল্লেখনীয় বৃন্দাবন দাসের চৈতন্য ভাগবত, জ্ঞানানন্দের চৈতন্যমঙ্গল, লোচনদাসের চৈতন্যমঙ্গল, কৃষ্ণদাস কবিরাজের ' ১৫১৭-১৬১৬) চৈতন্যচরিতামৃত, মুরারি গুপ্তের (সংস্কৃতে) গ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচরিতামৃত (১৫৩৩ রচনা কাল) ইত্যাদি।^{১৩৫}

পঞ্চদশ, ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকে ব্রতগীত পাঁচালীর (পাঞ্জালীর) উদ্ভব হয়। গ্রাম্য দেবদেবীর মাহাত্ম্য বর্ণন উপলক্ষে কাহিনী ও রূপকথা মিশ্রিত হইয়া এই গেম আখ্যায়িকা কাব্যগুলি প্রথমে তিন দেবতাকে লইয়া রচিত হইয়াছিল। ক্রমানুসারে এইগুলি হইল মনসামঙ্গল, চণ্ডীমঙ্গল ও ধর্মমঙ্গল।^{১৩৬} পরে ইহার পরিধি আরও ব্যাপ্ত হয়।

(ক) মনসামঙ্গল—বিভিন্ন কালের বহু কবিই মনসামঙ্গল বা মনসাপ্রশস্তি লিখিয়াছেন। তাহাদের মধ্যে বীরভূমিবাসী পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ দশকের কবি বিপ্রদাসই সর্বাপেক্ষা প্রাচীন^{১৩৭} ও বরিশাল জেলার ফুলশ্রী গ্রামের বিজয় গুপ্তের মনসামঙ্গল অষ্টাদশ শতাব্দীর বলিয়া ডঃ সূর্য্যকুমার সেনের মত।^{১৩৮}

(খ) চণ্ডীমঙ্গল—ষোড়শ শতাব্দীতে চণ্ডীদেবীর মহাত্ম্য ও প্রশস্তিমূলক কয়েকটি কাব্য রচিত হয় কালকেতু ব্যাধ ও বণিকের কাহিনীর পৃষ্ঠ ভূমিকায়। এই পাঁচালী কাব্যের আসল নাম ছিল অভয়ামঙ্গল, কারণ দেবী দুর্গা বিশ্বাবাসিনী হইলেও মহিষাসূরমর্দিনী নন, তিনি অভয়া। লক্ষণ সেনের সময়ে হলারূপের ব্রাহ্মণ সর্বস্ব ও পঞ্চদশ শতকের শেষে বন্দাবন দাসের সাক্ষ্য অনুসারে মুসলমান অধিকারের বহুপূর্বেই স্মার্তবিধিমাতে দুর্গা-চণ্ডীর পূজা শিক্ষিত ব্রাহ্মণদের নিকট স্থান পাইয়াছিল।^{১৩৯}

চণ্ডীমঙ্গল পাঁচালীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ মুকুন্দরাম চক্ৰবর্তী। বর্ধমানের দামিন্যা বা দামুনিয়া গ্রাম ছিল তাঁহার পৈতৃক বাসভূমি। ডঃ সূর্য্যকুমার সেনের মতে বাঙ্গালা দেশের ও বাঙালী মানুষ্যের এমন পরিপূর্ণ চিত্র বাঙলা সাহিত্যের আর কোথাও মিলে কিনা সন্দেহ। সংস্কৃত সাহিত্যে ও অলঙ্কারে তাঁহার ব্যুৎপত্তি দেশি বিদ্যায় অর্থাৎ লোক ব্যবহার ইত্যাদি বিষয়ে তাঁহার জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা বাস্তবিকই বিস্ময়কর।^{১৪০}

ইহা ব্যতীতও অন্যান্য দেবদেবীর সম্বন্ধেও মঙ্গলকাব্য রচিত হইয়াছে, যেমন শিব-মঙ্গল বা শিবায়ন, কালী বা কালিকা-মঙ্গল, শীতলা-মঙ্গল, গঙ্গা-মঙ্গল।^{১৪১}

(গ) ধর্মকথা, ধর্মমঙ্গল :

মধ্যযুগে ধর্মরাজ (‘রায়’) বা ধর্মঠাকুরের পূজা হিন্দু, বৌদ্ধ, মুসলমান, সর্বধর্মের অনুরূপের মিশ্রণে উদ্ভূত হইয়াছিল।^{১৪২} ধর্মপূজা বিধানে বৈদিক যজ্ঞ অনুষ্ঠান, ‘কলিমা জালাল’, ছোট জালালী, বারমতি (বারমুক্তি), দাদুরিষাট, ঘরভাঙ্গা (শেষ দিনের অনুষ্ঠান) ইত্যাদি গাজন অনুষ্ঠানের উল্লেখ আছে। ধর্মকথার তিনটি ভাগ, যথা, (১) পূজানুষ্ঠান (বা সংজাত) পদ্ধতি ; (২) ধর্মপুরাণ বা আনুষ্ঠানিক শাস্ত্রকথা ; (৩) ধর্মমঙ্গল বা ধর্মমাহাত্ম্যকাহিনী। আর সাধারণ উপক্ৰমণিকায় আছে সৃষ্টিবর্ণনা, যাহা শূন্যপুরাণ বা শূন্যশাস্ত্র নামে অভিহিত।

প্রথমভাগের নিবন্ধগুলি সব ধর্মপূজার প্রথম প্রবর্তক ও ঠাকুরের আদি পুরোহিত রামাই (শ্রীধর রামাঞ, পণ্ডিত শ্রীরাম ইত্যাদি) পণ্ডিতের নামে প্রচলিত। ডঃ সূর্য্যকুমার সেনের মতে ‘জালালী কলিমায়’ বা বড় জালালীতে ফিরুজ তুঘলকের উড়িয়া ও বাঙলায় বিদ্যুৎগতি অভিষানের স্মৃতি বিজড়িত আছে। জাজপুরে বৈদিক ব্রাহ্মণদের অত্যাচারে সাধারণ লোক বিরত হইয়া ধর্মঠাকুরকে স্মরণ করে।^{১৪৩} এই অংশের নাম ‘নিরঞ্জনের রত্না’ অর্থাৎ নিরঞ্জন ধর্মঠাকুরের রত্ন। এখানে নিরঞ্জন ব্রাহ্মণদের বিরুদ্ধে ধর্মপূজারী সৎ-ধর্মীদের রক্ষক হইয়া খোদারূপে অবতীর্ণ হইয়াছেন। অন্য দেবদেবীরা তাঁহার অনুগামী হইলেন। মন্দির ধ্বংস হইল। সৎ-ধর্মীরা রক্ষা পাইল। ইহার উল্লেখ পূর্বে করা হইয়াছে।) ডঃ শহীদুল্লাহ শূন্যপুরাণের ভূমিকায় বলেন (পৃ. ৩৫) যে ব্রাহ্মণগণ ধর্মঠাকুরের পূজারী বৌদ্ধ ও মুসলমান উভয়ের প্রতি একই প্রকার ব্যবহার করে। সেজন্য

ধর্মঠাকুর ছিলেন ব্রাহ্মণদের বিরুদ্ধে বৌদ্ধ ও মুসলমানদের সমবেত প্রতিবাদ।

‘বড় জালালি’র পর ‘ছোট জালালি’। খোন্দকার হিন্দু মুসলমান ভাইদের বিচার করিতে বাসিলেন। “কো হিন্দু কো মুসলমান” এই প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছে

“হিন্দু পূজাশ্রী কান্ট পাষাণ।

মুসলমান পূজাশ্রী খোদার

পুণ্য রেখ নাই”।^{১৪৪}

এই দুই ‘জালালি’র মধ্যে লৌকিক সাহিত্যে হিন্দু-মুসলমান বিরোধের মাঝেও একটা আশ্চর্য সম্বন্ধের ভাব পরিলক্ষিত হয়। শব্দ অনুষ্ঠানেই নয়, হিন্দু দেবদেবী ও মুসলমানদের খোদা, পরগন্বর ইত্যাদির এক মিশ্রণেও। ধর্মঠাকুরের শাস্ত্রই পঞ্চম বেদ বলিয়া গণ্য করা হয়।^{১৪৫} ধর্মঠাকুরের পূজা পদ্ধতিতে বহু মুসলিম আচার-ব্যবস্থা মিশিয়া গিয়াছে। মুসলমানদের মত সং-ধর্মিগণও হাঁস বা পারুরার কণ্ঠনালী কাটিয়া (জবাহ) অর্থাৎ দেয় ও পশ্চিম অর্থাৎ মক্কার অভিমুখী হইয়া পশু জবাহ করে। রমাই পশ্চিমের জাজপুর প্রসঙ্গে কিছু নতুন আছে, কারণ মুসলমানদের কুরবানীকে ধর্মঠাকুর ও চণ্ডীপূজার প্রকারান্তর বলা হইয়াছে।

সৈয়দ মোলানা কাজি বৈসে স্থানে স্থানে

ইদ পাবর্ণ করে আনন্দিত মনে।

নিরঞ্জন ভাবে তারা নিজ শাস্ত্র পড়ি

বনের পশু আনি তার গলায় দেয় ছুরি।

তথাও খপ্পর পাতি দেবী হ’ন দিগম্বরী

নিরক্ষ-রুধির পান করে মহেশ্বরী।...^{১৪৬}

(ঘ) যোগীসিদ্ধ কথা বা নাথপন্থ :

এই প্রসঙ্গে যোগীসিদ্ধ কথা বা নাথপন্থী ধর্মগ্রন্থেরও উল্লেখ আবশ্যিক। নাথযোগী সিদ্ধাইদের উদ্ভব হয় পালযুগে।^{১৪৭} নাথপন্থ প্রাচীন পতঞ্জলির যোগবাদ, বৌদ্ধ ও হিন্দু তন্ত্রবাদ, শৈব-আগম মতবাদ এর সংমিশ্রণে জাত। আদিনাথ (শিব ইহার অলৌকিক প্রবর্তক। তাঁহার সেবক মৎস্যোন্দ্রনাথ বা মীননাথ প্রথম মানবিক গুরু। দশম শতকে এই নাথপন্থ বাঙলা, আসাম, নেপাল, তিব্বতে ও উত্তর ভারতে ও পরে পেশাওয়ার ও কাবুলে প্রসারিত হয়। নাথ সিদ্ধাইগণ ব্রাহ্মণ ছিলেন না, ছিলেন উদার, বিভিন্ন মতবাদের সারগ্রাহী। জাতি ও ধর্মনির্বিশেষে যে কেহ নাথপন্থী হইতে পারিতেন। আদিগুরু মৎস্যোন্দ্র বা মীননাথ সম্বন্ধে কাহিনী অলৌকিক। তিনি কৈবর্ত ছিলেন কিনা জানা নাই তবে মাছের সংগে প্রথম যুগের যোগীসিদ্ধদের সম্পর্ক ছিল। তাঁহার শিষ্য গোরক্ষনাথ। নাথসাহিত্য ইহাদের কাহিনী লইয়া গড়িয়া উঠিয়াছে। ‘গোরক্ষবিজয়ের’ মূল ভাব এই যে জীবমুক্ত শিষ্য মোহময় গুরুকে চৈতন্যদান করিবে। ডঃ সুকুমার সেনের মতে ইহা “বিশ্ব সাহিত্যে বাংলার এক বিশিষ্ট দান।”^{১৪৮} পরবর্তীকালে মুসলমানদের মধ্যেও নাথসিদ্ধভক্তের অভাব ছিল না। তাঁহারা মৎস্যোন্দ্রকে ‘মহম্মদ-মহম্মদলি’তে ও আরও পরে ‘মোচরা পীরে’ পরিণত করেন। সুতরাং নাথসাহিত্যে অসংখ্য মুসলিম শব্দ ও উপমা বিক্ষিপ্তভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে। ইহার উপর মুসলিম ভাব ও ভাষার প্রভাব সহজেই অনুমেয়। ডঃ সুকুমার

সেনের মতে গোরক্ষ-বিজয়ের কবি (অথবা প্রাচীন গায়ক) তিনজন—ভীমসেন বা ভীমদাস রায় শ্যামাদাস সেন ও চাটিগাঁ অঞ্চলের ?) ফয়জুল্লা। শেষোক্ত দুই জনের রচনার মধ্যে ঐক্য অত্যন্ত গভীর। ফয়জুল্লার ছড়ায় আরবী ফারসী শব্দ স্বাভাবিক কারণেই বর্তমান।^{১৪২}

মহেন্দ্রর শিষ্য গোরক্ষনাথ (আনুমানিক ১১-১২ শতক) কানফাটা যোগীদের এক প্রগতিশীল সংগঠন স্থাপিত করেন ও বিভিন্ন গ্রন্থে ও কবিতায় অনুরূপ দর্শন ও প্রচার করেন। একজন প্রখ্যাত সুফী সাধক শেখ আবদুল কুদ্দুস গঙ্গোহীর মতে তিনি মানব ছিলেন না, ছিলেন পরব্রহ্ম (Absolute Being), আদর্শ (perfect) পুরুষ, যিনি ঈশ্বরের সহিত একত্ব (oneness) উপলব্ধি করিয়াছেন। মুসলমান বিজয়ের প্রাক্কালে একজন হিন্দুর সম্বন্ধে এক মুসলমানের এইরূপ ধারণা বাস্তবিকই আশ্চর্যজনক। প্রখ্যাত চিন্তিত, ফিরদোসী ও শক্তারী সুফীগণ নাথযোগীদের সহিত মিলিত হইয়া তাহাদের ভাষণ শুনিতেন ও ভাবের আদানপ্রদান করিতেন, তবে ভারতীয় দেহান্তরবাদ ও অবতারবাদ মানিতেন না।

দীর্ঘ ৪০০ বৎসর (১৩-১৬ শতক) নাথ ও সুফী সাহিত্য পরস্পরকে প্রভাবিত করে। নাথ সিদ্ধাই ও যোগীগণের প্রজ্ঞার প্রভাব সুফীদের উপর লক্ষিত হয় একটি নাথপন্থের হঠযোগীর তাস্ত্রিক সংস্কৃত ধর্মীয় গ্রন্থে (অমৃতকুণ্ড)। আলি মর্দান খলজীর সময়ে লক্ষ্মণাতির ইমাম ও প্রধান কাজী কাজী রুকনুদ্দীন সমরকন্দী এই গ্রন্থটিকে এক ধর্মান্তরিত বাঙালীতাস্ত্রিক ব্রাহ্মণ, কামরূপের যোগীর (১২০৯-১৭) [ভোজর ব্রাহ্মণ বা বজ্রব্রহ্ম ?] সাহায্যে আরবী ও ফারসী ভাষায় অনুবাদ করেন [হোজ উল হায়াৎ]। এই গ্রন্থের গুরুত্ব এত বেশী ছিল যে বিখ্যাত শক্তারী সন্ত শেখ মহম্মদ ক্বাস (১৫৪০-৬৩) ইহার পুনরায় অনুবাদ করেন। মুসলমানরা ইহাকে অত্যন্ত মূল্যবান মনে করিত ও বহুবার ইহার আরবী ও ফারসী অনুবাদ হয়। নাথ সিদ্ধাইদের ঈশ্বর (Ultimate Reality) সম্বন্ধীয় ধারণা ও সুফীদের Wahdat ul Wujud (Unity of Being) ধারণা অনুরূপ ছিল বলিয়া নাথপন্থের প্রভাব জোরদার হয়। এই অমৃতকুণ্ড গ্রন্থটি ১৫-১৮ শতকে বাঙলাভাষায় অনূদিত করেন যোগতন্ত্র বিষয়-জিজ্ঞাসু সুফী কবিগণ। সৈয়দ সুলতান যোগ ও সুফীবাদের মিশ্রণ ঘটাইয়া ‘জ্ঞানপ্রদীপ’ ও ‘জ্ঞানচৌতিশা’ রচনা করেন। তিনি অবশ্য দৃঢ়ভাবে ঘোষণা করেন যে তিনি ঐশ্বর্যমিক বিশ্বাসই প্রকাশিত করিতেছেন ও ইসলামকে হিন্দুধর্মায়িত করেন নাই। কিন্তু সমসাময়িক সাহিত্যে সুফীদের উপর স্থানীয় লৌকিক ধর্মচারের প্রভাব স্পষ্ট পরিলক্ষিত হয় ও তৎকালীন হিন্দু-মুসলিম সম্বন্ধের একটি পরিষ্কার প্রতিচ্ছায়া ভাসিয়া উঠে। অপরপক্ষে গোড়া মুসলমানগণ এই গতি-প্রবণতাকে প্রতিরোধ করিবার চেষ্টা করেন। মূলতঃ বর্জবিজয়ের পরই ইহা সম্ভব হয়, কারণ ইহাতে বাংলার বিচ্ছিন্নতাধুনের অবসান হয়।^{১৪৩}

(২) ইসলামী বাংলা সাহিত্যে হিন্দু-মুসলিম সম্বন্ধের আভাস

(ক) রোমান্টিক কাব্য : মধ্যযুগে বিশেষতঃ সুলতানী আমলের বাঙলায় কৃষ্টি-সম্বন্ধের একটি গুরুত্বপূর্ণ দিক আমরা দেখি সাহিত্যে। মুসলমান-বিজয়ের পর বাঙলার বৃকে যে সহজ সাধনার ধারা একাদশ-দ্বয়োদশ শতাব্দী পর্যন্ত চলিয়া আসিতোছিল তাহা মুসলমান সাধক-কবির মাধ্যমে চতুর্দশ-ষোড়শ শতকে সুফীসাধনার সঙ্গে মিশ্রিত হয়।^{১৪৪} হিন্দু কবির মত্যাভ্যাস দেব-মহাশক্তি-কাহিনী লইয়া ব্যাপৃত থাকিতেন। অপর পক্ষে মুসলমান

কবিগণ অপভ্রংশ যুগে প্রচলিত রোমান্টিক কাহিনী-কাব্য ও প্রণয়গাথার ধারা অব্যাহত রাখিয়াছিলেন। ^{১১২} তাঁহারা হিন্দুদেবদেবী সংক্রান্ত বিষয়ের উপর বহু রচনা লিখিয়াছেন। কালী-মাহাত্ম্য-বিষয়ক বাঙলায় প্রথম প্রণয় কাব্য-কাহিনী ‘বিদ্যাসুন্দর’ এর রচয়িতা একজন ব্যতীত সকলেই হিন্দু। সেই একজন হচ্ছেন সপ্তদশ শতকের মুসলমান কবি সাবিরিদ খাঁ।

উত্তর ভারতের প্রখ্যাত চিশ্তী সুফী পীর শেখ বুরহানের দুই শিষ্য, কবি ও সাধক, কুতবন ^{১১৩} ও মালিক মহম্মদ জায়সী ^{১১৪} ষোড়শ শতাব্দীতে যথাক্রমে রোমান্টিক তথা আধ্যাত্মিক রূপক কাহিনী ‘মৃগাবৎ’ (‘মৃগাবতী’) ও ‘পদ্মাবৎ’ (‘পদ্মাবতী’) রচনা করেন। তবে বঙ্গদেশে হিন্দী-ফারসী রোমান্টিক কাব্যের গঙ্গাধারাকে আনিলেন রোসাজ (আরাকান) এর সপ্তদশ শতকের দুইজন সভাকবি দৌলতকাজী ও আলাওল। ইহাদের বিবরণ পূর্বেই দিয়াছি। এখানে সাহিত্যিক সম্বন্ধে তাঁহাদের অবদান সম্বন্ধে সংক্ষেপে আলোচনা করিব। সুফী সাধক কবি দৌলতকাজী একাধারে শ্রেষ্ঠ বাঙালী মুসলমান কবি ও প্রাচীন বাঙলা সাহিত্যের অন্যতম শক্তিশালী কবি। ষোড়শ শতকের মিশ্র সাধনের ভোজপদুরী ‘মৈনাসং’ (‘ময়নাসতী’) কাহিনীর ভিত্তিতে দৌলত কাজী যে ‘সতী ময়না’ কাব্য (যাহার ১ম খণ্ড লোর-চন্দ্রানী) রচনা করেন তাহা একটি অসম্পূর্ণ পাঁচালী কাব্য। ইহাতে আমলা ও রসুলের বন্দনার সঙ্গে কৃষ্ণের দ্বারিকা, বারমাস্যা পালা, বিভিন্ন রাগ-রাগিণী, পদ্য-কথা, হিন্দু পরিচ্ছদ, হরিনামের কীর্তনের উল্লেখ গভীর তাৎপৰ্যপূর্ণ। বৈষ্ণব গীতি কবিতারও সুস্পষ্ট ছাপ রহিয়াছে। ^{১১৫}

পাণ্ডিত ও গুণী আলাওল এর কাব্য গ্রন্থগুণি ও হিন্দু-মুসলমান সম্বন্ধের প্রসঙ্গে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। আরাকানী মুসলমানদের নিকট তিনি ‘তালিম আলিম’ বলিয়া আদর পাইয়াছেন। অশ্বারোহী হইয়াও তিনি ছিলেন ভাষাবিদ ও গীত-নাট্য-কলা পারদর্শী। দৌলতকাজীর অসম্পূর্ণ ‘সতী ময়না’ (বা ‘লোর চন্দ্রানী’)র সম্পূরণে, জায়সীর পদ্মাবতের অনুবাদে ও স্থানে স্থানে তাহার পরিবর্তনে ও মান উন্নয়নে ও সুফীধর্মমূলক গ্রন্থ-অনুবাদে আলাওলের বিভিন্ন ভাষাজ্ঞান, সুফী প্রেম সাধনার গভীরতা, বৈষ্ণব কবির আত্মরিকতা ও যোগমার্গের জ্ঞান প্রতিফলিত হইয়াছে। আরবী, ফারসী, সংস্কৃত, বাঙলা ও হিন্দী জানিলেও তিনি তাঁহার রচনায় বেশী আরবী-ফারসী শব্দ ব্যবহার করেন নাই। তবে ফারসী কাব্যের (যথা হফৎ পয়কর বা সপ্ত পয়কর ও সেকন্দরনামা) ও আরবী ধর্মগ্রন্থের অনুবাদ করিয়া তিনি ‘বাংলা সাহিত্যে বিশুদ্ধ ইসলামী পদ্ধতি’ প্রবর্তন করেন। ^{১১৬}

(খ) মুসলমান পদ্য পাঁচালী : ষোড়শ শতাব্দীর শেষভাগে ও সপ্তদশ শতকের প্রথম দিকে সাহিত্যে পয়গম্বর ও খলিফাদের জীবনী মাতৃভাষা বাংলায় রচনা করিবার দিকে প্রবণতা লক্ষ্য করা যায়। আরবী ও ফারসী ভাষায় লিখিত, আমদানী-কৃত ইসলামী ধর্মপুস্তকের অনুবাদের বা পরিবর্তিত রূপের ভিত্তিতে এই সময়ে বাংলায় রচনা শুরুর হইল। ইসলামী পদ্ধতির লেখকগণ বাঙালী হিন্দুর পদ্য পাঁচালীর প্রভাবে ইসলাম প্রচারকদের জীবনী ও কাফের-দলন কাহিনী হরিবংশ, পাণ্ডব-বিজয়ের ছাঁচেই রচনা করিলেন। ইহা দুই প্রকারের: (১) পয়গম্বর-কাহিনী—নবীবংশ, রসুল বিজয়, রসুল-নামা, মহম্মদ-বিজয়, — সপ্তদশ-অষ্টাদশ শতকে রচিত। (২) কাছাছোল-আম্বিয়া (কাসাসুল আম্বিয়া) বা নবীদের কেছা; ও খলিফাদের বিজয়-অভিযান-জঙ্গনামা বা যুদ্ধকথা,—ঊনবিংশ শতকে রচিত।

(১) নবাবংশ-রসূল-বিজয় পঁচালী রচয়িতাদের মধ্যে বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছেন চাটিগাঁৱর অন্তর্গত পরাগলপুর-বাসী ও সুফী যোগী সাধক কবি সৈয়দ সুলতান। ইনি 'নবাবংশ' ও 'জ্ঞাননামা' দুইটি মূলসলমান ধর্মপুস্তক এবং 'জ্ঞানপ্রদীপ' বা 'জ্ঞান-চৌতিশা', নামে একটি তান্ত্রিক যোগতত্ত্ব নিবন্ধ রচনা করেন। সংস্কৃত 'হরি-বংশের' নামই 'নবাবংশে' অনূদিত হইয়াছে ও ইহাতে তিনি হিন্দু শাস্ত্র কাজে লাগাইয়াছেন। লেখক ইসলামীয় সৃষ্টিতত্ত্ব, নবীদের আবির্ভাব ব্যতীতও যে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব ও কৃষ্ণকেও নবী বলিয়া গণ্য করিয়াছেন তাহা তাঁহার ধর্মীয় ঔদার্যের দ্যোতক। ইহার উপসংহার 'শবে মেয়েরাজ' বোধ হয় তাঁহার শেষ রচনা। তাঁহার পরমার্থ-মূলক সঙ্গীত পদাবলীতে তাঁহার কবিত্ব ও আধ্যাত্মিক ব্যাকুলতার পরিচয় পাওয়া যায়। কৃষ্ণের রূপবর্ণনা পদটি বৈষ্ণব ভাবান্বিত।^{১৫৫}

(২) জ্ঞাননামা বা যুদ্ধকাহিনী : ইসলাম প্রচারক আদি খলিফাদের ইরানবিজয়, আত্মকলহকাহিনী ইত্যাদি। কারবালার করুণ কাহিনী বাঙালী মুসলমান জনসাধারণের মধ্যে অত্যধিক আদৃত হইত। ইহার রচয়িতাদের মধ্যে নিম্নলিখিত কবিগণ উল্লেখযোগ্য। (ক) চাটিগাঁৱের কবি মহম্মদ খান (১০৫৬/১৬৪৬)—মুজ্জাল হোসেন অর্থাৎ মকুতুল হুসয়ন) ; (খ) সৈয়দ সুলতান ; (গ) চাটিগাঁৱের কবি নসরুল্লা খান (অষ্টাদশ শতকের প্রথমে) ; (ঘ) চাটিগাঁৱের (? সুফীপন্থী) মনসুর—আমীর জ্ঞাননামা ; (ঙ) উত্তর বঙ্গের হায়াৎ (বা হিয়াৎ) মামুদ—'আম্বিয়াবাণী' (১১৬৫ সাল/১৭৫৮ খৃ.) ; জ্ঞাননামা বা মহরম পর্ব (১৭২০ খৃ.) ; হিতোপদেশের ফারসী অনুবাদের বাংলা তর্জমা (১৭৩২ খৃ.) ; ইসলাম তত্ত্বনিবন্ধ হিতজ্ঞানবাণী (১৭৫৩ খৃ.) ; (চ) পশ্চিমবঙ্গের কবি গরিবুল্লা-আমীর হামজার জ্ঞাননামা, অষ্টাদশ শতকের মধ্যভাগ ; অসম্পূর্ণ। ইহাকে সম্পূর্ণ করেন সৈয়দ হামজা (১৭৯২) ; (ছ) রাখাচরণ গোপ নামে এক হিন্দু কবিও (? বীরভূমবাসী) বড় জ্ঞাননামা লেখেন সম্ভবতঃ অষ্টাদশ শতকে। পর্দাখর তারিখ ১৮২৭ -'ইমাম এনের কেছা' (বা ইমামের জঙ্গ) ।

(গ) পীর-গাথা :

পূর্বেই সমাজে পীরদের স্থান সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে। ইহাদের উপর যে সাহিত্য সৃষ্টি হয় তাহাকে পীর-গাথা বলা হয়। বাঙালয় মুসলমান সাধু-সন্ত-সুফী-পীর-ফকিরদের পদার্পণ তুর্কি-বিজয়ের পূর্বে হইতেই।^{১৫৬} ইঁহারা কেবল ধর্মপ্রচারেই লিপ্ত থাকিতেন না, বিজয় অভিযানে, মন্দির-বিগ্রহ-বিহার ধ্বংস, লুণ্ঠপাট ও প্রশাসনেও প্রত্যক্ষভাবে জড়িত থাকিতেন। ধর্মকথার 'দেউল-দেহারা ভাঙ্গে কাড়্যা ফিড়্যা খায় রঙ্গ' অর্থাৎ বাস্তব চিত্র। সুতরাং অনেকেই জনসাধারণের মনে ভীতির উদ্বেক করিত। আবার কখনও কখনও জনসাধারণ কোন কোন সাধু বা পীরের প্রতি তাঁহাদের চরিত্রগুণে বা অলৌকিক কাব্যবলী, সিঁদ্বাই-এর জন্য ভক্তিও প্রদর্শন করিত। সুফীদের গুরুভক্তিও বাঙালীর মনে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ইহা ব্যতীত যোগী ও তান্ত্রিক সাধুদের সিঁদ্বাইয়ের প্রতি জনসাধারণের স্বাভাবিক দুর্বলতাও এই ভক্তির মূলে ছিল। ততীয়তঃ ছিল বৈষ্ণব প্রভাব। শ্রীচৈতন্যের ধর্ম 'হিন্দু-মুসলমানের ভেদের বাধ' চূর্ণ করে। ধর্মনির্বিশেষে কৃষ্ণভক্তি ও নাম-নিষ্ঠা প্রচারের দ্বারা তিনি মুসলিম পীর ও ব্রাহ্মণ সম্যাসীর কিছদ্বিভেদ দূর করিবার প্রচেষ্টা করেন। হিন্দুর পক্ষে মুসলিম সাধুর (জিন্দা পীরের)

নিকট দীক্ষাগ্রহণ বা তাহার প্রতি ভক্তি প্রদর্শনে আর কোন দূরপন্থে সামাজিক প্রতিবন্ধক রহিল না। সাহিত্যে এই পীর-মাহাত্ম্য-গাথার উল্লেখ পঞ্চদশ-ষোড়শ শতকে রচিত 'সেক শ্বেদোদয়' আছে।^{১০১}

পীরপাচালীতে বৌদ্ধ ধর্ম ঠাকুর, মুসলিম পীর ও হিন্দু নারায়ণের সংমিশ্রণ পাওয়া যায় সপ্তদশ শতকে, বিশেষ, তাহার শেষভাগে।^{১০২} বাঙলাদেশেই মুসলমান অধিকারের শেষ পূর্বে হিন্দু-মুসলমান দুই পক্ষ হইতেই প্রথম ধর্মের মিলনের চেষ্টা হইয়াছিল সত্যপীর-সত্য নারায়ণের কাহিনীর মাধ্যমে। 'সত্য পীরের পুস্তক' উভয় সম্প্রদায়ের জন্য রচিত। ডঃ সুকুমার সেন বলেন পীর গাথার লেখক হিন্দুরা, গায়ক মুসলমানেরা, কিন্তু রচয়িতা উভয় সম্প্রদায়েরই কবি। পঁচালীগদ্যের কিছু এই নতুন দেবতার আনুষ্ঠানিক পূজা পদ্ধতি রচনা, কিছু লৌকিক কাহিনী মূলক ও কিছু মুসলমানি ভাব-যুক্ত কাহিনী-মূলক। পশ্চিমবঙ্গ হইতে আসাম পর্যন্ত বহু হিন্দু মন্ডার রহীম ও অযোধ্যার রামের সমীকরণ করিয়া সত্যনারায়ণ বা সত্যপীর পঁচালী রচনা করেন।^{১০৩} রামেশ্বর ভট্টাচার্যের পঁচালীর সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের ফৈজুল্লার কাহিনীর যথেষ্ট মিল আছে। ফৈজুল্লার কাহিনীতে সাম্প্রদায়িক সমন্বয়ের ইঙ্গিত সূক্ষ্ম। উপর্যুক্ত তিনি উভয় সম্প্রদায়েরই উপাস্যদের সমানভাবে বন্দনা করিয়াছেন, তাহার পর লিখিয়াছেন।

তুমি ব্রহ্মা, তুমি বিষ্ণু, তুমি নারায়ণ

শুন গাজী আপনি আসরে দেহ মন।

মুসলমান-রচিত পঁচালীর মধ্যে ইহাই সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য। অষ্টাদশ শতকের শেষে পশ্চিমবঙ্গে ধর্ম ও সংস্কৃতিতে উভয় সম্প্রদায় যে 'কতটা এক হ'য়ে এসেছিল' তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ ফৈজুল্লার গাথায়।^{১০৪}

কিছু পঁচালী রচনায় সত্যপীর, দেবতা নহেন, মানুষ্য। সুকুমার সেনের মতে ইহার মধ্যে 'ইতিহাসের বস্তু' না থাকায় তাহার 'অনুসন্ধানও নিরর্থক'। তিনি আরও বলেন, 'উপকথার মধ্যে জনশ্রুতি আছে এবং দেশ কালের অনুগতি প্রচেষ্টা আছে'।^{১০৫} সুতরাং ইহার মধ্যে সামাজিক ইতিহাসের উপকরণ পাওয়া সম্ভব। বাডল দরবেশ সম্প্রদায়-ভূক্ত তাহের মামুদ সরকারের শিষ্য উত্তরবঙ্গের কুম্ভারি সরকার (দাস) এর সত্যপীরের পঁচালীকে 'বৃহত্তম ও বিচিত্রতম' বলা হইয়াছে।^{১০৬} এখানে সত্যপীর ব্রাহ্মণ কন্যার কানীনপুত্র। পাতালরাজ বলি ও জলের তলায় থোওয়া জিন্দাপীরের একত্রে উল্লেখ আছে। ব্রাহ্মণ্য ধর্ম ও ইসলামের বৈষম্যের প্রসঙ্গে এক ব্রাহ্মণ বলেন যে কোরাণ পড়িলে জাতি যায়, কারণ ইহার প্রথমেই 'বিসমিল্লা হরফ' আছে। ইহার উত্তরে সত্যপীর যুক্তি দেখান

এক ব্রহ্ম বিনে আর দুই ব্রহ্ম নাই

সকলের কর্তা এক নিরঞ্জন গোসাঁই।

ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বর ষার নাম জপে

অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড ষার এক লোমকুপে।

হস্ত নাই পদ নাই ধরেছে সংসার

মুখ নাই আছে তার করিতে আহার।

কর্ণ নাই কথা শোনে, চক্ষু নাই দেখে

চিনিতে না পারে কেহ সর্বঘণ্টে থাকে ।

সেই নিরঞ্জন নাম বিছিমিল্লা কয়

বিষ্ণু আর বিছিমিল্লা কিছদু ভিন্ন নয় ।^{১৬}

সুতরাং সত্যপীর সত্যনারায়ণ, বিষ্ণু আর বিছিমিল্লা, আল্লা আর নিরঞ্জন সব এক হইয়া গিয়াছেন । অতএব প্রসন্নত মনীষী রমেশচন্দ্র মজুমদারের অভিমত যে সত্যপীর মুসলমানদের ও সত্যনারায়ণ হিন্দুদের তাহা ঠিক বলিয়া মনে হয় না, এই পূজার উদ্দেশ্যের সময়ে অস্তিত্ব ছিল না ।

মানিক পীর সুফীদের স্বীকৃত, কখনও শীশুর স্থানীয়, কখনও ইশানবীর সঙ্গে অভিন্ন । সত্যপীরের মত বিমিশ্র (Composite) দেবতা নহেন ।^{১৭}

(ঘ) আঠারো ডাটির পাচালী : সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে নিম্নভাগীরখী-প্রাবৃত অঞ্চল বিভিন্ন কারণে সমৃদ্ধ হইয়া উঠে । কিছদু নতুন লৌকিক বা অপৌরাণিক এবং স্থানীয় দেবদেবীর পূজা প্রচারের উদ্দেশ্যে মণ্ডলকাব্যও রচিত হয় । নদীর মুখে পলি-সমৃদ্ধ সুন্দরবন অঞ্চলের অধিবাসীদিগকে সর্প, ব্যাঘ্র ও কুম্ভীরের ভয়ে সदा আতঙ্কিত থাকিতে হয় । সেইজন্য চাবিশ পরগণার পূর্বভাগ, প্রান্তন যশোহর জেলার পশ্চিমভাগ, খুলনা ও নোয়াখালিতে অনেকদিন হইতেই ভীত মানুষ্য গ্রাণের আশায় যথাক্রমে অধিস্থাত্রী দেব-দেবীর পূজা করিতে অভ্যস্ত হয় । সর্প-দেবী স্নানসার (মণ্ডল) কথা পূর্বেই বলিয়াছি । মোংগলদের অন্যতম উপাস্য ব্যাঘ্র-মানব অপদেবতা কালক্রমে দক্ষিণ বাঙলায় ব্যাঘ্র-দেবতা দক্ষিণারায়ের পরিণত হইলেন । কুম্ভীর দেবতা হইলেন কালুরায় । ইহারাই কুম্ভারাম দাসের 'রায় মণ্ডল' (১৬০৮ শক / ১৬৮৬-৭) এর উপাস্য দেবতা । এখানকার হিন্দু ব্যাঘ্র, কাঠুরে, পশুপালক ও মধু মোম (মউল্যা) সংগ্রাহকদের অধি দেবতা বনদেবী মণ্ডলচন্দী বনদুর্গা নামে পূজিত ।

অষ্টাদশ শতকের শেষ হইতে হিন্দু লৌকিক দেব দেবীর স্বীকৃত মাহাত্ম্য কাহিনীগুলিকে মুসলমান পীর পীরণীর মাহাত্ম্যগাথায় রূপান্তরিত প্রচেষ্টা পরিলাক্ষিত হয় । ইহার মধ্যে সম্ভব আছে, সংঘর্ষও আছে, পরে মৈত্রীও আসে । সুতরাং মধ্যযুগের ঐতিহাসিক ধারার সঙ্গে, হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কের সঙ্গে সাহিত্যের এই ধারার বেশ একটা সামঞ্জস্য দেখা যায় । (১) সম্ভবতের দিক হইতে আমরা পাই ত্রিধারা ; (ক) মুসলমানদের মধ্যেও হিন্দু দেবদেবীর প্রতিরূপ সৃষ্টির প্রচেষ্টা : অনাথ ফকির রচিত মাণিক পীরের গীতে মণিকপীর যেন শিবেরই প্রতিধ্বনি ; পীর মহম্মদলী (পূর্ববঙ্গে মোচরা-পীর) যেন নাথ-গুরুর মতস্ব্যম্পন্ন ও বোধা-পীর মসনদ আলির সমমিশ্রণ ; বন-বিবির বন-দুর্গারই রূপান্তর ও বন-বিবির মাহাত্ম্য পাঁচালী (জহুরা-নামা) মণ্ডল চন্দীর কথার অনুরূপ ; বন-বিবির তলা পশ্চিমবঙ্গে এখনও পূজিত । (খ) একই কুম্ভীর দেবতা দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে সমভাগে বিভক্ত : হিন্দুদের কালুরায়, মুসলমানদের মগরপীর কালু শাহা । (গ) হিন্দু ঠাকুর মুসলমান পীর হইয়াও পূর্বকার হিন্দু নামেই পরিচিত,—যেমন বর্ধমান ও ২৪ পরগণার পীর গোরাচাঁদ । (২) সংঘর্ষের ইংগিত পাওয়া যায় যখন পীর হিন্দু দেবতার প্রতিপক্ষ হইয়াছেন, যথা দক্ষিণবঙ্গে দক্ষিণারায় হিন্দুদের ঠাকুর এবং বাঙালী মুসলমানদের মধ্যে বড়খাঁ গাজী দক্ষিণের অধীশ্বর । দক্ষিণারায়ের মিঠ কালু রায়, বড়খাঁর কালু শাহা ।

এই বিরোধ-কাহিনী বন-বিবির উপাখ্যানেও অনদ্ব্যস্ত আছে।

মুসলমান কবিরা এই সকল নতুন দেবদেবীর মহাখ্যা পঁচালী লিখিয়া ‘জনসাধারণের ধর্মপাশা ও কাব্য জিজ্ঞাসা’ মিটাইবার চেষ্টা করেন। বাঙলার সামাজিক ও সাংস্কৃতিক ইতিহাসে বিশেষতঃ হিন্দু মুসলমান সম্পর্কের আলোচনার ক্ষেত্রে এ গদ্যলিখিত—সাহিত্যিক উৎকর্ষ বাহাই থাকুক না কেন—ঐতিহাসিক অবদান অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। দক্ষিণরায় ও বড় খাঁ গাজীর কাহিনীতে যে সংঘর্ষ উল্লিখিত তাহা তৎকালীন, বঙ্গদেশে ধর্মীয় আন্দোলনের সহিত যুক্ত হইতেও পারে। ‘রায়-মঙ্গলে’ হিন্দু কবি প্রধান দুই নায়কের মধ্যে কাহারও মহাখ্যা খর্ব করেন নাই। কিন্তু ‘গাজী সাহেবের গানে’ (অর্থাৎ ‘গাজী মঙ্গলে’) মুসলমান লেখক দক্ষিণরায়কে পরাজিত সত্তরাং হীনতর বলিয়াছেন। অবশ্য দুই মঙ্গলেই বিরোধের অবসান ঘটে মৈত্রীতে।^{১০১}

(ঙ) বৈষ্ণবভাবাপন্ন মুসলমান কবি : ইসলামী বাংলা সাহিত্য ব্যতীতও বৈষ্ণবভাবাপন্ন কয়েকজন মুসলমান কবিদের কবিতাও ধর্মসম্বন্ধে ও ধর্মসাহিত্যের মহতী বাণী বহন করে। অধ্যাপক যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য ১২১ জনের ও ৬০০ কিশিদিধিক পদসংখ্যার উল্লেখ করিয়াছেন। অধিকাংশই পূর্ববঙ্গবাসী,—খ্রীষ্ট, চাটি গাঁ, ত্রিপুরা ও ময়মনসিংহেরই পদ-কর্তাই অধিক। কয়েকজন অষ্টাদশ শতকের অবশ্য আছেন। তবে অধ্যাপক শশিভূষণ দাসগুপ্তের মতে ইহাদের অধিকাংশই ঊনবিংশ ও বিংশ শতাব্দীর। পরবর্তীকালের হইলেও কবিতা ও গানগদ্যের সাংস্কৃতিক মূল্য অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। কারণ এইগুলি বাঙালী জাতির অখণ্ডতা ও মনের ক্রমবিকাশের দ্বারা অন্তর্ধান করিতে বিশেষ সাহায্য করে।^{১০২}

এই সকল মুসলমান বৈষ্ণব ধর্ম রাধাকৃষ্ণলীলা সম্বন্ধে কাব্য রচনা করিয়াছেন তাহা দৃশ্যতঃ অস্বাভাবিক। কিন্তু বাঙলার মাটিতে ইহা সম্ভব হইয়াছে। অধিকাংশ বাঙালী মুসলমানই হিন্দুবংশজাত। প্রাচীন সংস্কার অন্তঃশীলা ফকিরের ন্যায় সময়ে সময়ে প্রকাশ পাইত। ধর্মশ্রীতির মুসলমানদের পক্ষে হিন্দুধর্মসাধনার সহজ দিকটি একেবারে শূন্য হইয়া যায় নাই। তাই প্রেমাপদ কান্নুর নাম মুসলমানরাও লইয়াছেন। গীতার গ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হয়ত মুছিয়া গিয়াছিল কিন্তু প্রেমপ্রতীক রাধাকৃষ্ণের ছবি আজবল্যমানই ছিল। খ্রীষ্টের ন্যায় বৈষ্ণব প্রেমধারা শূন্য হিন্দু হৃদয়কেই প্লাবিত করে নাই, মুসলমানদেরও সিঞ্চিত করিয়াছে। বাঙলার সুফীভাবাপ্রিত কবিগণ জীবাত্মা-পরমাত্মা প্রেম-মূলক সম্বন্ধ ব্যাখ্যার জন্য ফার্সী সাহিত্যের সুফী প্রেম কাহিনীর বদলে বাঙলার জাতীয় রূপক রাধাকৃষ্ণলীলাই গ্রহণ করেন, যাহাতে ইহা হিন্দু গায়ক ও শ্রোতা উভয়েরই সহজে বোধগম্য হয়।^{১০৩}

এই প্রবন্ধে মাত্র কয়েকজন বৈষ্ণবভাবাপন্ন মুসলমান কবির উল্লেখ সম্ভব হইবে। সপ্তদশ শতকে ফরিদপুর জেলার আঁধারসী আলালের নাম পদবোধি করিয়াছি। ঐ শতকের নওয়াজিস সম্ভবতঃ চট্টগ্রাম জেলার সাতকানিয়া থানার সুখছড়ি গ্রামবাসী।^{১০৪} অষ্টাদশ শতাব্দীর চট্টগ্রাম জেলার বাঁশখালি থানার অন্তর্গত ওগথাইন গ্রামবাসী আলিরাঙ্গা ‘কান্দ ফকির’ নামেই সমধিক প্রসিদ্ধ ছিলেন। ইহার গুরুদ্ব নাম ছিল কেরামদ্দীন। আলি দুইটি দরবেশী গ্রন্থ, ‘সিরাজ কুলদ’ ও ‘জ্ঞানসাগর,’ দুইটি তাস্তিক গ্রন্থ, ‘যোগ কালন্দর’ ও ‘ষট্চক্রভেদ’, ও একটি সঙ্গীত গ্রন্থ, রাগরাগিণী ও তাল এর উৎপত্তি বিষয়ক ‘ধ্যান মালা

রচনা করেন।^{১১১} কুষ্টিয়ার অন্তর্গত ভাড়োরা বা ভাড়ারা গ্রামনিবাসী লালন ফকির (১৭৭৫-১৮৯১) দরবেশ সিরাজ সাইয়ের নিকট বাউল সহজিয়া বা সুফী মতে দীক্ষিত।^{১১২}

অধিকাংশ ভক্তিমূলক বৈষ্ণব কবিতাকে রাধাকৃষ্ণ রূপক মনে করিতে পারা যায়। সুফী পীর ও বৈষ্ণব মহান্ত সৈয়দ মতুজা প্রার্থনা করিতেছেন, ‘পার কর মোরে নাইয়া কানাই’ বলিয়া। অর্থাৎ ভবিসম্বন্ধ পার করাও ভক্তিরূপ নৌকায়। তিনি ‘ঘাটের ঘাটিয়া’, বা ঘাটোয়া, যাত্রীকে ঘাট নির্দেশ করেন বলিয়া এবং ‘পশ্চের চৌকিদার’ তাহাকে ভক্তিমার্গে প্রলোভন হইতে রক্ষা করেন বলিয়া।^{১১৩} লাল মামুদ ‘এবার...হরে কৃষ্ণ নাম করেছে সার।’ তিনি বলছেন

“হিন্দু কিম্বা হোক মুসলমান।

তোমার পক্ষে সবাই সমান ॥

আপন সন্তান জাতির কি বিচার।

ভক্ত সকল জাতির শ্রেষ্ঠ চন্ডাল কি চামার ॥

“কেহ তোমায় বলে কালী, কেহ বলে বনমালী।

কেহ খোদা আত্মা বলি তোমায় ডাকে সারাংসার”।^{১১৪}

উপরোক্ত কয়েকটি দৃষ্টান্ত হইতে ইহাই প্রসঙ্গিত হয় যে বাঙলায় কোন সময়ে হিন্দু-মুসলমান মৈত্রীর বাণী ধ্বনিত হইয়াছিল মুসলমানেরই কণ্ঠে, আর এই বাণীর পিছনে কি আকুলতা!

যোগতন্ত্রেরও প্রভাব পড়িয়াছে বাঙলায় সহজ প্রেম সাধনার উপর। সাধারণ বিশ্বাস পরম দমিত আমাদের ‘ঘর’-রূপী দেহেই আছেন। বৌদ্ধ সহজিয়া গানে,^{১১৫} বৈষ্ণব সহজিয়া গানে,^{১১৬} ভারতের সুফী সাধকগণের চিন্তায়^{১১৭} এই একই ভাব, একই সুর। বাঙলার বাউলদের নিকট ত দেহই দেউল। বাংলার মুসলমান বৈষ্ণব কবিদের রাধাকৃষ্ণ প্রেমলীলা বর্ণনায় দেহতত্ত্ব-মূলক জীবাত্মা-পরমাশ্রয় প্রসঙ্গস্বত্ব কবিতা ও গানেও এই ভাব। একজন ঘর, অপরে ‘ঘরুণি’ অর্থাৎ ঘরণী। কৃষ্ণ ‘ঘর’ হইলে রাধা ‘ঘরুণী’। রাধা ‘ঘর’ হইলে কৃষ্ণ গৃহী। এই দেহ ও দেহী, মূর্ত ও অমূর্ত, সীমা ও অসীমের লীলা হইল অক্ষয়তত্ত্বের লীলা।^{১১৮} কবি শাহানুর দেহকেই রাধাকানদুর মিলনস্থল বলেন। “তন রাধা মন কান্দু (মন, আত্মা অর্থে)। “রাধার মন্দিরে অর্থাৎ ক্ষণস্থায়ী দেহে) কান্দু (অর্থাৎ অনাদি আত্মা) আছিল। পরবাসী”। আবার কেহ কেহ বলেন ইহার ঠিক বিপরীত। ‘মন রাধা তন কান্দু।’ “চলিয়া যাইবে নিঠুর রাধা কান্দু হইবা নাশ।” (প্রাণ চলিয়া গেলে দেহের বিনাশ হইবে) কবি উছমান।^{১১৯}

মুসলমান কবিগণের রাধাকৃষ্ণলীলাগানের মধ্যে অনেক সময় যোগসাধনার বিভিন্ন ভাব ও কথা নানাভাবে ছড়াইয়া আছে। গোলাম হুসেনের গান হইতে স্পষ্ট প্রতীক্ষমান হয় যে মুসলমান কবিগণ যোগের গোড়ায় পেঁচিয়া গিয়াছিলেন আর হিন্দু-মুসলমান কৃষ্ণের সম্মুখ না হইলে ইহা সম্ভব হইত না। তিনি বলিতেছেন,—

আকান্ধা কাষ্ঠের নাওখানি যবদূর মাঝ।

কাণ্ডকুরা কালা নিশান স্বধু রাধার সাজ।

আখির মাঝে আখিগুঁলি রাই নিরাখিয়া চাও।

নায়ের মাঝে আছে হরি চরণে নেপদূর দিও ।
 কর্ণের মাঝে কর্ণ দিয়া রাই নাশিকায় দাড় বাইও ।
 মুখের মাঝে মুখ দিয়া রাই হরির মধু খাইও ।
 গলদুই এর মধ্যে নায়ের পশ্চ রাই সর্গ মুখে যায় (ধায়) ।
 সুপশ্চ চলিলে রাধা হরির লাগ পায় ॥^{১৮০}

অর্থাৎ যেমন অপক্ক (Unseasoned) কাঠের নৌকা ও তাহাকে ঠেলবার / কাঁচা বাঁশের লগ্নী হইয়া খমুনা পার হওয়া অসম্ভব, সেইরূপ যোগের দ্বারা দেহ শুদ্ধ না হইলে শুদ্ধ বাইরে যোগীর ঠাট লইলে কিছুই হইবে না। কবি যোগের পশ্চতিরও ইঙ্গিত দিয়েছেন।

কোন কোন মুসলমান বৈষ্ণব কবি রাধাকৃষ্ণ নামের দ্বারা ভগবানকেই নির্দেশ করিয়াছেন। শ্রীহট্ট জেলার হাছন রজা (চৌধুরী)র নিকট রাধা ও খোদার মধ্যে কোন জুড়া বা পার্থক্য নাই। তিনি রাধাকে রহিম ও রব্বানী বলিয়া সম্বোধন করিতেছেন।

রাধা বলিয়া ডাকিলে মুন্সলা মুন্সীর দেয় বাধা ॥

মুন্সলা মুন্সীর কথা যত সকলই বেহুদা ॥^{১৮১}

কেহ কেহ লৌকিক প্রেম প্রসঙ্গে রাধাকৃষ্ণের নাম করিয়াছেন।^{১৮২} অনেকের কবিতার ঐ নামের উল্লেখ নাই কিন্তু লীলার প্রচ্ছন্ন ছাপ রহিয়াছে। আবার তাঁহারা কেবল গোরাঙ্গ বিষয়ক কবিতায় গোর, গোরা, গোরাচাঁদ নাম ব্যবহার করিয়াছেন। জগাই মাধাই প্রসঙ্গে লালমামুদ লিখিয়াছেন গোর অবতারে লোহার মানুষ সোনা হইল ॥^{১৮৩}

(চ) ইসলামী বাঙলা সাহিত্য ও মুসলমান বৈষ্ণব কাব্যের গুরুত্ব : বাঙলার মাটির উপর একেশ্বরবাদী, কাফের বিদ্বেষী, ইসলামধর্মালম্বীদের এ কি অভূতপূর্ব পরিবর্তন? ইসলামের মধ্যে থাকিয়াও, সাম্প্রদায়িকতার সন্ধীর্ণ গাভী অতিক্রম করিয়া এই সকল মুসলমান কবি ও লেখক দ্বিধাহীন চিন্তে হিন্দুধর্মবিষয়ক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, কালীসঙ্গীত রচনা, কালীমাহাত্ম্য বর্ণনা করিয়াছেন। নাথ সাহিত্যে প্রামাণ্য গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন (যথা শঙ্কর আমদ, গোপীচাঁদের সন্ন্যাস ও ফৈজুল্লা, গোরক্ষবিজয়)। দৌলত কাজী ও আলাওল পদ্মাবতী ও লোরচন্দ্রানী রচনা করিয়া গিয়াছেন। এখনও অনেক নৈষ্ঠিক হিন্দু গণ্যমান্যের পর ত্রিবেণীর মুসলমান কবি দরফখানের সংস্কৃত ভাষায় রচিত গঙ্গাশতক (গঙ্গাশতাব্দ) পাঠ করেন। তৎকালীন মুসলমান দ্বারা তিনি হিন্দু ভাবাপন্ন বলিয়া ধিকৃত ও 'হ'ন নাই বরং অভিনন্দিতই হইয়াছিলেন।

ত্রিবেণীর ঘাটেতে বিন্দন দরফ খান

গঙ্গা যার ওজ্জ্বল পানি করিত যোগান।

(গঙ্গানামা, কাব্যমাল্য, পৃ. ৩১)

মুসলমান বৈষ্ণব কবিগণ কেবল রাধাকৃষ্ণলীলাসঙ্গীতই রচনা করেন নাই, হিন্দুর দেবদেবীকে পবিত্র আপনার করিয়া লইয়াছিলেন। তাঁহারা রাধিকার^{১৮৪} ও নিমাই এর বারমাস্যাও লিখিয়া গিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত বহু মুসলমান সাধক ভারতীয় সাধনা রীতির দ্বারা আকৃষ্ট হইয়া যোগশাস্ত্র অধ্যয়নে যোগ তন্ত্রের নিগূঢ় তত্ত্ব-জ্ঞান লাভ করিয়া তাহার উপরও গ্রন্থ রচনা করেন। কোন কোন মুসলমান ষট্চক্র ও স্বীকার করিয়াছেন। বাঙলার রচিত গ্রন্থাদির মধ্যে উল্লেখনীয় আলি রজার প্রেম ও যোগমিশ্রিত গ্রন্থ, —জ্ঞান

সাগর,' যোগ-কালন্দর' ও 'ষট্চক্র'। 'জ্ঞানসাগর' জনপ্রিয় হিন্দু ধর্ম ও জনপ্রিয় মুসলমান ধর্মের ভাবধারার অপূর্ণ সমন্বয়।^{১৮৭} পরিভাষা মুসলমানী, কিন্তু বিষয় ছিল হিন্দু-যোগ। বাঙালার সামাজিক ও সাংস্কৃতিক ইতিহাসে, বিশেষতঃ বর্তমান আলোচনার বিষয়ে ইহা অতীব গুরুত্বপূর্ণ। দুই সম্প্রদায়ের সংমিলিত সাধনাই যেন এখানে রূপায়িত হইয়াছে।

উপসংহার

মধ্যযুগে বাংলায় হিন্দু-মুসলমান সম্পর্কের সংক্ষিপ্ত আলোচনা নিবেদন করিলাম। আকর-উপাদান এখনও সম্পূর্ণ হস্তগত হয় নাই; প্রাপ্ত উপকরণও এখনও সম্পূর্ণ অধীত বা ব্যবহৃতও হয় নাই। তথাপি ছিটে ফেঁটা যে সকল তথ্য আমি মাধুকরী বৃত্তি দ্বারা অল্প সময়ের মধ্যে আহরণ করিয়াছি তাহার ভিত্তিতে এই দিম্বান্তে উপনীত হইতে বাধা নাই যে দুই সম্প্রদায়েরই প্রবল ধর্মীয় বৈপরীত্য ও সামাজিক স্বাতন্ত্র্য সত্ত্বেও ধীরে ধীরে তাহারা নিকটতর হইতেছিল। কোন কোন সুদলতান বা শাসক এবং মোল্লা, উলেমা অবশ্য গোঁড়ামীতে ইশ্বান যোগান দিয়াছেন। কিন্তু মুসলমান বিজয়ের প্রাথমিক 'জিহাদ' যুগের রক্তপাত, অত্যাচার, অসহিষ্ণুতা চিরস্থায়ী হয় নাই। সাম্প্রদায়িক পার্থক্য ও অসামঞ্জস্যের নির্দেশ আছে রাজনৈতিক ইতিহাসে, আছে শরীয়তী পুস্তকে, আছে সমসাময়িক কোন কোন সাহিত্যপুস্তকে। কিন্তু কালের অমোঘ শক্তির প্রভাবে পাঁচশত বা সাধুপাঁচশত বৎসরে বাংলার সামাজিক জীবনে যে অপূর্ণ, অত্যাচার্য পরিবর্তন সাধিত হয় তাহার নির্দেশ শরীয়তী পুস্তকে অলভ্য, ঐতিহাসিক কাহিনীতেও সম্পূর্ণ অভাব।

কিন্তু পরিবর্তন শীঘ্রই আসিল। রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক ও ধর্মীয় ইত্যাদি বিভিন্ন প্রভাবের ফলে ভারতে, বিশেষতঃ বাংলায় ইসলামে যে সকল লোকায়ত বৈশিষ্ট্যগুলি বিকশিত হইয়াছিল, তাহা অষ্টাদশ ও ঊনবিংশ শতকের নৈষ্ঠিক ধর্মসংস্কারকদের মতে 'শক', আত্মতার সহিত যোগস্থাপন বা প্রচলিত ধর্মমতের বিরুদ্ধ বিশ্বাস; ধর্মে ও ধর্মীয় কর্তব্যে ও পূজায় নবপ্রবর্তন বলিয়া অপব্যবহার। প্রত্যেক প্রকৃত অর্থাৎ নৈষ্ঠিক মুসলমানেরই ইহা পরিহার করা কর্তব্য, কারণ ইহা নৈষ্ঠিক ইসলাম হইতে বিচলন। ভারতে ইসলাম ও কুফর খিচুড়ীর ন্যায় মিশ্রিত বলিয়া 'হিদায়েৎ উল মোমিনিন' গ্রন্থে যে ভাব প্রকাশিত হইয়াছিল সার মহম্মদ ইকবালও তাহা সমর্থন করিয়াছিলেন। "Surely we have out Hindued the Hindu himself; we are suffering from a double caste system—religious caste system, sectarianism and the social caste system which we have learned or inherited from the Hindus. This is one of the quiet ways in which the conquered nation revenged themselves on the conquerors."^{১৮৮} ("নিশ্চিতরূপে আমরা হিন্দুদেরকেও ছাড়াইয়া গিয়াছি; আমরা দুই প্রকার জাতিভেদ প্রথা হইতে ভুগিতেছি, - ধর্মে জাতিভেদ, সাম্প্রদায়িকতা, ও সমাজেও জাতিভেদ, যাহা আমরা হিন্দুদের নিকট হইতে শিখিয়াছি বা উত্তরাধিকার সূত্রে পাইয়াছি। যে সকল শাস্ত উপায়ে বিজিত জাতি বিজেতাদের উপর প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছে ইহা তাহাদেরই অন্যতম।")

অষ্টাদশ শতকে ইসলামে সংস্কার সাধনের জন্য বিভিন্ন আন্দোলন আরম্ভ হয়। আরব দেশের ওয়াহাবী আন্দোলনের প্রভাব আমরা দেখি বেরেলীর সৈয়দ অহমদের (১৭৮৬-

১৮৩১) 'তরীকী ই মহম্মদিয়া'র 'জিহাদ' বা পুণ্যযুদ্ধ আত্মানে ও ফেরাইজী অর্থাৎ হাজী শরীয়তুল্লা (১৭৮১-১৮৪০) ও দাদু মিঞা (১৮১৯-৬২) দ্বারা পরিচালিত শান্তিপূর্ণ সংস্কার আন্দোলনে। কিন্তু তিতুমীর (১৮২৭-৩১) ও কেরাম আলির (১৮০০-৭৩) উৎখানে ধর্মীয় সংস্কার প্রয়াস সামাজিক, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও সাম্প্রদায়িক ইত্যাদি বহুমুখী ব্যাপারে পরিণত হয়। গত প্রায় সাত্ৰ ছয় শতকে প্রসারিত হিন্দু-মুসলিম সমন্বয় প্রক্রিয়া এইরূপে প্রতিহত হয়। এই সকল কারণে মুসলমানদের মধ্যে সামাজিক ও ধর্মীয় বিচ্ছিন্নতাবোধ বৃদ্ধি পায় এবং তাহা পরবর্তী অর্ধশতকে রাজনৈতিক রূপ ধারণ করে।*#

পাদ-টীকা ও নির্দেশিকা

১। বাকিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, 'বাঙ্গালার ইতিহাস সংক্ষেপে কয়েকটি কথা'— বঙ্গদর্শন, অগ্রহায়ণ ১২৮৭; 'বঙ্গে রাষ্ট্রনাট্যিকার'— ঐ, ভাদ্র, ১২৮০; 'বাঙ্গালীর বাহুবল'— ঐ, শ্রাবণ, ১২৮১।

২। J. N. Sarkar, ed. Hist. of Bengal, ii (1943), Bibliography, p. 501

৩। Ibn Battuta, Travels, tr. by H. Gibb (Hakluyt); The Rehlah of... tr. & ed. by Mahdi Husain, Baroda, 1953.

Mulla Taqia (Taqgaya), 16 century; Bayaz, see S. H. Askari, Bengal, Past & Present, 1948.

আবদুল লতিফ গুজরাটের অন্তর্গত আহমেদাবাদের অধিবাসী ছিলেন। জাহাঙ্গীরের রাজত্বকালে তিনি আগ্রা হইতে রাজমহল (বর্তমানে বিহারে অবস্থিত) পর্যন্ত নৌকায় স্বীয় ভ্রমণবৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ করেন। ইহা এক মূল্যবান উপাদান। এমন কি ইহাকে আইন-ই-আকবরীর বিহার-বাংলা সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত বিবরণের সম্পূরক বলা যাইতে পারে। স্যার যদুনাথ ইহার সম্ভবতঃ একমাত্র পাণ্ডুলিপি সংগ্রহ করিয়া বিহার সম্বন্ধী অংশ অনুবাদ করিয়াছিলেন। JBORS Vol. 5, Pt. iv. PP. 60'-3.

মধ্যযুগের ঐতিহাসিকদের সামাজিক ইতিহাসের ধারণার অভাব সম্বন্ধে দ্রষ্টব্য মৎপ্রণীত History of History Writing in Medieval India, Col. 1977.

৪। দ্রষ্টব্য মৎপ্রণীত 'Survey of Medieval Indian Historiography' in Quarterly Review of Historical Studies, 1963-64.

৫। গ্রন্থসূচী দ্রষ্টব্য।

(ক) প্রয়াত মনীষিগণ—হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, নগেন্দ্রনাথ বসু, দীনেশচন্দ্র সেন, আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ, সুদীপকুমার দে, বিমানবিহারী মজুমদার, সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়, রমেশচন্দ্র মজুমদার ও অন্যান্য।

(খ) জীবিত মনীষিগণ—সুকুমার সেন, নীহাররঞ্জন রায়, যতীন্দ্র মোহন ভট্টাচার্য, শ্রীমতী কল্যাণী মল্লিক, সুখদয় মুখোপাধ্যায়, তপনকুমার রায়চৌধুরী ও অন্যান্য।

(গ) পাকিস্তানের (পূর্বের পূর্ব-, অধুনা বাংলাদেশের) মনীষী—এ. বি. এম.

হাবিবুল্লাহ, আবদুল করিম, এ. রহিম, এনামুল হক, মহম্মদ শহীদুল্লাহ ও অন্যান্য।

নীহাররঞ্জন রায় প্রণীত বাঙ্গালীর ইতিহাস আদিপর্ব পুনর্মুদ্রিত—

৬। মধ্যযুগের বাংলার ইতিহাসের গ্রন্থসূচীর জন্য দেখুন M. R. Tarafdar, *Husain Shahi Bengal* (1965) ; J. N. Sarkar, *History of Bengal*. ii (1948)

বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসের জন্য - সুকুমার সেন, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস ; বৈষ্ণব গ্রন্থের জন্য—বিমান বিহারী মজুমদার, চৈতন্যচরিতের উপাদান।

মুদ্রায় উৎকীর্ণ লিপি হইতে অনেক সময় সামাজিক ও সাংস্কৃতিক বিষয় জানা যায়। মহম্মদ ঘুরীর মুদ্রায় লক্ষ্মীর মূর্তি অঙ্কিত ছিল ও ফার্সী ব্যতীত দেবনাগরী ভাষাও ব্যবহৃত হইয়াছিল।

৭। এই বিষয়ে আমি জানুয়ারী-মার্চ, ১৯৮০তে এসিয়াটিক সোসাইটিতে বিমানবিহারী বক্তৃতায় আলোচনা করিয়াছি—Thoughts on Trends of Cultural contact in Medieval India (in press).

৮। লেখকের প্রবন্ধ 'Sir Jadunath Sarkar and His Historical Writings,' JBRS. 1960 দ্রষ্টব্য। যদুনাথ ও রাজেশ্বরপ্রসাদের মধ্যে জাতীয় ইতিহাস রচনা সম্বন্ধে যে পত্রালাপ হইয়াছিল তাহার সংক্ষিপ্ত উল্লেখ এখানে আছে।

R. C. Majumdar. *Historiography in Modern India*,

দ্রষ্টব্য মৎপ্রণীত *History Writing ; Thoughts on Indian History*. Presidential Address, Indian History Congress, Calicut, 1976.

৯। বাংলায় তুর্কীবিজয়ের কারণগুলির পূর্ণ বিশ্লেষণ হয়ত এখানে অবাস্তর হইবে। তবে ইহা অনস্বীকার্য যে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে সংঘাতের অভাব-জনিত দুর্বলতা ও সামাজিক জীবনে শাসক ও শাসিতের মধ্যে যোগসূত্রের অভাব ছিল অন্যতম কারণ। শৌর্য ও দক্ষতায় বাঙালীরা ন্যূন ছিলেন না কিন্তু শাসকবর্গ রণবিদ্যায় রণকৌশলে ও অস্ত্রশস্ত্রে কালানুযায়ী কোন পরিবর্তনের আবশ্যকতা অনুধাবন করেননি। তাঁহারা গতানুগতিকতাই মানিয়া লইয়াছিলেন ও বাহুবল অপেক্ষা মন্ত্রবলের উপর অধিক আস্থা স্থাপন করিতেন। যে রাজশক্তি রণ-শৌর্য অপেক্ষা গ্রহানুকূল্য ও মন্ত্র-তন্ত্র স্বস্তায়নের উপর অধিক নির্ভরশীল ছিল তাহার ভিত্তির দৃঢ়তা সহজেই অনুমেয়। শত্রুসৈন্য বেষ্টিত হইলে কি কতব্য ? এক রণনীতির পুস্তকে লিখিত আছে, ক্ষমানের ছাই, বিশেষবৃক্ষের ছাল মূল বাটিয়া তুষের গায়ে লেপন করিয়া মন্ত্র পাড়িতে হইবে ও নিজ কপালে তিলক কাটিয়া সর্বজ্ঞোদয় মন্ত্র জপ করিলে তুষের শব্দে বিজয়লাভ হইবে। সুকুমার সেন, *মধ্যযুগে বাংলা ও বাঙালী*, ১-২, হইতে।

১০। 'নিরঞ্জন রক্ষা' অধ্যায়, শূন্যপূরণ, চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত (১৩৩৬)। সুকুমার সেন, *বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস* ১ম/অপার্ব, ১৩৪ ; Karim, *Social History*, 143-4,

১১। ভাষাগত পার্থক্যের পর অলবিবরণী লিখিয়াছেন; "Secondly they totally differ from us in religion, as we believe in nothing in which they believed, and vice versa....In the third place, in all manners and usages,

they differ from us to such a degree as to frighten their children with us, with our dress, and our ways and customs, and as to declare us to be devil's breed, and our doings as the very opposite of all that is good and proper.....All their fanaticism is directed against those who do not belong to them,—against all foreigners. They call them *mlachhas* i.e. impure and forbid having any connection with them, be it by inter-marriage or any other kind of relationship, or by sitting, eating and drinking with them, because thereby, they think they would be polluted. They consider as impure anything which touches the fire and water of a foreigner.....They are not allowed to receive anybody who does not belong to them, even if he wished it, or was inclined to their religion. This, too, renders any connection with them quite impossible, and constitutes the widest gulf between us and them.' Sachau, *Alberuni's India*, i. 17-22.

১২। বিদ্যাপতির 'অবহট্ট' ভাষায় কীর্তিলতার বর্ণনার অর্থ বর্ণিতে হইলে দেখুন সুকুমার সেন, *মধ্যযুগের বাংলা ও বাঙালী*, ৬-৭।

হিন্দু ও তুর্কীরা একত্রে বাস করিতেছে। একের ধর্ম অন্যের উপহাসের খোরাক যোগায়। কেউ 'আজান' ডাকে, কেউ বেদ পাঠ করে। কারো সমাজে মেলামেলা, কারো সমাজে ভেদভাব প্রকট। পণ্ডিতদের কেউ বলে ওয়া, কেউ বলে খোজা। কেউ পালন করে উপবাস, কেউ 'রোজা' (রমজান)। কেউ ব্যবহার করে তাম্বাকু, কেউ ধাকুজো। কেউ নমাং পড়ে, কেউ করে পূজা। কত তুর্কী পথে যেয়ে বেগার ধরে (forced labour)। ব্রাহ্মণ বটুকে (বড়ু) ধরিয়া মস্তকের উপরে গরুর রাঙ (হাড়) চড়াইয়া দেয় (ধর্মনাশের জন্য)। তাহারা ফোটা 'চাটে' (তুলিয়া দিয়া), পেতা ছিঁড়িয়া দেয় ও ঘোড়ার উপর চড়াইতে চাহে। তাহারা ধোয়া উড়িধানে মদ চোলাই করে, মস্জিদ ভাঙ্গিয়া মসজিদ তৈরী করে। ধরণী পূর্ণ হইল কবরে ও গোমঠে, পা ফোলবার এতটুকুও স্থান নাই। হিন্দুকে বলে, 'যাও দূর নিকালো'। তুর্কী ছোট হইলেও বড়কে মারিতে যায়।

১৩। সুশীলা মন্ডল, *বঙ্গদেশের ইতিহাস মধ্যযুগ : প্রথম পর্ব* (: ১৯৬৩) পরিশিষ্ট ঘ।

১৪। Arnold, *Preaching of Islam* (1913), 279, 280 ; Titus, *Islam in India and Pakistan*, 44-45 (1930) ; Herklots, Ja'afar Sharif, *Qanun-i-Islam*. Crooke's edn, 3-4, 6-7 ; *Sunya Purana*, op cit

১৫-১৬-১৭। Karim, *Social History*, 143-4 ; R. C. Mitra, *Decline of Buddhism, Visva Bharati*, 1954, pp 78-79, ৪১ ; Hunter, *Indian Muslims* 145-7 ; Census Reports, India (1911), i, 128 ; Bengal (1901) i. 156f, (1911), i, 202 ff, 248 ; my *Islam in Bengal*, 21-23 ; *Sekh Subhodaya* ed by S. Sen ; সুকুমার সেন, *বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম/পূর্বার্ধ*, ৭৯ ; ১ম/অপরার্ধ, ১৩৩-৪

১৮। JASB, 1867, p. 132 ; 1952, Intro ; Abdul Wali, *The Mohammed-*

dan Castes of Bengal ; K. F. Rubbee, *Origins of Mussalmans of Bengal* , সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ২৭-২৯ : বৃন্দাবন, চৈতন্যভাগবত, আদি, ১৪। হিন্দুদের তুলনায় মুসলমানদের ছিল বিপরীত মনোভাব। তাহাদের নিকট কোন যবনের হিন্দুয়ানী আচার অসহ্য ছিল। কারণ তাহাতে শাসকজাতির মর্যাদা হানি হয়। যবন হরিদাসের বিরুদ্ধে কাজীর নালিশের ভিত্তিতে মুলুক-পতি অকথা নির্যাতন করে।

যবন হইয়া করে হিন্দুর আচার

ভালমতে তারি আনি করহ বিচার।

ব্রাহ্মণগণ নিজেদের শ্রেষ্ঠজাত মনে করিত দেখিয়া মুসলমানরাও নিজেদের মহাবংশজাত মনে করিত। মুসলমান সম্পর্কে হিন্দুরা যেমন ছুঁত বিচার করিত, মুসলমানরাও হিন্দুদের সম্পর্কে সেইরূপ করিত। মুলুকপতি সুলতান হুসেনশাহ হরিদাসকে বলেন—

আমরা হিন্দুরে দেখি নাহি খাই ভাত,

তাহা তর্গি ছাড় হই মহাবংশজাত। (চৈতন্যভাগবত, আদি, ১১)

দ্রষ্টব্য সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী

১৯। কৃষ্ণদাস কবিরাজ, চৈতন্যচারিতামৃত, মধ্য খণ্ড, ২৫ পরিচ্ছেদ।

এক দীর্ঘ খননের সময় সুবংশি তাহার কর্মচারী সৈয়দ হুসেন খানকে তদারকীর গাফিলতির জন্য বেত্রাঘাত করিয়াছিলেন। উত্তরকালে এই কর্মচারীই সুলতান হুসেন শাহ হইয়া পূর্ব মনিবকে যথেষ্ট মান্য করিতেন। কিন্তু তাহার বেগম তাহার দেহে ক্ষতচিহ্ন দেখিয়া সুবংশিকে হত্যা করিতে তাহাকে প্ররোচিত করেন। সুলতান রাজা হন নাই, কেননা “আমার পোষ্টা রায় হয় পিতা।” তখন বেগম তাহার জাতিনাশ করিতে বলেন। তাহাতেও সুলতান আপত্তি তুলিয়া বলেন যে জাতিনাশের পর সুবংশি জীবন রাখিবেন না। অবশেষে স্ত্রীর নির্বন্ধে সুলতান তাঁকে “করোয়ার পানী (অর্থাৎ অখাদ্য) মুখে দেওয়াইলা।” তাহাতে সুবংশি সংসার ত্যাগ করিয়া কাশী যান। সেখানে স্মার্তপণ্ডিতগণ বিভিন্ন ব্যবস্থা অনুমোদন করায় তাহার সংশয় দূর হয় নাই। পরে খ্রীষ্টেন্যের উপদেশানুযায়ী বৃন্দাবনবাসী হ’ন।

Ja’afar Sharif, 4 ; R. C. Majumdar (ed) *বাঙলার ইতিহাস* (মধ্যযুগ), অধ্যায় ১২, পৃ. ২৪৪ ; *His & Culture of Indian people*, vol v. ch. 16 (by M. W. Mirza); O Malley, *Khulna Dt. Gaz.* (1908), 6১.

20। Abdul karim, *Social History*..... chs. 2, 3 pp 17-18 ; K. M. Sen, in *Cultural Heritage of India* ; Titus, op cit, 44-45 ; Ja’afar Sharif, opcit, 3 ; Risley, *Tribes & Castes of Bengal* , *The people of India* ed. Crooke.

২১। Karim, *Social History*, 124 ; J. Wise, JASB, 1873, No. 3 , Arnold, 280 ; Ibn Battuta, Tr. Yule, *Cathay & the way Thither*, iv. 151 ; সুকুমার সেন, বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস, খণ্ড ১

২২। Karim, op.cit, chs 2, 3 ; Ja’afar Sharif, 1,6-7 , quoted in my *Islam in Bengal*, 21-22.

বিজয় গুপ্ত, পদ্মপুরাণ, সম্পাদিত বসন্ত কুমার ভট্টাচার্য, পৃ. ৫৬; আবদুল করিম, বাঙলা প্রাচীন পর্দার বিবরণ ১ম ভাগ বাংলা সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩১০, পৃ. ১৫৯। বদর সাহেব, দেখুন এনামুল হক, বঙ্গ সূফী প্রভাব, ১৩২-৩।

২৩। পীরদের অলৌকিক কার্যাবলী সম্বন্ধে বহু কাহিনী প্রচলিত আছে। উদাহরণ স্বরূপ কয়েকটি উল্লেখ করিতেছি। ক) পীর শাহ জালাল সিলেট-মক্কা-সিলেট প্রতিদিন যাত্রা করিতেন *Rehla of Ibn Battuta*, 238-41); খ) চট্টগ্রামের পীরদের মাহী-সওয়ার হইয়া আরবদেশ হইতে কর্ণফুলি নদীর মোহনায় আসেন। তাহার প্রদীপের আলোয় (চাঁট) উদ্ভাসিত ভূখণ্ডের নাম চাঁটগাঁও বা চট্টগ্রাম। পূর্ববঙ্গের হিন্দু-মুসলমান মাঝিমাল্লারা যাত্রার পূর্বে বদর গাজীর গান করে ও তাঁহার নামে সিন্ধি বা জল দেয়। গ) সুন্দরবনের ঘুট্টিয়ারী শরিফ পীর মোবারক আলি ও ভ্রাতা কালু গাজী হিন্দু-মুসলমান উভয়েরই পূজ্য (বা) দাবার সুন্দরবনের দক্ষিণে গাজী বাগানের বা হিংস্র শগুনতা বলিয়া উভয় সম্প্রদায়েরই উপকারী হিসাবে সম্মানিত।

২৪। মৎ প্রণীত *Islam in Bengal*, 21

২৫। J. Sarker, ed. *Hist of Bengal*, Vol. 2.

মুসলমান কবিদের উপর বৈষ্ণবধর্মের প্রভাব, দ্রষ্টব্য যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, বাংলার বৈষ্ণবভাবাপন্ন মুসলমান কবি (১৩৫৬)। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাংলা ও বাঙালী, 21।

ডঃ সেনের মতে ষোড়শ শতকের তৃতীয় পাদে সুলতানী রাজশক্তির বিলোপ না হইলে হয়ত অন্যান্য ক্ষেত্রেও জাগরণ হইত। সাংস্কৃতিক ইতিহাসে বৈষ্ণবধর্ম প্রান্তীয় বাঙলাকে ভারতের সহিত যুক্ত করিল। রাজনৈতিক ইতিহাসে বাঙলা আকবরের মুঘল সাম্রাজ্যের সহিত যুক্ত হইল। মুঘল প্রশাসন রাজস্ব সংগ্রহের উপাধিক গুরুত্ব দেওয়ায় বাঙলার স্বাধীন সাংস্কৃতিক অনুশীলনের পথ অবরুদ্ধ হয়। মুঘলশক্তির ভয়ে বাঙালীর বাহুবলও ক্রমশঃ হ্রাস পায়। প্রসঙ্গতঃ বলা যাইতে পারে ভক্তধর্মের প্রসারও ইহার জন্য অংশত দায়ী। খ্রীষ্টতানের ধর্ম-আচরণেও প্রচারে দুর্বলতার আভাস ছিল না। তিনি কাজীর আদেশ অমান্য ও সদলে তাহার বাসস্থান ঘেরাও করেন। ইহা সত্যগ্রহ *passive resistance* নীতির প্রথম প্রকাশ। কিন্তু তাহার “অস্তরঙ্গ সাধনা রসধর্ম” সাধারণের মধ্যে প্রসারিত হইয়া বিষ্ণুপূর সহ বাঙলা ও উড়িষ্যায় নিবীর্ণতার বীজ উৎপন্ন করে।

২৬। *Zakhiratul Mulk*, সত্যগুণি সংক্ষেপে বর্ণিত R. C. Majumdar (ed) *Delhi Sultanate*. ইসলামী রাষ্ট্রে অমুসলমানদের স্থান তত্ত্বগতভাবে পাওয়া যাইবে *Quran ix 2*; *Encyclo Islam* (Zimmī, djaṣṣiya); Barani, *Fatawa-i-Jahandari*, ed. & tr by M. Habib & Mrs. Khan; *Tarikh-i Firuzshahi*. E & D. iii: khadduri, *Laws of Peace and War in Islam*; *Sources of Indian Tradition* (1958); 489-90, J Sarker, *Aurangzib*, Vol iii *Hindustan Standard*, Puja No. 1950

২৭। R. C. Majumdar (ed), *Delhi Sultanate*.

২৮। *Tarikh-i Wassaf*, E & D. iii. 42-44; iv. 447; *Ferishta*; *Tabaqat-i Akbari*, iii 597; See R. C. Majumdar, *Delhi Sultanate* for instances.

২৯। *Rehla of Ibn Battutah*, GOS. c x x ii, 123, 63, 123, 151 ; 241 ; 162-3 ; 228 ; 27 ; 124, 163, 185, 188, 196, 182 ; x x x iv, 151-7, 183.

৩০। জয়ানন্দ, চৈতন্যমঙ্গল; দীনেশচন্দ্র সেন, বঙ্গভাষা ও সাহিত্য, ষষ্ঠ সং ৩১৯-২০।

৩১। বিজয়গুপ্ত, মনসামঙ্গল (সম্পাদনা), পৃ. ৫৪ ও পরবর্তী।

৩২। চৈশান, অদ্বৈত প্রকাশ, অধ্যায় ৯, পৃ. ৩৯

৩৩। কৃষ্ণদাস, চৈতন্যচরিতামৃত, আদি, অধ্যায় ১৭, পৃ. ১২২ ও পরবর্তী; মধ্য অধ্যায় ১ পৃ. ১৩৮; অধ্যায় ১৯, পৃ. ৩২৬; বৃন্দাবন দাস, চৈতন্যভাগবত, অধ্যায় ২৩, পৃ. ২৭১ ও পরবর্তী, অষ্ট, অধ্যায় ৪, ৩৫৮

৩৪। সুলতান হুসেন শাহ সম্পর্কে যথেষ্ট মতভেদ আছে। অনেকে তাঁহাকে অসহিষ্ণু, অত্যাচারী বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন। তাঁহার সময়ে কাজী ও মোল্লাগণ বহু অত্যাচার করেন (দ্রঃ চৈতন্যচরিতামৃত)। বৃন্দাবনদাসের চৈতন্যভাগবতে (অ'ত্যা', ৪র্থ অধ্যায়, পৃ. ৪২৬) উড়িয়ায় হিন্দুধর্মের ধ্বংসের উল্লেখ আছে। মাদ্রাসা পঞ্জি ফায় ইসমাইল গাজীর অধীনে পূর্বা ধ্বংসের (১৫০৯) উল্লেখ আছে। সুলতানের বিরোধী ঐতিহাসিকদের মধ্যে—রজনীকান্ত চক্রবর্তী গোড়ের ইতিহাস (২য়); রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, বাংলার ইতিহাস (২য়), দীনেশচন্দ্র সেন, Hist. Beng. Lang & Lit ; R. C. Majumdar, (ed) Delhi Sultanate ; Hist. Med. Bengal. আবার অনেকে তাঁহাকে উদারচেতা ও প্রজাহিতৈষী বলিয়াছেন। Habibullah In Sarkar, ed Hist. Bengal ii ; M. R. Tarafdar, Husain Shahi Bengal.

৩৫। স্বদেশি রায়ের ঘটনা দ্রষ্টব্য পাদটীকা ১৯।

উড়িয়া-পাদটীকা ৩৪। সনাতন-চৈতন্যচরিতামৃত, মধ্য, অধ্যায় ১৯, পৃ. ৩২৬। চৈতন্য ভক্ত হইয়া সনাতন রাজকার্যে প্রায় অসুস্থতার অজুহাতে অন্তর্নিহিত থাকিতেন। সুলতানের আচমকা পারদর্শনে তিনি ধরা পড়িয়া যান ও অবরুদ্ধ হন।

৩৫ ক। জয়ানন্দ, চৈতন্যমঙ্গল, ১১-১২ ; বৃন্দাবনদাস, চৈতন্যভাগবত ১৮, ৭৫।

জয়ানন্দ বলেন যে এই অত্যাচার খ্রীষ্টত্বের জন্মগ্রহণের পূর্বে, জালালুদ্দীন ফতে শাহ (১৪৮১-৮৭) এর সময়। তাহা হইলে ইহার জন্য হুসেন শাহকে দায়ী করা যায় না। সম্ভবতঃ সুলতান হইবার পরই তিনি গোড় আক্রমণ ও লুণ্ঠন করেন তখন হিন্দুরা স্বভাবতই অত্যাচারিত হইয়াছিলেন। দ্রষ্টব্য Tarafdar, ৫১-৫৭

৩৬। উদ্ধৃত সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী। ২৫-২৬।

৩৬ ক। মনসামঙ্গল, সম্পাদিত বসন্তকুমার ভট্টাচার্য, ৫৪-৬১। মনসা-বিজয়, সম্পাদিত সুকুমার সেন, ৬৩-৬৬। দ্রষ্টব্য Tarafdar, 341-42 :

৩৭। Wright, Catalogue, ii, 154-63 Pt. ii. pl. ii. nos. 52, 57, 66, 68 etc.

৩৮। ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদারও ইহা স্বীকার করিয়াছেন—Delhi Sultanate.

৩৯। আমীর খুসরু, Qiranus Fadain, As. ms. ভাইয়া—কালীপ্রসন্ন ঘোষ, মধ্যযুগে বাঙলা, ১২-১৩ ভাতুরিয়া দুর্গাচরণ সাম্রাজ্য, বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস।

৪০। সুকুমার সেন, বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম/পর্বোধ্য, ৯৩, ১০২

৪১। উপাধি কবিচক্রবর্তী, রাজপণ্ডিত, পণ্ডিতসার্বভৌম, কবিপণ্ডিতচন্দ্রামণি,

মহাচার্য, রায়মুকুট। পদ্রুশকার পাইয়াছিলেন—হার, কুন্ডল, দশআঙুলে পরিবার রতনচূড়, হস্ত ও তুরগ।

৪২। পর্দাধি কীটদন্ট বলিয়া নাম জানা যায় নাই, তবে তাঁহার পিতার নাম ছিল জগদন্ত। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ৮-১৩।

৪৩। ইঁহাদের পূর্বপুরুষ কর্ণাটদেশের রাজা বা ভূমিপতি ছিলেন। রূপেশ্বর বর্ণিত হইয়া শিখরভূমে আসিয়া বাস করেন। তাঁহার পুত্র পদ্মনাভ রাজা দনুজমর্দনের অনুরোধে নবহট্টক (নৈহাটী) গ্রামে বাস করেন। তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্র মুরুন্দের পুত্র কুমারের তিনপুত্র,—সনাতন, রূপ ও বল্লভ। বল্লভের পুত্র জীব। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৪-১৫; বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম/পূর্বার্ধ ২৯২।

৪৪। রজনীকান্ত চক্রবর্তী, গোড়ের ইতিহাস, ১ম খণ্ড, ১০৪-১১।

৪৫। চৈতন্যমঙ্গল; Sarkar, Hist Bengal ii 151 (Habibullah)।

৪৬। Habibullah in Hist. Bengal ii. 135; সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৫।

৪৭। Habibullah in ibid. 151-2; সুকুমার সেন, ঐ। রজনী চক্রবর্তী, ২য় খণ্ড, ১০৪।

রামচন্দ্র খান প্রথমে চৈতন্যদেবকে নিরস্ত করিবার চেষ্টা করেন। সীমান্তে উভয় পক্ষেরই শূলপোতা ছিল। পথিককে চর (জাস্দ) মনে করিয়া হত্যা করা হইত।

এই সকল রাজকার্যে নিযুক্ত কর্মচারীগণের জন্য দ্রষ্টব্য—বৃন্দাবনদাস, শ্রীচৈতন্য ভাগবত. পৃ. ৮, ৮২ (আদি); ২০৫ (মধ্য); ৩১৬, ৩৫০ (অন্ত্য); কৃষ্ণদাস কবিরাজ, চৈতন্যচরিতামৃত, ৭৬, ২৭৮, ২৯৩। সুখময় মূখোপাধ্যায় (পৃ. ২৬৪-৮৪) হুসেনশাহ দ্বারা নিযুক্ত ১৭ জন হিন্দু রাজ পুরুষের উল্লেখ করিয়াছেন।

৪৮। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৬।

চৈতন্যচরিতামৃতে এক প্রকার জমিদারের উল্লেখ আছে যাহাদের বলা হইত ‘মজমু’দারের’ (majmu’adars)। পূর্বে সপ্তগ্রামের চৌধুরীর যে খাস সম্পত্তি ছিল তার খাজনা আদায়ের ঠিকা (farming) লইয়াছিলেন হিরণ্য দাস ও তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা গোবর্ধন। আয় ছিল ২০ লাখ এবং খাজনা সরকারকে দিতে হইত ১২ লাখ। চৌধুরী বেগতিক দেখিয়া উজীরকে বলিলে হিরণ্য ও গোবর্ধন পলাইল কিন্তু গোবর্ধনের পুত্র রঘুনাথ দাস ধৃত হইল ও ‘বাপ জ্যোঠাকে’ আনিতে আদিষ্ট হইল।

৪৯। সুকুমার সেন, ঐ, ১৬-১৭। Sarkar, Hist, Bengal. ii. 151-2.

৫০। ঐ, ৫, ১৭। ষাশ শতকের মধ্যভাগে লিখিত সর্বানন্দের ‘টীকা সম্বৎসে’ অনেক পুরাণ উল্লিখিত আছে কিন্তু ভাগবত নাই, বৃহস্পতির ‘পদচন্দ্রিকাতে’ও নাই।

৫১। বৃহস্পতি মিশ্রের অন্যান্য রচনা—(১) ব্যাখ্যা বৃহস্পতি—রঘুবংশ ও কুমার সম্বরের টীকা; (২) নির্ণয় বৃহস্পতি-শিশুপাল বধ টীকা; (৩) পদচন্দ্রিকা অমরকোষের টীকা (১৩৫০ শক / ১৫০১-২)

৫২। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ৮-১৩।

- ৫৩। ঐ, বাঙলা-সাহিত্যের ইতিহাস, ১ম / পূর্বার্ধ, ১০২।
- ৫৪। ঐ, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৬—১৭
- ৫৫। D.C. Sen, Hist. Beng. Lang. Lit. 222
- ৫৬। JASB (N.S.) V. 253.
- সিদ্ধ ইন্দু বেদ মহী শক পরিমাণ
নৃপতি হুসেন শা গোড়ে স্ফল্গণ।
- ৫৭। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৮
- ৫৮। D. C. Sen, op. cit, 202 and n ; সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৮।
- ৫৯। D.C. Sen, op,cit 204
- ৬০। Karim, Social History, 67f, 97f.
- ৬১। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ২০—১। ইসলামী বাঙলা সাহিত্য (সপ্তদশ) কামতা-কামরূপ, ত্রিপুরা, কাছাড়, দরঙ্গ, মল্লভূম, ধলভূম নামে সামন্ত কিস্ত বাস্তবে স্বাধীন বা স্বাধীনতা-লিপ্সু।
- ৬২। দৌলত কাজী আরাকান রাজ প্রীসুধর্মার জ্ঞকর উজীর আশরফ খানের অনুরোধে কবি সাধনের ময়রাসতের হিন্দী (বা ভোজপুরী) মূল অনুসরণ করেন তাহার সতী ময়নামতী/লোর চন্দ্রানীতে। রচনার শেষ নিম্নসীমা ১৬৩৮। অসমাপ্ত।
- আলাওল (অল্ অব্বল, প্রথম) এর আলল নাম আরবী 'তথল্লুস' এর তলায় চাপা পাড়িয়া গিয়াছে। ফরিদপুর জেলার ফতেছাবাদ পরগণার জালালপুরের অধিপতি মজলিস কুতুবের এক সচিবপুত্র। (সয়ফুল মূলুক)। বৈচিত্র্যময় জীবনের এক অধ্যায়ে তিনি রাজা চাঁদেহর (১৬১৭-৫২)-কন্যা, সুধর্মার রাজ্যার্ধভাগিনী ভাগিনীর পালিতপুত্র রাজকুমার ও প্রধান ওমরাহ মাগন ঠাকুরের আশ্রয়লাভ করেন। আলাওল কয়েকটি গ্রন্থ রচনা করেন।
- (১) মাগনের অনুরোধে লিখিত 'পদ্মাবতী' (১৬৫১) তাহার সর্বশ্রেষ্ঠ রচনা। হিন্দী কবি মালিক মহম্মদ জায়সী 'পদ্মাবতী' কাব্যের বঙ্গানুবাদ। মূল অবধীর অল্প বিস্তার রূপান্তর ঘটিয়াছে, কেননা পাঠপাঠ্য স্বাভাবিক বাংলা ধাঁচে।
- (২) মাগনের মৃত্যুর পর তিনি আশ্রয় পাইলেন শ্রীচন্দ্র সুধর্মা (১৬৫২-৬৪) এর মন্ত্রী মহাপাঠ সোলেমানের সভায়। তাহারই ফরমাইসে আলাওল দৌলতকাজীর অসম্পূর্ণ 'সতীময়নার' উত্তরাংশ বা পরিপূরক রচনা করেন (১৬৫৮)।
- (৩) ফারসী 'সয়ফুলমূলুক বদীউজ্জমাল' এর বঙ্গানুবাদ (১৬৫৯) ও শেষাংশের অনুবাদ (১৬৬১)।
- (৪) পারসিক মহাকাব্য নিজামী গজনবীর 'হুস্ত পন্নকর' এর বঙ্গানুবাদ সপ্তপন্নকর (১৬৬০) ও তাহার রচিত।
- (৫) 'সিকান্দারনামার' বঙ্গানুবাদ (১৬৭১)।
- (৬) পারসিক কবি ইউসুফ গদার 'তোহফা' তথ্যোপদেশের বঙ্গানুবাদ (১৬৬৪)।

(৭) রাধাকৃষ্ণ বিষয়ক কয়েকটি গান।

যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, পৃ. ১০৯। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ২১

৬৩। সুকুমার সেন, ঐ, ২৩-২৪; বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম/পদ্যবিধ, ৯৬-১০০।

চতুর্ভূজ 'হরিচরিত' রচনা করেন সংস্কৃতে ১৪১৫/১৪৯৩। ইহা কৃষ্ণলীলা-বিষয়ক ১৪ সর্গের মহাকাব্য। রূপ গোস্বামী তাঁহার পদাবলীতে অষ্টশ বহু কবির কৃষ্ণলীলায়ক শ্লোক সংগ্রহ করিয়াছেন। তাঁহার 'উষব-সংশোধন' প্রভৃতি কয়েকটি গ্রন্থ এইখানেই রচিত।

এই অংশে মন্দিরশিল্পেও কৃষ্ণলীলা বর্ণিত হইত। কানাই নাটশোলা গ্রামে শ্রীচৈতন্য চিত্রে অথবা শ্রীপতো কৃষ্ণলীলা দেখিয়া সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন।

৬৪। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ২৪

৬৫। ১২২৫/১৮১৮ স্বকীয়-পরকীয়বাদ লইয়া বিরাট বিচারসভা অনুষ্ঠিত হয়। তখন উল্লিখিত স্থান হইতে পক্ষ-প্রতিপক্ষ দল আপন আপন সাক্ষী আনেন।

৬৬। দ্রষ্টব্য সুকুমার সেন, ঐ, ৮—১৩, ৩২, ৩৩-৩৭। ইজার অর্থাৎ izar, কাবাই অর্থাৎ qaba, লম্বা কোট।

৬৭। দ্রষ্টব্য ঐ ২৪—২৯। কাজীর উক্তি, কৃষ্ণদাস, চৈতন্যচরিতামৃত, আদি ১৭—৬৫।

৬৮। R.C. Majumdar, Hist Medieval Bengal;

৬৯। চৈতন্য ভাগবত, উদ্ধৃত, সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ১৬

৭০। মালদা অভিলেখ (Inscription) ৯৩৮/১৫৩১ (JASB, 1874, p 308), Gaur Inscription 941/1535 (JASB 1872, 339).

৭১। বিজয়গুপ্ত, মনসামঙ্গল, ৫৯

৭২। ঐ, ১৭৯ ৭৩। বৃন্দাবনদাস, চৈতন্য ভাগবত, আদি, ১৭, ৬৭.

৭৪। দ্রষ্টব্য সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী, ২৬—২৭

৭৫। Camb. Hist, India, Vol. 3. (S, Chand edn); H.C. Ray,

Dynastic History of India. Vol. I. (Ch on Sind).

৭৬। Tarikh-i-Firoz Shahi ; Sarkar, Hist Bengal. ii-61.

৭৭। Hist Bengal ii-59. ৭৮। Sarkar, Hist Bengal, ii. ch iv.

৭৯। Majumdar, Hist Medieval Bengal, 247

৮০। Ferishta (Lucknow ed.) ii 297.

৮১। প্রথম বস্তু দেখুন।

৮২। I.H. Qureshi, Administration of Delhi Sultanate. Agha Mahdi Husain, Tughluq Dynasty ৮৩। Mahdi Husain, op, cit.

৮৪। ক্ষিতিমোহন সেন, মৎপ্রণীত Trends of Cultural Contact in Medieval India (Lectures in The Asiatic Society, 1980, In press).

৮৫। Ain-i-Akbari, Jarrett and Sarkar, ii.

যে সকল সরকারের হিন্দু নাম ছিল—লক্ষণাবতী (লক্ষ্মী), পুর্ণিমা, তাজপদ, শ্রীহট্ট, সোনার গাঁ, চাটি গাঁ, সাতগাঁ, মন্দারগ, তান্তা, ঘোড়াঘাট—১০।

যে সকল সরকারের মুসলমান নাম ছিল—বরমকাবাদ, মামদাবাদ, খুলিফতাবাদ,

ইসলামপুর (বাকলা), সুলেমানাবাদ, সমীমাবাদ, নসরৎশাহী, পিঁজরা, ফতেহাবাদ—৯।

৮৬। Majumdar, op.cit, 250.

৮৭। সুশীলা মন্ডল, বঙ্গদেশের ইতিহাস, মধ্যযুগ, প্রথম পর্ব।

৮৮। Majumdar, op.cit, 243—252.

৮৯। হুসেন শাহের সময় চতুরঙ্গ নামে এক ব্রাহ্মণ ধর্ম্মান্তরিত হইয়া খুলনার সেনের বাজার গঞ্জে মসজিদ নির্মাণ করেন। তাঁহার মুসলমান পত্নীর গর্ভজাত দুই পুত্র সুধী খান ও সুচী খান তদন্ত কাজী পরিবারের প্রতিষ্ঠাতা, ব্রাহ্মণ বংশজাত বলিয়া গর্ব্ববোধ করিলেন।

৯০। ধর্ম্মান্তরের পরও পূর্ব্ব আচার-ব্যবহার ও লৌকিক প্রথা ত্যাগ করা সম্ভব হইত না অনেক সময়ে। ইহার বহু দৃষ্টান্ত আছে।

৯১। Sarkar, Hist of Bengal ii; Abid Ali Khan, Memoirs of Gaur and Pandua.

মালদহে বড় দরগা বিরাট হিন্দু মন্দিরের ভিত্তির উপর নির্মিত হয় (১৩৪১ খৃঃ), আলি মবারক শাহ ষায়া পীর জালালুদ্দীন মকবুল শাহের দরগার জন্য।

৯২। তাঁহার মৃত্যুবার্ষিকীতে প্রতি পৌষে একটি পশুমেলা হয়, কারণ তাঁহার পশুপ্রীতি ছিল স্থানীয় কিংবদন্তী।

৯৩। সুলতান হুসেন শাহ (১৪৯১-১৫১৯) গোপীনাথকে প্রথমে অর্থমন্ত্রী, নৌবলা ধাক্ক ও পরে উজীর নিযুক্ত করেন। বীরভূম জেলার অন্তর্গত পুরন্দর নামক স্থানে তাঁহার জয়ের জন্য সুলতান তাহাকে ‘পুরন্দর খান’ উপাধি দেন। (দেবেশচন্দ্র বসু মল্লিক, ‘বংশ গৌরব, কায়স্থ-তত্ত্ব ও পটলডাঙ্গা বসু মল্লিক বংশের ইতিহাস, কলিকাতা ১৩৪৭ বঙ্গাব্দ, পৃঃ ৩০-৩৩, উদ্ধৃত Bengal Past and Present, July-Dec. 1979 in Raja Subodh Chandra Mallik and his Times, by Amalendu De. সুতরাং গোপীনাথ যে কেবল সুশাসক রণকৌশলী ছিলেন তাহা নহে, তিনি এক উদারচেতা হিন্দু জমিদার ছিলেন। শব্দ হিন্দু সমাজ সংস্কারক ছিলেন না, হিন্দু-মুসলমানদের মধ্যে হৃদয়তা-পূর্ণ ব্যবহারও সমর্থন করিতেন।

৯৪। প্রতি মঙ্গল বা শনিবারে বাতের রোগীরা স্থানীয় ধর্ম্মধর্ম্ম মেলায় সমবেত হইয়া ঔষধ প্রার্থনা করে। লোকের দৃঢ় বিশ্বাস যে দরগাব মাটি বাতক্লিষ্ট স্থানে প্রলেপে বাত নিরাময় হয়।

৯৫। ধর্ম্মান্তরের পরও হিন্দু নামে পীর পরিচিত হইতেছে ইহা তৎকালীন রাজনৈতিক ক্ষেত্র ও ধর্ম্মীয় ও সামাজিক পার্থক্য সত্ত্বেও হিন্দু-মুসলমান সম্বন্ধের প্রতি ইঙ্গিত করে। অর্থাৎ মুসলিম পীরেরও হিন্দু নাম রাখিতে সমসাময়িক গোড়া মুসলিম সমাজে আপত্তিকর মনে হয় নাই। মুসলমানেরা বিসর্চিকার দেবী ‘ওলা’ নামকেও লইয়াছে।

৯৬। হিন্দু মন্দির ও বিগ্রহ ধ্বংসের চিহ্ন বহন করিতেছে এই সমস্ত মসজিদ ও দরগা। পাণ্ডুরাম বৈশ্যর ভাগ মসজিদই মন্দিরের রূপান্তর। ঢাকায় পালরাজধানী রামপালের শ্রেষ্ঠ মন্দিরের ধ্বংসের উপরই বাবা আদমের মসজিদ কাজী কসরা গ্রামে নির্মিত হয় (১৪৮৩)। মুর্শিদাবাদ জেলার আজমগঞ্জের ৫ মাইল দূরে গয়সাবাদ দরগার কয়েকটি প্রস্তর সম্ভবতঃ মহাশ্মানগড় বৌদ্ধ স্তূপ হইতে আনীত। কাটোয়া মহকুমা হইতে ৫ মাইল দূরে অবস্থিত

মঙ্গলকোট কয়েকজন ফকিরের কবর ব্যতীত যে একটি প্রাচীন মসজিদ আছে তাহার ভিত্তি হিন্দু মন্দিরের অনুরূপ অষ্টকোণবিশিষ্ট। সপ্তগ্রাম জয়ের পর ত্রিবেণীর কূলে জাফর খান এক প্রাচীন মন্দিরের গভর্গৃহের উপর বিশাল মসজিদ নির্মাণ করেন। তাহার মরদেহ ইহারই ভিতরে শায়িত। বদর সাহেব, দেখুন এনামুল হক, বঙ্গে স্ফূর্তি প্রভাব, ১০২-৩।

১৭। James Wise, Eastern Bengal, 6, 9,

১৮। Irvine, Army of the Indian Mughals, 202 ; Siyar, i. 44, ii. 387 ; Ja'afar Sharif, 84 ; Meer Hasan Ali, Observations on the Musalmans of India, ed. by W. Crooke, i. 70.

মোগল বাদশাহগণ স্বাধীনতার পূর্বে যাত্রার সময় শ্রমিক ও শ্রম মূল্য সম্পর্কে জ্যোতিষীদের উপদেশ লইতেন। সিংহাসনের উত্তরাধিকার সংক্রান্ত যুদ্ধে ফারুখশিয়ার জ্যোতিষীদের পরামর্শ লইয়াছিলেন।

১৯। Ja'afar Sharif, 2, 3, 6, 31, 52, 54, 338, 341—2 ; Mrs. Ali, i. 294—9 ; JASB. XIII (1852), 350.

২০। Wise, Eastern Bengal, 50 ff ; E & D. vi. 376 ; Sleeman, Rambles and Recollections, ii. 238 ; Cal Review, vol. 33 No. 64 (1859) p. 254 ; JASB. i. 1832. 490 ; JRAS, vol. 13 (1852), 350. ওলা বিবির জন্য দ্রষ্টব্য অমলেন্দু দে, ইতিহাস, পূর্বোক্ত। কালিকাতলায় বনবিবির মেলা ফেরুয়ারীতে ও তালদীতে শীতলামাত্রের মেলা জুনে বসে। Dt. Hand Book, 24 Parganas; op, cit.

২০১। JASB. i (1832), 492 ; Qanun-i-Islam, 133, 140, 195, Mrs. Ali i. 46, 51, 350 ; Cal. Christian Observer, Nov. 1835, quoted in Anglo-India ii, 65 ; JASB (1832), 493.

২০২। Insha i Mahru JASB (1923), 280 ; Cunningham Hist. of Sikhs, 31 ; JASB, i. (1832), 494 ; Mrs. Ali, i. 7-8, Martin, Eastern India, i. 49, 145—6 ; ii. 111—12 ; iii. 150—2, 517.

সপ্তদশ শতকে ফরাসী পর্যটক Bernier বলেন, The embroiderer brings up his son as embroiderer, the son of a goldsmith becomes a goldsmith and a physician of the city educates his son for a physician, No one marries but in his own trade or profession and the custom is observed almost as rigidly by the Muhammadans as by the Hindus". Bernier, 258.

২০৩। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাংলা ও বাঙালী, ৩৭-৪০ ; রমেশচন্দ্র মজুমদার, Hist. Medieval Bengal, 195 ff.

২০৪। বৃন্দাবনদাসে তান্ত্রিকচক্রের বর্ণনা আছে।

২০৫। বৃন্দাবনদাস পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতকে বর্তমান পশ্চিমবঙ্গে মনসাপুঞ্জার আভির্ভাষার উল্লেখ করিয়াছেন। বিপ্রদাস পিপিলাই পঞ্চদশ শতকের শেষ দশকে মনসামঙ্গল রচনা করেন। গোবিন্দানন্দ কবিকল্পণ স্মৃতিগ্রন্থে ষোড়শ শতকের প্রথমপাদে বাংলার দক্ষিণ পশ্চিমে এই পুজাকে বর্ষাক্তোর মধ্যে বিবৃত করিয়াছেন।

১০৬। হলায়ুধ ‘ব্রাহ্মণসর্বস্ব’ ও নিত্যকৃতের মধ্যে বৈদিক মন্ত্রে ইহার উল্লেখ করিয়াছেন।

১০৭। বাসন্তী ও শারদীয়া পূজাও বহু প্রাচীন। তবে চতুর্দশ শতকের প্রাকালে শারদীয়া বাঙালীর প্রধান উৎসবে পরিণত হয়।

১০৮। শাখোট-বাসিনী বনদুর্গা, ধনপতি কাহিনীর মঙ্গলচণ্ডী ইত্যাদি। কালকেতু কাহিনীর দেবী পৌরাণিক গোখিকা-বাহিনী চণ্ডীর খোদাইকরা অনেক প্রস্তরমূর্তি (অষ্টম-নবম শতাব্দীর) পাওয়া গিয়াছে। পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষে বর্তমান পশ্চিমবঙ্গে চণ্ডীমঙ্গল গানের বিশেষ প্রচলন ছিল।

১০৯। ইহার প্রথম ব্যবস্থাপক ছিলেন অম্বত আচার্য।

১১০। বৈষ্ণব-আচার মন্ত্রভঙ্গে আবশ্যিক গণ্য হয়। পরে সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকে ‘হাস্যাকরভাবে ইহা বাধ্যতা-মূলক হয়’। রূপরাম চক্রবর্তী তাহার ধর্ম-মঙ্গলে লিখিয়াছেন, রাজ্যের সহিত রাজাও একাদশী করেন। এমন কি হাতীঘোড়ারও খাদ্য বন্ধ হয়ে যায়, ‘চারি মানা হাতীকে ঘোড়াকে মানা ঘাস’।

১১১। যথা নীলাচলের জগন্নাথ ; জাজপুর (? কোনাক’ ধর্ম’ঠাকুরের অন্যতম পীঠ) ; বর্ধমানের ‘কাসাড়ার বন্দো ধর্ম’ বল্লভাকার তীরে’ ; জাড়গ্রামের (ঝাড়িখণ্ড) কালু রায় ; মঙ্গলকোটের জয়চণ্ডী ; ক্ষীরগ্রামের যোগাদ্যা. শেহাখালার বাসুদুলী, লাউ গ্রামের দণ্ডেশ্বরী ; গোতানের বিশালাক্ষী ; নেওড়ের নালু ; গবপুরের কাকড়া বিছা ধর্ম’রাজ ; পাটসায়রের কালঞ্জর রায় ; তালপুরের ষষ্ঠী বড়ি ; ‘পুড়াসের ঘাটু’ ; ‘হিড়িমার চণ্ডী ; (দক্ষিণ বঙ্গের) কালু রায় ও দক্ষিণ রায়।

১১২। JASB.i. (Nov. 1832), 489 ff ; Hughes, Notes on Muhammadanism ; Dictionary of Islam, R. C. Majumdar (ed.) ‘Delhi Sultanate ch. 16, 17 ; M. R. Tarafdar, Husain Shahi Bengal ; Yasin, Social History ; Rizivi, Muslim Revivalist Movements ; Aziz Ahmad, Studies...

১১৩। A.Karim, Social History...ch 5, 158—9, 162 ; Census Report (1911) I. Pt. 1—118 ; Ency. Islam, li, 491 ; K.K. Datta, Survey...4 ; Wylie, Bengal as a Field of Missions, 318, M. A. Khan, Farazi Movement, ch. 1, 2, Sec B.

১১৪। বাংলা সাহিত্য ইহাতে আহরিত তথ্য,—ঐতন্য ভাগবৎ ; বিজয়গুপ্ত, পদ্মপুরণ ; মকুন্দরাম কবিকঙ্কণ, ৩৪৫-৬ ; A Karim, Social History, ch. 5, 15৪-75.

১১৫। ক্ষীতিমোহন সেন, ভারতীয় মধ্যযুগের সাধনার ধারা

বাংলায় হিন্দু-মুসলমান সাংস্কৃতিক সম্মেলনের ফলে বহু পীরের পূজার উদ্ভব হইয়াছিল, —যথা সত্যপীর, মানিকপীর, কালুগাজী, বড়খা গাজী ইত্যাদি। ইহারা উভয় সম্প্রদায়ের নিকটই পূজা পাইয়া আসিতেছেন।

হিন্দুর দেবতা হৈল মুসলমানের পীর।

দুই কুলে লয় সেবা হইয়া জাহির ॥

কাব্যমালক, পৃঃ ৩০ : আব্দুল কাদির ও রেজাউল করীম সম্পাদিত (১৯৪৫)।

দ্রষ্টব্য স্বতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, ৩৬, ১৪২।

Ency. Religion & Ethics, x. 40, A. Karim, Social History... 162-170; 201, 88, 90, 134 ff; M. Garcin de Tassy, Muslim Saints of India in Asiatic Journal (1831), iv. 75-6; vi (Aug, 1831), 222; M. A. Khan, Faralzi Movement, ch I. Sec. B; K. R. Qanungo In Sarkar (ed.) Hist of Bengal ii 69-70. ডঃ কানুনগোর মন্তব্য এই প্রসঙ্গে বিশেষ প্রাধান্যবোধ্য।

১১৬। সুকুমার সেন, মধ্যযুগে বাঙলা ও বাঙালী. ৪১-৩।

১১৭। পীর ইসমাইল অর্থাৎ ইসমাইল। পাঠান্তর—পীরিসমালী সত্তরিয়া (অর্থাৎ স্মরণ করিয়া) পথে চল্যা যাম/মৈষে নাই মারে তারে বাঘে নাই খায়। পাড়ুয়া অর্থাৎ পাড়ুয়া। ‘সুফী খাঞ্চে’, শূভি খাঁ?। ‘বড় প’এরায়’ অর্থাৎ ‘বড় পাড়ুয়ার’। কুতুব আলম, নূর’ কুতুব আলম, গণেশের সম-সাময়িক। ‘বদর আলম’, পীর বদর। ত্রিপিণি, ত্রিবেণী। ‘বিরাম শকরা’, বহরাম সত্তা। ‘পেকাম্বর’, পয়গম্বর।

১১৮। সাধারণ মানুষের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে পীরেরা অলৌকিক ক্ষমতার অধিকারী। তাহারা রোগ নিরাময় করিতেন, দরিদ্র, নিঃস্ব ও রুগ ব্যক্তিদের দঃখ ও যন্ত্রণার লাঘব করিতেন; বন্দী রমণীর বন্দ্যাত্ব ঘুচাইতে পারিতেন। একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে উপস্থিত হইতে পারিতেন; ভবিষ্যদ্বাণী করিতেন; এমন কি মৃতব্যক্তিকে প্রাণদান অথবা কোন ব্যক্তির মৃত্যুও ঘটাইতে সক্ষম ছিলেন; এবং ইচ্ছা করিলে কোনস্থানে প্রবল বর্ষণও ঘটাইতে পারিতেন। জনশ্রুতি আছে ত্রিপুরার জগন্নাথপুরের শাহ করিম আলি এইরূপ করিয়াছিলেন। Asiatic Journal, vi (1831), 354-5; JASB vol. 43 (1874; pt I. No. I. 96; vol, 63 (1894), pt. 3. no I. 38. গঙ্গাসাগরের কাছে বিখ্যাত পীর মুহম্মদলী সৈফ (? শরীফ) এর দরগা আছে। চড়ায় আটকান নৌকাকে আবার তিনি ভাসাইয়াছিলেন তাহার এই কথা অবিশ্বাস করার জন্য তিনি এক নাপিতের মৃত্যু ঘটাইয়াছিলেন বলিয়া জনশ্রুতি আছে। West Bengal District Hand Book, 24 Parganas, xl iv. Titus, 131; A. R. Mullick, British Policy and Muslims in Bengal (1757-1858), 10-11; Hamilton, East India Gazetteer, ii, 608

১১৯। পাদটীকা নং ১১৫ দ্রষ্টব্য।

১২০। প্রামাণ্য নিবেদন করিবার কয়েকটি বিশেষ পন্থা ছিল। উৎকৃষ্ট ফসল হইলে পর কৃতজ্ঞতার নিদর্শনস্বরূপ পক্ষ চাউলের নৈবেদ্য প্রদান করা হইত; অথবা কোন দুর্যোগ বা মহামারী এড়াইতে ধান্য বা বাতাসা দেওয়া হইত।

James Wise, The Muhammadans of Eastern Bengal in JASB. vol. 63. (1894), pt. 3. no. I. 37; Blochmann, Contributions to Geography and History of Bengal, JASB, vol. 42 (1873), pt. I, No. 3, 236-302, pt. iii. No. I. 280-1; vol. 43 (1874), pt. I. No. I, 89, 96; Buchanan in Martin Eastern India. ii. 635, 638, 640, 644-46, 660, 666, 667, 669, 352 (Gorakhpur); iii. 423, 447 Names of Salats given. দেখুন মং প্রণীত Islam in Bengal. 32-33। বদর উদ্দীন বদর ই আলম (বা চট্টগ্রামের পীর বদর) এর

কবর ছোট দরগা নামে প্রসিদ্ধ পাটনা জেলার বিহারশরীফে অবস্থিত ।

১২১। মালদা জিলার (বর্তমানে রাজশাহীর অন্তর্ভুক্ত) শাহ মকদুম ও শাহ কুতুবের দরগার জন্য ২৮০০০ বিঘা নিষ্কর জমি প্রদান করা হইয়াছিল । দিনাজপুরের মন্সলা আভাউদ্দীন ও মনসুরগঞ্জের আবদুল কাদিরের সমাধি রক্ষণাবেক্ষণের জন্য যথাক্রমে ২০০ ও ১০০ বিঘা নিষ্কর জমি নির্দিষ্ট ছিল ।

Martin, *Eastern India*, ii. 645, 352, 660 ; iii. 59 ; *Asiatic Journal* vol. 6 (1831), 355-6 ; JASB i. (1832), 489-93 ; vol. 63 (1894), pt. 3. No. 1. 37.

১২২। পাদটীকা নং ১১৮ দ্রষ্টব্য ।

১২৩। J. Wise in JASB. vol. 63 (1894), pt. 3, No. 1, p. 236 ; Blochmann in JASB vol. 42 (1873), pt. 1, No. 3 238 ; Martin, *Eastern India*, iii. 458 ; Siyar, ii. 859, Karim, *Social History*. 173*5.

১২৪। *Asiatic Journal*, vol. / (1832), 142 ; JASB, vol. 53 (1894). pt. 3, No. 1, 38-39 ; Ja'afar Sharif, 272-3 ; J. Wise, *Eastern Bengal*; 12-20 ; Hodges, *Travels* 35 ; Siyar (Briggs) ii. 583 ; ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, 'সংবাদ পত্রে সেকালের কথা, প্রথম খণ্ড, পৃ. ২৭২ ।

১২৫। JASB vol. 63 (1894), 41 ; vol. 42 (1873), pt. 1 No. 3, p. 802 ; J. D. Anderson, *People of India*, 85 ।

পীর বদরকে Pas Goal Pearis Botheilo নামে এক পতঙ্গীজের সঙ্গেও সনাত্ত করা হয় । অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে একটি ভাসমান শিলায় আরোহণ করিয়া তিনি চট্টগ্রামে উপস্থিত হন এইরূপ উপাখ্যান প্রচলিত আছে ।

১২৬। *Statistical and Geographical Survey of 24 Parganas District* ; R. Smyth in JASB, Vol. 63 (1894). pt.3. No. 1 pp. 40, 43 *Asiatic Journal*, Vol. 4 (1831), 75-6,

সালার মাসুদর জন্য দেখুন Elliot on Mirat Masudi হাজী ইলিয়াস তাহার কবরে গিয়াছিলেন ।

মুহুররা গাজী (মবরা অথবা পীর গাজী মবারক আলি সাহেবের দরগা শিয়ালদহ-ক্যানিং লাইনে ষ্টিয়ারী শরীফে অবস্থিত । দ্রষ্টব্য Census 1951 West Bengal Dt. Handbook 24 Parganas, xl iv-v' 359. পীর গোরাচাঁদ বা গোরাই গাজীর কবর বসিরহাট মহকুমার হাড়োয়ায় অবস্থিত, *ibid*, ciii. গাজীর সম্মানে জয়নগরের অন্তর্গত রক্তখানোও গান গাওয়া হয় । মজিলপুরের জমিদার কালিদাস দত্ত গানগুণির একটি পদ্যেও নিম্নপীঠে শ্রীপদ্মচন্দ্র গায়েরের নিকট আবিষ্কার করিয়াছিলেন । অমলেন্দ্র দের প্রবন্ধ, 'ইতিহাস' নব পর্ষায় বঙ্গাব্দ ১৩৭১ খণ্ড ৪, অংশ ৩ ।

১২৭। *Asiatic Journal*, op. cit, vol. 7 (1832), 56-7 ; Ja'afar Sharif, 241 ; Mrs Ali, ii, 821 ; Martin, *Eastern India*. ii, 110 ; iii. 147-8, 5 15.

শেখ মদার সম্পর্কে বহু কাহিনী প্রচলিত আছে । উইলসন সাহেবের মতে এই সম্প্রদায়ের উৎপত্তি পারস্য হইয়াছিল এবং বদি উদ্দীন নামে পরিচিত এক সূফী কতর্ক

ইহা ভারতবর্ষে প্রচারিত হয়। স্মরণে তাঁহাকে এই ধর্মমতের প্রতিষ্ঠাতা মনে করা হয়। কেহ কেহ মনে করেন যে পয়গম্বর বেহেশতে পৌঁছিবার পূর্বে 'দম মদার' কথাটি উচ্চারণ করিয়াছিলেন।

১২৮। JASB. vol. 63 (1894), pt 3. No. 1. 43-44; 1854. 1. 159; Imp. Gaz 1.433-6; Karim, Social History, 167—9; Ency. Rel. & Ethics, ix. 600.

১২৯। J. Wise, E. Bengal, 35.

১৩০। Martin, Eastern India, 108-110। Ja'afar Sharif, 291-3, 296.

১৩১। মক্শুদরাম, কবিবক্ষণ চন্দ্রী (ষোড়শ শতকের শেষ), ৩৪০-৪; পদ্মপুরাণ, বসন্তকুমার ভট্টাচার্য সম্পাদিত, পৃ. ৫৪।

১৩২। Martin, Eastern India, ii 145, 445-6; iii, 512; D.C. Sen, 796-7.

১৩৩। ইহার নাম হরিদাস দত্ত। সুকুমার সেন, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস—১ম খণ্ড পূর্বার্ধ, ২৪৮।

১৩৪। R. K. Chaudhary, Mithila in the age of Vidyapati, A Survey of Maithili Literature.

১৩৫। দ্রষ্টব্য বিমান বিহারী মজুমদার, তেতন্য চরিতের উপাদান।

এই সকল নাম ব্যতীত আছে নরহরিদাসের ভক্তিরত্নাকর, নিত্যানন্দ দাসের প্রেমবিলাস, রঘুনাথ পাণ্ডিত (১৫১৪) এর কৃষ্ণপ্রেমতরঙ্গিনী, গোবিন্দ দাস কবিরাজ (১৫৩০-১৬০০) এর সঙ্গীতমাধব পদাবলী ও কণ্ঠমৃতকাব্য, জ্ঞানদাস (১৫০২-১৬০০) এর পদাবলী। সুকুমার সেনের মতে (কর্মকার) গোবিন্দ দাসের কড়চা খাঁটি নয়। বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম খণ্ড, পূর্বার্ধ ৩৭৪-৬।

১৩৬। সুকুমার সেন, ১ম খণ্ড, অধ্যায় ৯, ১১৫।

১৩৭। বিপ্রদাসের আগে ও পরে কয়েকটি মনসামঙ্গল-রচয়িতার নাম পাওয়া যায়। যেমন চতুর্দশ শতকের পূর্ববঙ্গীয় হরিহর দত্ত; পঞ্চদশ শতকের ময়মনসিংহ জেলার নারায়ণ ও দ্বিপদ্রা জেলার (মোহনশালে জন্ম) নারায়ণ দাসের পদ্মপুরাণের উল্লেখ পাওয়া যায়; সুশীলা মন্ডল, পরিশিষ্ট, ৫৩। মনে হয় সুকুমার সেন ইহাদের উপর আস্থা স্থাপন করেন নাই। তিনি পঞ্চদশ শতকের বিজ বংশীয় ও ষোড়শ শতকের কেতকাচার্য ক্ষেমানন্দর উল্লেখও করেন নাই।

১৩৮। সুকুমার সেন, ঐ, ২৪১-৪। 'ঋতুশূন্য বেদশলী' অর্থাৎ ১৪০৬ শক/১৪৮৪ খ্রী. তারিখ তিনি প্রাক্ষণ বলিয়া অগ্রাহ্য করিয়াছেন।

১৩৯। সুকুমার সেন, ঐ, অধ্যায় ১৫। এই কাব্যের যে জনপ্রিয়তম লোক আদি কবি ছিলেন মাণিক দত্ত তাহা মক্শুদরামের পুরানো পর্দাভেদে স্বীকৃত। ইনি চতুর্দশ শতকে গোড়ে জন্মগ্রহণ করেন কিন্তু তাঁহার পাণ্ডালী বলিয়া বাহা পাওয়া যায় তাহাকে সুকুমার সেন অষ্টাদশ শতকের বলিয়া মনে করেন। প্রথম খণ্ড, পৃ. ৪৯৬-৫০৭।

বিজমাধব (বা মাধবানন্দ) চন্দ্রমঙ্গলের প্রাপ্ত পর্দা ৬৪ সেনের মতে জোড়াতালি রূপা। তাঁহার বাসস্থান, পিতৃপরিচয় ও রচনাকালও অনিশ্চিত। (পৃ. ৫০৮-১০)। নিবাস-? চট্টগ্রাম? নবাবীপ? সপ্তগ্রাম? পরাশর কে? সময়—ষোড়শ না সপ্তদশ শতাব্দী? সুশীলা মন্ডল, পরিশিষ্ট, পৃ. ৫৪।

১৪০। সুকুমার সেন, এ, ১ম খণ্ড, পৃ. ৫১৪-৪৮। ঐ পুস্তকে উল্লিখিত (পৃ. ৫২২-২৩)
মানসিংহের উড়িষ্যা-অভিযানের সঙ্গে সংগতি রেখে প্রাঃ ১৫৮৯-৯০)

১৪১। রমেশচন্দ্র মজুমদার, Hist. Medieval Bengal

১৪২। জন্মসূত্রে ধর্ম হইলেন বৈদিক বরুণ, যদিও অন্যান্য বৈদিক দেবতাও মিশিয়া গিয়াছে। হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর মতে ইহা বাঙলায় বৌদ্ধ ধর্মের শেষ পরিণতি কিন্তু অনেকে এই অভিমত গ্রহণ করেন না। সুকুমার সেন, ২য় খণ্ড অধ্যায় ৭, পৃ. ১২৬-৭।

মধ্যযুগে এই পূজা বাঙলায় রাঢ় দেশে ও সীমান্ত অঞ্চলে সীমাবদ্ধ ছিল তবে একদা, চতুর্দশ শতকে সমগ্র বাঙলায় ও বাহিরেও প্রচলিত ছিল (যথা বিহারের “ছোট পরব,” কাশী, কোশল ও উত্তর ভারত)। উড়িষ্যার জাজপুর ইহার পীঠস্থান। সুকুমার সেন, এ, পৃ. ১৩২।

১৪৩। হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর মতে ধর্মঠাকুর বৌদ্ধদের প্রতি ব্রাহ্মণদের অত্যাচারের প্রতিফলিত রূপে সৃষ্ট হইয়াছিল (‘নারায়ণ পত্রিকা, মাঘ, ১৩২২)। সুকুমার সেন ইহার বিরুদ্ধে। রমেশচন্দ্র মজুমদার সেনের মতের বিরুদ্ধে।

ব্রাহ্মণদের অত্যাচারের কথা ‘নিরঞ্জনর রুম্মান’ স্পষ্ট বর্ণিত আছে ও ধর্মঠাকুর মুসলমানের বেগে আসিয়া সং-ধর্মাব্যবহার রক্ষা করিলেন। ধর্ম কথার উদ্ভূতির জন্য দেখুন সেন, ২য় খণ্ড, পৃ. ১৩৩-৩৬।

১৪৪। সেন, ২য় খণ্ড, পৃ. ১৩৬। পূজা পদ্ধতি ভিন্ন হইলেও পূণ্যলাভে কোন ভেদ বা পার্থক্য নাই। ‘রেখ’ সম্ভবতঃ রেখা বা পার্থক্যের প্রতীক।

১৪৫। এ, পৃ. ১৩৮।

১৪৬। এ, পৃ. ২১৫-৬।

১৪৭। শ্রী কল্যাণী মন্ডলিক, ‘নাথ পন্থ’ : ‘নাথ সম্প্রদায়ের ইতিহাস, দর্শন ও সাধন প্রণালী ; ‘নাথ পন্থ’ বিশ্বভারতী, ১৩৫৭। নাথ সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত মৌর্যকবিজয়, মীননাথ গোরক্ষনাথের কাহিনী, মাণিকচন্দ্র রাজার গান, গোপীচন্দ্রের সম্যাস, ময়নামতীর গান ইত্যাদি।

১৪৮। সুকুমার সেন, ‘বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস,’ ১ম খণ্ড, অপরাধ, পৃ. ২২৫।

যদিও মীননাথের নাম বৌদ্ধ শতাব্দীতেও অপ্রচলিত ছিল না তবে অষ্টাদশ শতাব্দীর আগে লেখা মীননাথ-গোরক্ষনাথের কাহিনীর কোন পর্বে পাওয়া যায় নাই বলিয়াছেন ডঃ সুকুমার সেন (খণ্ড ২য়, অধ্যায় ৮), পৃ. ২১৮।

বৌদ্ধ তান্ত্রিক পীঠস্থান পাটকা ভবন বা মেহের কুলের (বর্তমান ট্রিপুদ্রা) রাজা মাণিকচন্দ্র ও ময়নামতীর পুত্র গোবিন্দ (বা গোপী) চন্দ্র। ইহাদের কাহিনী বা গীতের কবি ছিলেন দুলভ মন্ডলিক, ট্রিপুদ্রার ভবানী দাস, ও উত্তরবঙ্গের সুকুর মামুদ বা আবদুল সুকুর।

১৪৯। সুকুমার সেন, এ, পৃ. ২১৯।

১৫০। দ্রষ্টব্য সংপ্রণীত Thought: on Trends of Cultural Contact in Medieval India, (The Asiatic Society), in Press.

১৫১। ইসলামাবাদী বাংলা সাহিত্যের গবেষণাগ—আবদুল করিম সাহিত্য-বিশারদ, আবদুল গফুর সিদ্দিকী অনুসন্ধান বিশারদ, মহম্মদ শহীদুল্লাহ, এনামুল হক, মহম্মদ মনসুর উদ্দীন, সত্যেন্দ্রনাথ বোষাল, সুলতান আহম্মদ ভাইরা, সুকুমার সেন, ইত্যাদি। সুকুমার সেন-ইহাকে লক্ষ্য ও বন্দনার সন্ধন বলিয়াছেন। ‘ইসলামি বাংলা সাহিত্য,’ বর্তমান, ১৩৫৮ সাল, পৃ. ৪।

১৫২। সুকুমার সেন, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস ১ম খণ্ড, অপরাধ, দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ পৃ. ৫, ১৪।

১৫৩। জৈনপুরের শাকী সুলতান হুসেন শাহের অনুচর। দিল্লীর ভয়ে পলাতক সুলতানের সঙ্গে বাঙলার হুসেন শাহের আশ্রয়ে গোড়ে আসেন ও ৯০৯/১৫১২ এ ‘মুগাবৎ’ লেখেন। সেন, ই. বা. সাহিত্য ৮-১০।

তিনজন কবি কুতবনের মুগাবতীর অনুসরণ করেন। একজন মুসলমান (উনিবিংশ শতকের মধ্যভাগ)। অন্য দুইজনা হিন্দু (সপ্তদশ শতকের শেষ)। হিন্দু পশুপতির কাব্য মুসলমান পাঠক সমাজে পরিচিত ছিল। ইহাদের পদার্থ অবলম্বনে চন্দ্রাবলী নামে একটি কাব্য মূল্যবান হইয়াছে। স্. সেন, বা. সা. ই. ৩৩-৩৪। অন্যান্য রোমান্টিক কাহিনী এই পৃ. ৪১-৪৩

১৫৪। মহম্মদ জামসী অযোধ্যার অন্তর্গত জামস গ্রামবাসী। ৯২০-১৫২০ এ কাব্য রচনা করেন ও (শেরশাহের সময় অর্থাৎ) ১৫৪০ এর পর শেষ। মৃত্যু ১৫৪২। ‘পুগাবৎ’ শব্দ ‘অবধী সাহিত্যের নয় সমগ্র ভারতীয় সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ রচনা’। স্. সেন, এই পৃ. ১০ ; তাহার মতে হরত জামসীও বাঙলাদেশেই ইহা লেখেন, কারণ সেখানেই পদ্যাবৎ কাব্যের প্রথম প্রচার হয়। বা. সা. ইতি. ১ম খণ্ড অপরাধ, পৃ. ৩৩০।

১৫৫। স্. সেন, এই পৃ. ৩২১-২৬ ; বা. সা. ই.

১৫৬। এই, ৩২৭-৪০ ; এই ; গ্রন্থগুলি পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে।

১৫৭। এই, পৃ. ৩৪৪-৫ ; এই।

নিবাস—এনামুল হক, কবি সৈয়দ সোলতান, সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ৪১ বর্ষ, ২য় ভাগ, পৃ. ৩৮-৫৫। যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্যের মতে ইনি খ্রীষ্ট জেলার হবিগঞ্জ মহকুমার অন্তর্গত লক্ষরপুরের প্রসিদ্ধ সৈয়দবংশে জাত। বঙ্গে মুসলমান কবি, পৃ. ১৩০-১।

নবাবংশ : রচনাকাল সম্বন্ধে কিছু মতভেদ আছে, পুথির পাঠ নিয়ে। সুকুমার সেন এর মতে ১০৬৪ হিজরী (“দশ শত রস যুগে অশ্ব”)। ১৬৫৪-৫ ; তবে ‘মুগ’ শব্দের অর্থ ২ হইলে ১০৬২/১৬৫২-৫৩ হইবে—বা. সা. ইতি. পৃ. ৩৪৪-৫। যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্যের মতে, ৯০৬ হিজরী (“গ্রহ শত রস যোগে অশ্ব”)। ১৫০০ শেষ।

সৈয়দ সুলতান নবাবংশ লিখিবার কারণ দেখাইয়াছেন তাহার ‘ওফাৎ-ই-রসুলে’। “সব বাঙালীরাই আরবী বোঝে না ; কেহই ধর্মের কথা হ্রস্বস্বম করে না। সকলেই (হিন্দু) কাহিনী নিয়েই সন্তুষ্ট”। তিনি ‘পরাগলী’ মহাভারতের প্রভাব কাটাইতে নবাবংশ লেখেন। জৈনদ্বাদী ও শেখ চাঁদও নবাবংশ লেখেন।

১৫৮। ‘সেক শব্দোদয়া’ হইতেও ইহা জানা যায়। সুকুমার সেন সম্পাদিত।

১৫৯। পীর মাহাত্ম্য পূর্বে আলোচিত হইয়াছে। সেক শব্দোদয়া, সপ্তদশ পরিচ্ছেদ দৃষ্টব্য।

১৬০। ধর্ম ঠাকুর ফকির বংশী। রূপরাম চক্রবর্তী (‘ফকির’)। স্. সেন, বা. সা. ইতি. ১ম খণ্ড, অপরাধ, পৃ. ৪৪৯-৬৬।

১৬১। স্. সেন, বা. সা. ই. পৃ. ৮০-১। নাম সম্বন্ধে আলোচনা, স্. সেন, বা. সা. ইতি. পৃ. ৪৫২-৫৫।

১৬২। ঝেজুল্লা পশ্চিমবঙ্গে দক্ষিণ রাঢ়ে অবস্থিত পাচনা গ্রাম-বাসী।

উপাখ্যা : আন্লা, মোহম্মদ মন্ডাফা পাণ্ডাতন পীর, রসুলের চার ইয়ার ও স্থানীয় পীর-পারাবাদের সঙ্গে হিন্দুদের (খানাকুলের) গোপীনাথ, (বৃন্দাবনের) কৃষ্ণ-বলরাম, দেবকী, রোহিণী, শচী-ঠাকুরাণী, গোরাক্ষীদের বন্দনা।

১৬৩। স্দ. সেন, বা. সা. ইতি. পৃ. ৪৬৩।

১৬৪। স্দ. সেন, বা. সা. ই. পৃ. ৮১।

১৬৫। স্দ. সেন, বা. সা. ইতি. পৃ. ৪৬৫ উদ্ধৃত।

কোন কোন রূপ-কাহিনী পীর মাহাত্ম্য-গাথার উন্নীত হয়। যেমন (১) পশ্চিমবঙ্গের দক্ষিণরাঢ়ের তাজপুরবাসী আরিফের 'লালমোহনের কেছা' বা কথা। (২) ফকিররাম কবিভ্রমণের 'শশীসেনা', 'শশীসেনা', 'সখীসেনা' বা 'সখীসেনা'। স্দ. সেন, বা. সা. ইতি. পৃ. ৪৬৫-৬; বা. সা. ই. পৃ. ৬৮-৮১।

১৬৬। 'মাণিক্য' শব্দের সহিত কোন সম্বন্ধ নাই। মাণিক্য (Manichee) গ্রীক Manikhaos) হইতে উদ্ভূত। ইনি ইরানীয় ও জরথুষ্ট্রীয় ও খৃষ্ট ধর্মমিশ্রণে নূতন ধর্মপ্রচারক (দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতকের)। স্দ. সেন, বা. সা. ইতি, ১ম খণ্ড, অপরাধ পৃ. ৪৬৬। 'মাণিক্য পীরের গীত' এর রচয়িতা আজিমাবাদে ধানসিঁড়ি (? শিষ্য) গ্রামবাসী 'অনাথ ফকির' (অষ্টাদশ শতকের শেষ)। স্দ. সেন, বা. সা. ইতি, ১ম খণ্ড, অপরাধ, পৃ. ৪৬৬।

১৬৭। স্দ. সেন, বা. সা. ই. পৃ. ৮২-১০১; বা. সা. ইতি পৃ. ৫০৮-৯, ৪৬৯।

আবদুল গফুরের 'গাজী সাহেবের গান' বা 'কালু গাজী-চম্পাবতী পাঁচালী'তে হিন্দু মুসলমান (দক্ষিণরাঢ়-গাজী) সংঘর্ষ আছে ও দক্ষিণ রাঢ়ের রাজা মুকুট রায়ের কন্যা চম্পাবতীর সহিত গাজীর বিবাহের উল্লেখ আছে। সৈয়দ হালু মিঞা 'বড়ে খাঁ গাজীর কেরামতি, আবদুল রহীমের 'গাজীর পদার্থ' (? ময়মনসিংহ বাসী)।

১৬৮। ষষ্ঠীশ্রমোহন ভট্টাচার্য, 'বঙ্গালার বৈষ্ণবভাবাপন্ন মুসলমান কবি (১৯৪৫/১৯৬২) ইনি কবিতাগুলিকে পাঁচ প্রণীতে বিভক্ত করেন। শশিভ্রমণ দাশগুপ্ত, 'বাংলার মুসলমান বৈষ্ণব-কবি,' প্রকাশিত বিম্বভারতী পত্রিকা, ১৯৬৩, মাঘ-চৈত্র সংখ্যা।

দ্রষ্টব্য রমণীমোহন মল্লিক সম্পাদিত 'মুসলমান বৈষ্ণব কবি'; রক্তসুন্দর সামন্তাল সংকলিত 'মুসলমান বৈষ্ণব কবি,' ৪ খণ্ড। ভট্টাচার্য মহাশয়ের পুস্তকে (১৪৮-৫১) অন্যান্য প্রবন্ধের উল্লেখ আছে। আবদুল করিম সাহিত্যবিশারদ ও মুন্সী একরামুদ্দীন লিখিত প্রবন্ধগুলি মূল্যবান।

১৬৯। কারণের জন্য দেখুন ভট্টাচার্য পৃ. ১-৫। কেহ কেহ কি ভাবে বৈষ্ণবভাবাপন্ন হইলেন নিগম করা শক্ত।

মুসলমান বৈষ্ণব পদাবলীর সঙ্গে তুলনীয় খ্রীষ্টান মাইকেলের রজাকনা কাব্য ও নৈতিক বৈষ্ণব না হইয়াও রবীন্দ্রনাথের ভানুসিংহের পদাবলী।

১৭০। য. ম. ভট্টাচার্য, পৃ. ১১৬।

১৭১। এ, পৃ. ১১০-১১, ১২৬; করুণাপদ দত্ত, Journal of Indian Research Institute vol ii. আলির দুই পুত্র ও শিষ্য। (১) আলির দ্বিতীয়া পত্নীর গর্ভজাত সফতোয়। (২) এশাদুল্লাহ, অষ্টাদশ শতকের শেষপাদের কবি।

দ্রষ্টব্য-S. Sen, Hist of Bengali Lit. (1971), 148; Munshi Abdul Karim সাহিত্য বিশারদ, পদার্থ সংগ্রহ: অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত ৩য় খণ্ড, পৃ. ৭৯১।

১৭২। লালনের নাম স্দাবিখ্যাত।

১৭৩। পরিচয় অজ্ঞাত, সম্ভবতঃ চট্টগ্রামবাসী। ইনি নিজেকে 'জনমের ফকির' ও গাজী

বলিরাছেন। সমাধি মর্শিদাবাদের কাছে। দ্রষ্টব্য স্. সেন, বা. সা. ইতি. ১ম খণ্ড, অপরাধ, পৃ. ৫৩৬।

১৭৪। মরমনসিংহ জেলার নেত্রকোণা মহকুমার নারায়ণ ডহরের নিকট বাওইডহর গ্রামের এক দরিদ্র পরিবারের সন্তান। জ্যেষ্ঠভ্রাতার নাম কালু।

১৭৫। দেহ হি' বৃদ্ধ বসন্ত ন জানই।

১৭৬। বস্তু আছে দেহ বর্তমানে। (বস্তু = তত্ত্ব)

১৭৭। 'He who knoweth himself knoweth God' Sayings of Mahammad by Sir A. Suhrawardy (1938), 53. তুলনীয় "I am He whom I love/And He whom I love is I./We are two spirits dwelling one body./If thou seest me, thou seest Him/And if thou seest Him/Thou seest us both." (R. A. Nicholson, Islamic Mysticism, p. 80) তুলনীয় কবীর বাণী (১ম খণ্ড, পৃ. ১০-৪) মো কো কহাঁ তুঁড়ো বন্দে, মৈ' তো তেরে পাসমে'। /না মৈ' দেয়ল না মৈ' মসজিদ, না কাবে, কৈলাস মে' ॥ /কহে' কবীর সুনো ভাই সাধো, সব শ্বাসো কী শ্বাস মে। দ্রষ্টব্য ২য় খণ্ড, পৃ. ১০২ ; ৩য় খণ্ড, পৃ. ২-৩।

১৭৮। শশিভূষণ দাশগুপ্ত, বিশ্বভারতী পত্রিকা।

১৭৯। যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, পৃ. ১৭-২৪।

১৮০। গোলাম হুসেন (=হুসেন) কে, কোথাকার বাসিন্দা জানা নাই। তবে রচিত গানটি 'আবাহন' পত্রিকায় ছাহ ছৈয়দ হাছান আলি লিখিত 'অসমীয়া' মূহলমানী পদার্থ শীর্ষক প্রবন্ধে প্রকাশিত আঘোন, ১৮৫৪ শক/১৯০২-০৩ পৃ. ২২৩-২৪। শশিভূষণ দাশগুপ্তের মতে তিনি সম্ভবতঃ খ্রীষ্টাবাসী, বি. ভা. পত্রিকা। গোলাম হুসেনের ভাষা খুব শৃঙ্খলিত নয়, যানানে অনেক ভুল আছে। কিন্তু ভাবের গভীরতা আর যোগের জ্ঞান প্রশংসনীয়। প্রথম দু'লাইনের ভাবার্থ উপরে বোঝান হইয়াছে। এখানে বিভিন্ন কথার অর্থ, --'আকাষ্টা কাঠের নাও' অর্থাৎ অপক্ক (বাজে) কাঠের নৌকা। 'কাণ্ডকুরা' অর্থাৎ কাঁচা (অপোক্ত) 'কুরা' (নৌকা ঠেলবার লাগি বা বাঁশ), 'কালো নিশান' (ঘন সবুজ বাঁশের রঙ কাল বলে মনে হয়) অর্থাৎ কাঁচা, অপক্ক, অবিশুদ্ধ ; 'শুধু' রাখার সাজ' এর সঙ্গে তুলনীয় রবীন্দ্রনাথের 'মন না রাখলে কি ভুল করিয়ে কাপড় রাখলে যোগী'। 'যবুনা' অর্থাৎ উজাল যমুনা বা কালপ্রবাহ। তার পরের ৬ লাইনে যোগসাধনার প্রক্রিয়ার ব্যাখ্যা করিয়াছেন কবি। 'আখির মাসে আখিগুলা.....' আখি (আঁখি) অর্থাৎ জ্ঞানচক্ৰ আবৃত না করে খুলে দেখ। 'নাগের মাঝে' দেহের মধ্যেই পরম দয়িতকে আবিষ্কার ও উপলব্ধি কর। পাদটীকা ১৭৭ দেখুন। উপলব্ধির আনন্দে পায়ে নেপদুর' অর্থাৎ নুপদুর দিও। তারপর দু'লাইনে কবি যোগ-প্রক্রিয়ার গভীরে প্রবেশ করিয়াছেন। 'কর্ণের মাঝে কর্ণ' দিয়া' অর্থাৎ ইন্দ্রিয়বৃত্তিকে অন্তর্মুখী করিতে হইবে। 'নাশিকার দড়ি বাইও' অর্থাৎ নিঃশ্বাস প্রবাসের নিয়ন্ত্রণে (control of breath, হিন্দুদের প্রাণায়াম সুফীদের passi an fas)। 'মুখের মাঝে মুখ ..' কবি এখানে তাদায়োর প্রতি (অর্থাৎ identity বা unity) ইঙ্গিত করিয়াছেন। 'গলুইর মধ্যে নাগের পশু'। নৌকার পথের ইঙ্গিত দেয় গলুই (stern)। সেইরূপ দেহের মধ্যে নাড়ী চক্র সাধনার ইঙ্গিত দেয়। 'রাই সগ' (অর্থাৎ স্বর্গ বা উর্দু) মূখে 'যায়' (বা ধায়) এই বাক্যে 'সাধকগণের উল্টা সাধনা বা উর্দু' সাধনার ব্যঞ্জনা' পাওয়া যায়।

১৮১। গ্রীহট্ট জেলার সদর মহকুমার অন্তর্গত রামপাশা গ্রামবাসী অলি রজা চৌধুরীর পুত্র (১২৬১-১৩২৯)। ইহার পূর্বপুরুষগণ দক্ষিণরাঢ়ীর কায়স্থ ছিলেন। গানের এক সংগ্রহ হাছন উদাস পৃ. ৬৭। যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, পৃ. ২৫-৬।

তুলনীয় : রামকৃষ্ণ-জল এক ; কবীর-রাম, খোদা, শিব, শক্তি ; মকরজ (হিন্দীভাষার মুসলমান কবি)- অহম্মদ, ঈশা, রাম ; রামপ্রসাদ - যে তোমার যে ভাবে ডাকে তাতে তুমি হও মা রাজী'।

১৮২। তুলনীয় : 'দেবতাকে প্রিয় করি, প্রিয়েরে দেবতা (রবীন্দ্রনাথ), যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, পৃ. ২৬-৮।

১৮৩। ঐ, পৃ. ২৮-৩৫।

১৮৪। কবি হাসিম—আবদুল করিম সাহিত্য বিশারদ, 'পূর্ণিমা', ১৩০৯ আষাঢ় পৃ. ৯২ উদ্ধৃত। যতীন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য, পৃ. ৩৫-৩৬।

১৮৫। রচয়িতা আলি রজা। অনেকে যোগ কালন্দকে সৈন্য মতদ্বার রচনা বলিয়া মনে করেন।

১৮৬। দৃষ্টব্য প্রণীত Islam in Bengal, 42-48. Hindustan Review quoted in Census of India Report 1911. xiv (Punjab), Pt. I. p. 165.

১৮৭। Islam in Bengal, 48-75.

পরিষৎ সংবাদ

শোক-সংবাদ

১৩৮৮ বঙ্গাব্দের বৈশাখ হইতে আষাঢ় পর্যন্ত বিভিন্ন অধিবেশনে কাষর্নিবাহক সমিতি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য ও বিশিষ্ট বিজ্ঞানী গোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য, সাহিত্য পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য ফণিভূষণ চক্রবর্তী, ভারতবর্ষ পত্রিকার সম্পাদক ফণীন্দ্রনাথ মল্লো-পাধ্যায়, সংস্কৃত সাহিত্যের অধ্যাপক কৃষ্ণগোপাল গোস্বামী, লোকসঙ্গীত শিল্পী নির্মলেন্দু চৌধুরী, সাহিত্যিক চারুচন্দ্র চক্রবর্তী (জরাসন্ধ) ও বিশিষ্ট প্রত্নতাত্ত্বিক দেবকুমার চক্রবর্তীর প্রয়াণে যথাযথ শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়া শোকপ্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন।

গোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য স্মরণসভা

গত ৯ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩৮৮ (২৩ মে, ১৯৮১) শনিবার অপরাহ্নে পরিষদ ভবনে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ ও গোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য বিজ্ঞান প্রসার সমিতির যৌথ উদ্যোগে প্রয়াত বিজ্ঞানী ও বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য গোপালচন্দ্র ভট্টাচার্য-এর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করিবার জন্য এক স্মরণ সভা অনুষ্ঠিত হয়। সভায় সভাপতিত্ব করেন শ্রী জগদীশ ভট্টাচার্য।

পাশ্চিমবঙ্গের অর্থমন্ত্রী শ্রী অশোক মিত্র, বিখ্যাত চক্রচর্চিকংসক ইন্দ্রশেখর রায়, শ্রীঅন্নদাশঙ্কর রায়, শ্রীসুশীলকুমার মল্লোপাধ্যায়, শ্রীসুনীলরঞ্জন মৈত্র, শ্রীরুদ্ৰেন্দ্র কুমার পাল গোপালচন্দ্র ভট্টাচার্যের স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করিয়া বে পত্র সমূহ প্রেরণ করেন সেইগুলি সভায় পাঠিত হয়।

অধ্যাপক দিলীপকুমার বিশ্বাস, অধ্যাপক রতনলাল ব্রহ্মচারী, বঙ্গীয় বিজ্ঞান পরিষদের সভাপতি ডঃ বলাইচাঁদ কুন্ডু, শ্রী রতনলাল খান, শ্রী যদুলালকান্ত রায় গোপালচন্দ্রের

বিজ্ঞানপ্রতিভা সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা করিয়া প্রমিত বিজ্ঞানীর প্রতি প্রাধা নিবেদন করেন।

সভাপতি গোপালচন্দ্রের সমগ্র রচনা সংগ্রহ করিয়া সংকলন গ্রন্থ প্রকাশ এবং গোপালচন্দ্রের একটি পুণ্যঙ্গ জীবনী গ্রন্থ প্রকাশ করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য পুস্তক পর্ষৎকে অনুরোধ করিয়া একটি প্রস্তাব উত্থাপন করেন। উক্ত প্রস্তাবে গোপালচন্দ্রের স্মৃতিরক্ষার্থে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করিবার জন্য কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কেও অনুরোধ জানানো হইয়াছে। তাহার প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইয়াছে।

জাচার্ঘ্য রাধাগোবিন্দ স্মারক বক্তৃতা

গত ১২ এবং ১৩ই আষাঢ়, ১৩৮৮ (২৭ ও ২৮ জুন, ১৯৮১) পরিষদ ভবনে “বাংলার বৈষ্ণব কথা ও রঙ্গ সাহিত্য” সম্পর্কে অধ্যাপক নিরঞ্জন চক্রবর্তী তাহার লিখিত বক্তব্য পাঠ করেন। দুইদিনই সভায় সভাপতিত্ব করেন শ্রী জগদীশ ভট্টাচার্য।

রামলাল হালদার হরীপ্রসাদ দেবী স্মারক বক্তৃতা

গত ২৬ এবং ২৭ আষাঢ় (১১ এবং ১২ জুলাই, ১৯৮১) পরিষদ ভবনে শ্রী অমিয় কুমার বন্দ্যোপাধ্যায় “বাংলার মধ্যযুগীয় মন্দির গাত্রস্থ ভাস্কর্যে” প্রতিফলিত সমাজচিত্র” সম্পর্কে লিখিত বক্তব্য পেশ করেন। সভায় প্রথম দিনে সভাপতিত্ব করেন শ্রী রমা চৌধুরী এবং দ্বিতীয় দিনে শ্রী দেবীপদ ভট্টাচার্য। শ্রী বন্দ্যোপাধ্যায়ের বক্তৃতায় প্রোতঃমুগ্ধলী স্বতঃস্ফূর্তভাবে আনন্দ প্রকাশ করেন। শ্রী দেবীপদ ভট্টাচার্য বক্তার নিষ্ঠা, প্রম ও বিষয়বস্তু নির্বাচনের প্রশংসা করেন।

বিশেষ অধিবেশন

গত ১৭ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩৮৮ (৩১ মে ১৯৮১) পরিষদ ভবনে “বাংলা চেতনা চরিতগুণের ঐতিহাসিকতা” সম্পর্কে উৎকল বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রাক্তন অধ্যাপক শ্রী প্রভাত মুখোপাধ্যায় লিখিত ভাষণ পাঠ করেন। সম্পাদক শ্রী দিলীপকুমার বিশ্বাস বক্তা শ্রী মুখোপাধ্যায়ের পরিচয় দানকালে চেতনাজীবনীগ্রন্থগুলির ধারাবাহিক আলোচনা করেন। এই সভায় সভাপতিত্ব করেন ডঃ যোগীন্দ্রনাথ চৌধুরী।

সাহিত্যিক হরনাথ ঘোষ পদক দান

পদক প্রদানের শর্ত অনুযায়ী বর্তমান বৎসরে বাংলা ভাষা ব্যতীত অন্য কোন ভারতীয় ভাষার প্রখ্যাত লেখককে সাহিত্যিক হরনাথ ঘোষ পদক প্রদান করিতে হইবে। সাহিত্য আকাদেমীর সচিব ও বিভিন্ন আঞ্চলিক ভাষার সাহিত্য সংগঠন সমূহের সঙ্গে আলোচনা করিয়া সম্পাদক মহাশয় বর্তমান বৎসরের জন্য অসমীয়া কথাসাহিত্যিক ডঃ ভবেন্দ্রনাথ সাইকিয়াকে এই পদক প্রদানের প্রস্তাব করেন। ৩৩ শে আষাঢ় তারিখের অধিবেশনে কার্য-নির্বাহক সমিতি এই প্রস্তাব অনুমোদন করেন।

নিবেদিতার পান্ডুলিপি প্রকাশ

শ্রী বরেন নিয়োগী লিখিত নিবেদিতার পান্ডুলিপি সংক্রান্ত পুস্তকটির প্রকাশ সম্পর্কে কার্যনির্বাহক সমিতি দীর্ঘ আলোচনার শেষে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন যে সামান্য দুই একটি সংশোধনের পরে পরিষৎ গ্রন্থটি প্রকাশ করিতে পারেন।

বিকুপ্দ্রাণ

বরোদার ওরিয়েন্টাল ইনস্টিটিউট তাহাদের বিকুপ্দ্রাণ প্রকল্পে এর জন্য বিকুপ্দ্রাণের বিন্যাসে ছবি তুলিবার আবেদন করিয়াছেন। তাহারা মাইক্রোফিল্ম করা ও ডাকযোগে জহা

প্রেরণের ব্যয়ভার বহন করিতে সম্মত আছেন। গত ৩১ জ্যৈষ্ঠ তারিখের অধিবেশনে কার্যনির্বাহক সমিতি তাহাদের এই আবেদন মঞ্জুর করিয়াছেন। তবে পরিষৎ ভবন হইতে পর্দা কখনোই বাহিরে যাইবে না বলিয়া সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে।

পর্দা তালিকা প্রণয়ন

সম্প্রতি ভারতসরকার পরিষৎ-পর্দাশালার জন্য পঁচিশহাজার টাকা অনুদান মঞ্জুর করিয়াছেন। উক্ত অনুদানের নির্দিষ্ট শর্তাবলীর মধ্যে পর্দাসমূহের তালিকা প্রণয়ন আছে। এই বিষয়ে যথাযথভাবে কাজ করিবার জন্য জাতীয় গ্রন্থাগারের পর্দা বিভাগের সম্পাদক, সংস্কৃত সাহিত্য পরিষদের সম্পাদক, ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়ালের প্রতিনিধি এবং আরও পাঁচজন বিশেষজ্ঞকে লইয়া একটি উপসমিতি গঠিত হইয়াছে। এই উপসমিতির সুপারিশ অনুযায়ী পর্দার তালিকা প্রণয়নের কাজ শুরুর হইয়াছে।

আজীবন সদস্য

১০/১ হেম বানার্জী সেন, শিবপুর, হাওড়া নিবাসী শ্রীঅচল ভট্টাচার্য পরিষদের আজীবন সদস্যপদ গ্রহণের জন্য আবেদন করিয়াছেন। ৩১ জ্যৈষ্ঠ, ১৩৮৮ তারিখে অনুষ্ঠিত ৮৮ তম বর্ষের তৃতীয় মাসিক অধিবেশনে তাহার এই আবেদন অনুমোদিত হয়। তিনি জ্যৈষ্ঠ, ১৩৮৮ হইতে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের আজীবন সদস্যরূপে নিৰ্বাচিত হইয়াছেন।

পরিষৎ কর্মসূচির বেতন ও ভাতা বৃদ্ধি

পরিষৎ কর্মসূচির আবেদনক্রমে পরিষদের সম্পাদক ও কোষাধ্যক্ষ পরিষৎ কর্মসূচির বেতন ও ভাতা বৃদ্ধির সম্বন্ধে বিষয়ে যে সুপারিশ করিয়াছেন পরিষদের কার্যনির্বাহক সমিতি ২৩ বৈশাখ, ১৩৮৮ তারিখের অধিবেশনে উক্ত সুপারিশ গ্রহণ করিয়াছেন। এই সুপারিশ বৈশাখ, ১৩৮৮ হইতে কার্যকর হইবে বলিয়া সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে।

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অনুবাদ	মুদ্রা
৩৪	২৯	কৃতজ্ঞাণ	কৃতজ্ঞালি
৩৫	৩৩	পদচহ	পদাচহ
৩৬	৩৫	মুসলমান	মুসলমানদের মধ্যে ধর্ম
	২৩	১৫৪৯৫—	১৪৯৫—
৪০	১১	চক্রবর্তী...	কবিকঙ্কণের কাব্য (আনুমানিক ষোড়শ শতাব্দীর শেষ পাদে রচিত)
	১৩	মানুষের	মানুষের
৪৬	২৮	মণিকপীর	মণিকপীর
৪৭	৩৩	ওগ খাইন	ওগ খাইন
	ঐ	আলিরাঙ্গা	আলি রজা
৪৮	২৩	ঘরুণি	ঘরুণি
৫০	২৯	হইবে) কবি	হইবে —কবি
	২৭	suffering	suffering
৫১	১৩	Hakluyt	Hakluyt), 1958
৫৭	২৩	'মজমুন্নাদের'	'মজমুন্নাদের'
৫৮	১৬	ময়নাসভের	ময়নাসভের
	৩০	'বদীউজ্জামাল'	'বদীউজ্জামাল (ন ?)
৫৯	২৫	Sarkar, Hist.	Khadcuri, Laws
		Bengal ii ch. IV	of Peace a war
	২৬	Majumdar...247	Majumdar, Sarkar, Hist.
			Bengal ii. ch. IV
	৩২	Lectures	Lectures
	৩৬	বরবকাবাদ	বরবকাবাদ
	ঐ	খলিফতাবাদ	খলিফতাবাদ
৬০	৪	243	248
	৩৪	কসবা	কসবা
৬১	২৪	14-6	145-6
৬৩	১০	বড় প'ত্তরাম	বড় প'ত্তরাম
৬৪	২৪	মাসুদদের	মাসুদদের
৬৭	৯, ১৫, ৩৩	বা.সা.ই. স্থলে	ই.বা.সা.
৬৮	২, ৭, ১৪	ঐ	ঐ
৬৯	৯	dwelling	dwelling
	৩৫	গল্পদ্বি	গল্পদ্বি
৭০	১৪	দ্রষ্টব্য প্রণীত	দ্রষ্টব্য মং প্রণীত
	৩৩	সর্বভোজ	সর্বভোজ

শুদ্ধিপত্র

পৃষ্ঠা	পংক্তি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৩	১৩	স্বর ই রোজ্জ উল্	সুবহ্ ই, রোজ্জ উল্
	৩৩	Ore	lore
৮	১৮	(খ) স্বেচ্ছা-	১৯ লাইনে নতুন অনচ্ছেদ আরম্ভ
১৩	১৬	zimme	zimmi
১৫	৩১	পশ্মাপদ্রাণে	পশ্মপদ্রাণে
১৬	১৪	নাচ	নীচ
১৮	১৮	শেষেস্ত	শেষোস্ত
১৯	৪	সৈদ্য	সৈন্য
	২৪	বল্লভ	বল্লভ
২১	২৪	ফহোবাদ	ফতেহাবাদ
২৫	২২	রাজস্ব	রাজস্বে
২৬	১২	অবশ	অবশ্য
	১৬	Oligarehy	Ollgarehy
	২০	যে...	জন্য তাহাকে সিংহাসন
	২৪	ভাষে	ভাসে
২৭	১০, ২২	ধর্মাস্তর	ধর্মাস্তরণ
	২২	ঐ	ঐ
	৩০	দরসা	দরগা
	২০	বিশ্বিনিষেধ	বিশ্বিনিষেধ
	২১	লোকাচার	লোকাচার
৩১	৬	হিন্দু...	ও মুসলমানের অসবর্ণ বিবাহের ঘটনা জাহাঙ্গীরের আমলে রজৌরে ঘটিয়াছিল। হিন্দু
	২০	castcism	casteism
	২৫	মশেখ প্রভৃতি, উলেমা	উলেমা, মশেখ প্রভৃতি
	২৬	মফেরুজ্জমান	মফারুজ্জমান
	৩৪	"ফোমে"র	"কোমে"র
৩২	২১	শেষ দেখিতে	শেষ চিহ্ন দেখিতে
	৫৫	শক্তি-পুজার	শক্তি-পূজায়
৩২ খ)	১৯	পালপার্বণের	পালাপার্বণের
	২৩	মোঁসিনিন"	মোঁমিনিন"
	ঐ	কাফের	কুফর
৩৩	৮	(liqb) উপর	(liqb) এর উপর
	১৭	পীরচয়	পরিচয়

মহামহোপাধ্যায় কনিষ্ঠকণ্ঠ তর্কবাগবিশার

ন্যায়-পরিচয়.

পরিবং সংস্করণ কেন্দ্রীয় সরকারের
অর্থানুকূল্যে প্রকাশিত হইল।

মূল্য : পনেরো টাকা

গিরিশচন্দ্রশেখর বসু প্রণীত

অথ

প্রায় এক বৎসর পরে পুনর্মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইল। মূল্য বাধাই।

মূল্য : পনের টাকা

ঐদিলীপকুমার বিবাস, সম্পাদক : বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিবং-কর্তৃক
প্রকাশিত ও বঙ্গবাণী প্রিন্টার্স, ৫৭এ, কারবালা ট্যাক লেন
কলিকাতা-৬ হইতে ঐনেপালচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক মুদ্রিত।

মূল্য : তিন টাকা

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ । দ্বিতীয় সংখ্যা
প্রাবণ-আশ্বিন
১৩৮৮

পরিচালক
শ্রীসারাজামাহন মিত্র



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪৩/১, জাভাব' প্রকৃষ্ণময় রোড

কলিকাতা-৭০০০০৬

হাজার বছরের পুরান বাঙালা ভাষার

বৌদ্ধগান ও দোহা

মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক আবিষ্কৃত ও সম্পাদিত
বাংলা ভাষায় প্রাচীনতম নিদর্শন, খ্রীষ্টীয় দশম হইতে ষাটশ শতাব্দীর ২৪
জন প্রাচীনতম বাংলা কবির বঙ্গভাষায় রচিত প্রাচীনতম কবিতা-সংগ্রহ,
শৌরসেনী অপভ্রংশে রচিত সরোজবল্লভের দোহাকোষ ও কৃষ্ণাচাৰ্যের দোহাকোষ
ও অবহটে রচিত 'ডাকর্ণ'র, নেপাল রাজদরবার হইতে আবিষ্কৃত চারিখান
অমূল্য প্রাচীন পদ্যের সংগ্রহ ॥

মূল্য : দ্বিশ টকা

বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস

(১৭৯৫-১৮৭৬)

রঞ্জনলাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

ডক্টর মুশীলকুমার দে লিখিত ভূমিকা

পঞ্চম সংস্করণ

সদৃশ্য বাধাই। মূল্য : দ্বিশ টকা মাত্র

ভারত কোষ

বাংলা ভাষায় প্রকাশিত বিশ্বকোষ বা

Encyclopædia

পাঁচ খণ্ডে সম্পূর্ণ। সদৃশ্য বাধাই।

সম্পূর্ণ সেট একশত পঞ্চাশ টকা ॥

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ ॥ দ্বিতীয় সংখ্যা

প্রাবণ-আশ্বিন

১৩৮৮

পরিচালক

শ্রীসারাজ্জামাহন মিত্র



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪৫/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়

কলিকাতা-৭০০০০৬

॥ সূচীপত্র ॥

বঙ্গাল-বাণী	॥	শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকার	১
পরশুরামের গল্পে হাস্যরস	॥	উজ্জ্বলকুমার মজুমদার	৪
মুসলমান সাহিত্য সমাজ ও			
“বদ্বিধির মদ্বিধি” আন্দোলন	॥	ধ্বজচাঁপ্রসাদ দে	১১
মানভূমি তথা পদুর্দলিমার			
লোকসঙ্গীত	॥	অরুণকুমার মথোপাধ্যায়	২০
৮৭ বর্ষের কাব্যনির্বাহক সমিতির সম্পাদকীয় বিবরণী ॥			৩৫
৮৭ বর্ষের বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের বার্ষিক			
অধিবেশনের বিবরণী ॥			৪৩
পরিষৎ সংবাদ	।		৪৬

চণ্ডীদাসের জীকৃষ্ণকীর্তন

দশম সংস্করণ

বসন্তরঞ্জন রায় বিশ্বব্রহ্ম সম্পাদিত

মূল্য : দ্বিশ টকা

সাহিত্য-সাধক-চরিত্রমালা

প্রথম হইতে দ্বাদশ খণ্ড

বাঙ্গালার সাহিত্যিকগণের প্রামাণ্য জীবনী ও গ্রন্থসূচী

মূল্য : একশত আশী টকা

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

২৪০/১ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা-৭০০০০৬

বঙ্গাল-বাণী

শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকার

সুকুমার সেন মহাশয়ের বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস' প্রথম খণ্ডের (২য় সংস্করণ, ১৯৪৮) আখ্যাপত্রের উদ্বোধনভাগে নিম্নের শ্লোকটি উদ্ধৃত হয়েছে ।—

ঘনরসময়ী গভীরা বক্রিম-সুভগোপজীবিতা কবিভাঃ ।

অবগাঢ়া চ পদনীতে গঙ্গা বঙ্গাল-বাণী চ । আৰ্য্য ।

১১২৭ শকাব্দ অর্থাৎ ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দের ফাল্গুন মাসে শ্রীধরদাস কর্তৃক সঙ্কলিত 'সদৃষ্ট কণীমৃত' সংস্কৃত সংস্কৃত শ্লোক সংগ্রহ থেকে কবি বঙ্গাল রচিত ঐ শ্লোকটি উদ্ধৃত । উদ্ধৃতিতে একটু ভুল থাকার ছন্দোভঙ্গ হয়েছে । দ্বিতীয়ার্ধের শেষার্ধের প্রকৃত পাঠ 'গঙ্গা চ বঙ্গাল-বাণী চ' ; ভুলবশতঃ 'গঙ্গা'র পরবর্তী 'চ' শব্দটি বাদ পড়েছে । শ্লোকের রচয়িতা বঙ্গাল নামক কবি । তবে সেন মহাশয়ের গ্রন্থমধ্যে শ্লোকটির ব্যাখ্যায় বলা হয়েছে— "ঘনরসময়ী, গভীর বক্রোত্তির (অর্থান্তরে বাকের) জন্য সুন্দর, কবিদের দ্বারা আশ্বাদিত (অর্থান্তরে অর্থাযিত) বঙ্গাল-বাণীতে এবং গঙ্গায় নিমজ্জন লোককে পবিত্র করে ।" কিন্তু তাঁর মতে কবি এখানে আত্মপ্রশংসার ছলে নিপুণভাবে বঙ্গবাণীর অর্থাৎ বাংলাভাষার জয় ঘোষণা করেছেন ।

সুনীতিসুকুমার চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের 'সরল ভাষাপ্রকাশ বাঙ্গালা ব্যাকরণ' (মাচ, ১৯৬৫) নামক পুস্তকের আখ্যাপত্রে এর উপর একটু রং চড়ানো হয়েছে । তিনি অবশ্যই সেনমহাশয়ের গ্রন্থ থেকে শ্লোকটি গ্রহণ করেছিলেন । কারণ তিনিও 'গঙ্গা চ' স্থলে 'গঙ্গা' লিখেছেন । কিন্তু শ্লোকের ব্যাখ্যায় তিনি লিখেছেন— "ঘনরসময়ী (নদী অর্থে—প্রচুর জলময় ; ভাষাঅর্থে—বিভিন্ন রসের অধিষ্ঠানভূমি) ; গভীর (গভীর-খাত-বিশিষ্ট ; গভীর-অর্থ-সম্ভবিত) ; বক্রিম (বক্রিম, অকাবাকা বাহার গতি ; সুন্দর বা মনোহর ও সুভগা (সুন্দর ; ঐশ্বর্যশালিনী), এবং বহু কবি বাহাকে আশ্রয় করিয়াছেন—এইরূপ গঙ্গানদী ও বাঙ্গালাভাষা, —এই দুই প্রবাহে অবগাহন করিলে, মানুষ পবিত্র হয় ।" তাঁর মতে এটি 'অজ্ঞাতপরিচয় কোনও পূর্ববঙ্গীয় ('বঙ্গাল' অর্থাৎ বাঙাল) কবির বঙ্গভাষা-প্রশংসা' । তিনি যেন ভুলে গিয়েছেন যে, 'সদৃষ্টকণীমৃত' অনুসারে শ্লোকরচয়িতা কবির নাম বঙ্গাল ।

প্রবোধচন্দ্র সেন মহাশয়ের 'আধুনিক বাংলা গীতিকবিতা' (১৯৭৮) বইটিতে চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের অনুসরণে শ্লোকটির নিম্নোদ্ধৃত বাংলা পদ্যানুবাদ দেওয়া হয়েছে ।—

ঘনরসময়ী বক্রিমগীত

পবিত্র করা জনগণমতি

গাহনপদ্যে ধন্য করিলা ঘৃঢ়ার গ্রানি

কবিবান্ধিতা গঙ্গানদী ও বাংলাবাণী

আমাদের বিবেচনায় শ্লোকে ব্যবহৃত 'বঙ্গাল-বাণী' শব্দের অর্থ 'বঙ্গাল' নামক কবির রচনা ; এতে বাংলাভাষা বোঝাতে অসুবিধা আছে । প্রথমতঃ, বিশেষণগুণিল্লির মধ্যে 'গভীরা' এবং 'বক্রিমসুভগা' (অর্থাৎ বক্রোত্তিহেতু মনোহরা) রচনার পক্ষে যেমন সুষ্ঠুপ্রয়োগ, ভাষার পক্ষে

ভেদ নহে। “বাংলা ভাষা বক্তোক্তি মনোহরা” বলান কোনও অর্থবোধ হয় কিনা সন্দেহ। কাব্যের বক্তোক্তি-মাধুর্য্য বোঝা যায়; একটা ভাষার বক্তোক্তিগুণ কেমন বস্তু? তাছাড়া, রচনার গভীরতা ভাবগাম্ভীর্য্য হতে পারে, কোনও ভাষার গভীরতা বস্তুটি কি হবে?

বিতর্কিতঃ, কোনও কবি যদি বাংলাভাষার প্রশংসিত গাইতে চান, তবে তিনি সংস্কৃতভাষার আশ্রয় নেন কেন? ভাষাচর্চা-গণ ১৫০-১২০০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বাংলা-ভাষার আদিযুগকে স্থান দিয়েছেন। কবি বঙ্কিম এ যুগেরই লোক। সুতরাং তিনি বাংলাভাষার প্রশংসিত রচনা করলে তৎকালপ্রচলিত বাংলাতেই করতেন, সংস্কৃতে নয়। সংস্কৃতে বাংলাভাষার প্রশংসিত রচনার কল্পনা আমাদের কাছে নিতান্তই উদ্ভট মনে হয়।

আর একটি বিশেষ কথা এই যে, বাণী ও গজার তুলনা সংস্কৃত সাহিত্যে অপ্রাপ্য নয়; কিন্তু সংস্কৃত ‘বাণী’র অর্থ কোনও কবির কাব্যকীর্তি, কোনও ভাষা নয়। এ প্রসঙ্গে আমরা পালবংশীয় নারায়ণপালের (আ ৮৬০-৯১৭ খ্রী) রাজত্বকালীন গুরুবর্মিষের বাদাল প্রশস্তির ২৪শ ও ২৫শ শ্লোকের প্রাতি পাঠকগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারি।—

অতিলোমহর্ষণেয় কলিযুগ-বাল্মীকি-জন্ম-পশুপদেয়।

ধর্ম্মোতিহাস-পর্ব্বসু পদ্যাত্মা যঃ প্রতীত্ব্যর্ষণেণ।

অ-সিদ্ধ-প্রসূতা যস্য স্বধর্মনী [ব সহস্রা]।

বাণী প্রসন্ন-গম্ভীরা ধিনোতি চ পদনাতি চ।

অর্থাৎ কলিকাল-বাল্মীকির জন্মদ্যোতক ও অতি রোমাঞ্চেৎপদক ধর্ম্মোতিহাস গ্রন্থসমূহে যে পদ্যাত্মা (গুরুবর্মিষ) বেদসমূহ ব্যাখ্যা করেছিলেন এবং বাণী (রচনা) সুরতরঙ্গিণীর ন্যায় প্রসন্ন (প্রসাদগুরুবৃত্তা; প্রীতিকরা) ও গম্ভীরা (ভবগাম্ভীর্যবৃত্তা, জলের গভীরতা-বৃত্তা) এবং সহস্রদিকে বিস্তৃত; কিন্তু সিদ্ধ (স্বনাশ্চর্য্যবিত সিদ্ধদেশের; সমুদ্রের) দিকে ধাবিতা নয়। সেই বাণী এবং স্বর্গজা সকলকেই তৃপ্তিদান করে ও পবিত্র করে।

বঙ্কিমচন্দ্র গ্লোকাটির সঙ্গে বাদালপ্রশস্তির গ্লোকাবলীর ভাষা ও ভাবের মিল এত স্পষ্ট যে, একস্থানে বঙ্কিমের রচনার এবং অন্যত্র গুরুবর্মিষের রচনার কথা হচ্ছে, তাতে কোনও সন্দেহ উঠতে পারে না। বাদাল প্রশস্তিতে ‘বাণী’ শব্দে গুরুবর্মিষের মূখের কথা বোঝানো; তাঁর মূখের কথায় কেউ পবিত্র হলে এরূপ মনে করা কঠিন। তাঁর রচনার উল্লেখ করা হল কেন?

মূলতঃ বঙ্গাল একটি দেশের নাম, একথা সত্য; কিন্তু ‘সদৃশিকর্ণামৃতে’ এই ধরনের আরও ব্যক্তি নাম দেখা যায়, যেমন দাক্ষিণাত্য, বাহ্লিক ও কর্ণাটদেব। স্ব স্ব দেশের নাম থেকে কবিগণের এই জনপ্রিয় নামের উদ্ভব হয়েছিল, বোধহয় বিদেশের কোনও রাজসভাতে।

‘বক্তোক্তি’ ও তথ্যক শব্দের অর্থ বাক্যভাবে কথা বলা; ঐ নামের অলঙ্কারটিরও একই বৈশিষ্ট্য। সংস্কৃত সাহিত্যে ‘বক্তব্যাক্য-রচনা-রমণীয়’ (শিশুপালবধ। ১০।১২), ‘কিমোতৈর্বক্ত-ভাণতৈঃ’ (রত্নাবলী। ১২), ‘সচসুধা-স্যান্দি-গিরায় বক্ত্রিয়া’ (গীতগোবিন্দ। ৩।১৫) প্রভৃতি লক্ষণীয়। আবার ‘বক্তোক্তি’ অলঙ্কার সম্পর্কে মন্মটকৃত ‘কাব্যপ্রকাশে’ বলা হয়েছে—

যদুক্তমন্যথা বাক্যমন্যথান্যেন যোজ্যতে।

গ্লেষণে কাক বা জেয়া সা বক্তোক্তিত্বা দ্বিধা।

বিশ্বনাথের ‘সাহিত্যদর্পণে’ও (১০।৯) এরূপ কথা বলা হয়েছে। অর্থাৎ ‘বক্তোক্তি’ অলঙ্কারে একভাবে বলা একটা কথার অর্থ অন্যভাবে গৃহীত হয়; সেটা বিভিন্নার্থক শব্দের ব্যবহার কিংবা প্রাণবাহার দ্বারা উদ্ভূত হতে পারে বলে গ্লেষণ-বক্তোক্তি ও কাকুবক্তোক্তিভেদে অলঙ্কারটি বিভিধ।

উপরে কবি বঙ্গালের যে গ্লোকাটি উদ্ধৃত হয়েছে, তাতে শ্লেষ-বক্সোক্তি অলঙ্কার দেখা যায়। কারণ কবির রচনাকে গঙ্গার সঙ্গে উপমিত করে যে বিশ্লেষণগদ্যলি বাবস্তুত হয়েছে, সেগদ্যলির অর্থ রচনাপক্ষে এক, কিন্তু গঙ্গাপক্ষে আলাদা। ‘সদ্বিক্তকর্ণামতে’ কবি বঙ্গালের আরও যে একটি গ্লোক উদ্ধৃত আছে, তাতেও শ্লেষ-বক্সোক্তি অলঙ্কার দেখতে পাই। গ্লোকটি এই—

অক্ষিভ্যাং কৃষ্ণসারভ্যামস্যাঃ কণ্ঠী ন বাধিতো ।

শব্দে কনক-তাড়ক-পাশ-দ্রাস-বশাদিব ॥

এখানে নায়িকার চক্ষু দুটিকে কৃষ্ণসার (কালসার) মৃগের সঙ্গে তুলনা করা হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে, সোনার কানপাশারূপ পাশে বন্ধ হবার ভয়েই যেন চক্ষুরূপ মৃগদ্বারা কণ্ঠদুটি পীড়িত হয় নি। অর্থাৎ কানের কাছে গিয়ে তারা ভয়ে দাঁড়িয়ে পড়েছে। কিন্তু এই বর্ণনায় কবির আসল বস্তু হল, নায়িকার চক্ষুদুটি এত বড় যে, সে দুটি প্রায় কাণ ছুঁয়েছে। কবি ‘পাস-দ্রাস-বগ’ লেখাতে সম্ভব হয় যেন সেই আমলেই দস্ত্য ‘স’-এর তালব্য উচ্চারণ বাংলা দেশে প্রচলিত হয়েছিল।

আমরা দেখলাম, কবি বঙ্গাল আপন রচনাকে বক্সোক্তি-মনোহরা বলেছেন এবং ‘সদ্বিক্ত-কর্ণামতে’ উদ্ধৃত তাঁর দুটি গ্লোকেই বক্সোক্তি অলঙ্কার দেখা যাচ্ছে। সংস্কৃত সাহিত্যের তিনজন কবি বক্সোক্তি অলঙ্কারে শোভিত রচনার জন্য প্রসিদ্ধ বলে প্রবাদ আছে। তাঁরা সুবন্ধু, বাণভট্ট এবং কবিরাজ—

সুবন্ধুর্বাণভট্টশ্চ কবিরাজ ইতি ত্রয়ঃ ।

বক্সোক্তি-মাগ-নিপুণশ্চতুর্থো বিদ্যতে ন বা ॥

কবি বঙ্গালের দাবী থেকে মনে হয়, তিনি নিজেকে বক্সোক্তি-মাগ-নিপুণ বলে মনে করতেন। তিনি হয়ত ভাবতেন, যেমন ‘উপমা কালিদাসস্য’ একটি কথা আছে, তেমনি, তার সঙ্গে যোগ করা যায় বক্রিমা ‘বঙ্গালস্য চ’।

পরশুরামের গল্পে হাস্যরস

শ্রীউজ্জ্বলকুমার মজুমদার

প্রথম মহাষ্মেধের কাছাকাছি সময়ে বাঙালী সাহিত্যিকদের বাস্তববোধের ধারণা একটা তীক্ষ্ণ বাক নিম্নেছিল। এর দশবারো বছর আগে, এই শতাব্দীরই সূচনায়, ‘চোখের বালি’ কিংবা ‘নষ্ট নীড়ে’ সামাজিক সম্পর্কের বাইরের খোলসটাকে সরিয়ে রবীন্দ্রনাথ যতটা কুণ্ঠাহীনভাবে বাস্তবতার ভেতরকার চেহারাটা দেখাতে পেরেছিলেন তাতেই নতুন বাস্তববোধের একটা অপরিচিত স্বাদ পাওয়া গিয়েছিল। এ স্বাদ দৃঃসাহসিক ঠিকই, কিন্তু নিঃশব্দ আবরণ-উন্মোচনের স্বাদ, তীব্রতা কিংবা বিদ্রোহের জ্বালা সেই উন্মোচনে ছিল না। এই বাস্তবতার উন্মোচন মূলতঃ বাঙ্গালীর পারিবারিক ও সামাজিক সম্পর্কে কেন্দ্র করেই ঘটেছিল। পারিবারিক জীবনের পটভূমিতে এই প্রথাবিরুদ্ধ উন্মোচন ঘটেছিল চৈতন্যের বিশ্লেষণে, অশ্মদুর্ধী আত্মনিরীক্ষায়। সমাজের সংস্কারগুলির সঙ্গে বাস্তববোধ ও প্রবৃত্তির বন্ধ এই সূত্রেই এসেছিল। কিন্তু ক্রমে সে উন্মোচন শব্দ সংস্কারের ক্ষেত্রেই সীমাবদ্ধ রইল না। নানা মানবিক প্রবৃত্তি এবং সামাজিক ছন্দবৈশিষ্ট্য তীক্ষ্ণ বুদ্ধির স্বচ্ছ আলোয় স্পষ্ট হয়ে উঠেছিল ষ্মেধের সমকালে, তখনকার সদ্য প্রকাশিত সবুজপত্র এবং সমসাময়িক ভারতবর্ষ, প্রবাসী ইত্যাদি পত্রিকায়। রোম্যান্টিসিজমের বিলাস, উচ্ছ্বাসপ্রবণতা, অহংকার, ধর্মের ভন্ডামি, বর্ণচোরা লোভ, স্বার্থপরতা, ভণ্ডমানবপ্রেম এবং ছদ্ম দেশপ্রেম প্রধানতঃ এইসব ব্যক্তিগত ও সামাজিক প্রবণতাই নিখাদ কৌতুক ও ব্যঙ্গ-বিদ্রুপের বিষয় হয়েছিল। অনেক ক্ষেত্রেই সাহিত্যের ব্যক্তি চরিত্র সামাজিক স্বভাবেরই প্রতিনিধি হয়ে এসেছে।

বিদেশী সাহিত্যে এই রকম সামাজিক অন্যায় ও কুসংস্কার বেণে কিছু অসাধারণ ও কালজয়ী রচনার জন্ম দিয়েছে। ভল্ট্যারের তীব্র তীক্ষ্ণ বিদ্রূপ প্রচলিত দার্শনিক-ধারণা বিরোধী ‘ক’দিদের’ জন্ম দিয়েছিল, তেমনি ধর্মীয় ভন্ডামির মূখোস খুলে দিয়েছিল মলিয়ের-এর ‘তাতুফ’ নাটকে। আয়ারল্যান্ডের চাষীদের ওপর রাজনৈতিক অত্যাচারের ব্যঙ্গাত্মক তীব্র রূপ দেখা দেয় সুইফটের ‘এ মডেস্ট প্রোপোজাল’-এ। আবার ব্যক্তিগত আক্রমণের মারাত্মক রূপ দেখি ভ্লাইডেনের ম্যাক স্কেকনো-তে। তেমনি থ্যাকারের ‘ভ্যানিটি ফ্লোর’ কিংবা ‘দি বুক অব সনব্‌স্‌’ যুক্তিমান বস্তুতান্ত্রিকেরই সমাজবিশ্লেষণ। কিন্তু এঁদের সঙ্গে পরশুরামের কিছু কিছু সমধর্মিতা থাকলেও তফাত আছে। উলন্যায়ের তীক্ষ্ণ তীক্ষ্ণতা পরশুরামের এক বিশেষ পর্বে আছে, সর্বত্র নেই। মলিয়ের-এর মতো পরশুরামও একটু হৃদয়বান, অনদৃষ্টবাসিত, নাগরিক এবং চরিত্র বা আইডিয়া-ভিত্তিক (ভন্ডামি, জোচ্চুরি, ফ্যাশান, শিক্ষিতের অহংকার, কৌশলী চৌব’বৃত্তি, তারুণ্যের পাগলামি ইত্যাদি); আবার থ্যাকারের মতো নগ্ন নির্মমতা পরশুরামের মৌলিক স্বভাব নয়, প্রায় মিছরির ছুরি-জাতীয় রচনায় তিনি সিম্ধহস্ত, কোমল কৌতুকের নেপথ্যে তাঁর আক্রমণ নিহিত। গল্প-জ্ঞমানো আটে’ হয়তো থ্যাকারে একটু বেশী শক্তি ধরেন, উপন্যাসের বিস্তৃত কাহিনী বৃন্দতে তিনি সিম্ধহস্ত। পরশুরামের কৃতিত্ব কিন্তু ছোটগল্পে। থ্যাকারের কোনো কোনো লেখার সাংবাদিকতা স্পষ্ট, পরশুরাম সেদিক থেকে বৈঠকী আমেজ সৃষ্টিতে

বেশি অভ্যস্ত—গ্রৈলোক্যনাথেরই আধুনিক সংস্করণ তিনি। মার্কিন লেখক স্টিফেন লীককের সিন্ধু সংঘম ও বুদ্ধদীপ্ত বিদূর ব্যঙ্গ পরশুরামে আছে—দুজনই ছোটগল্প বা নকশা-জাতীয় রচনায় সিদ্ধহস্ত। কিন্তু পরশুরামের বৈঠকী মেজাজের উল্লাস—বংশলোচন বাবুর বৈঠকে মদুসূর ডালের খিচুড়ি আর ইলিশ ভাজার গন্ধ লীককে নেই—থাকতে পারে না। চরিত্রসৃষ্টিতেও পরশুরাম লীককের চেয়ে অনেক বড়—দক্ষ মূর্তি-শিল্পী।

প্রথম মহাবুদ্ধের সমকালীন যে রিয়্যালিজম্ আন্দোলন বাঙলা গল্পে উপন্যাসে প্রভাব ফেলেছিল—পরশুরাম সেই আন্দোলনেরই তিব্বক রিয়্যালিস্ট শিল্পী। যতীন্দ্রকুমার সেন এবং গগনেন্দ্রনাথ ঠাকুরের ব্যঙ্গচিত্র পরশুরামকে প্রেরণা দিয়ে থাকবে। ব্যঙ্গচিত্র থেকে ব্যঙ্গগল্প—স্বভাবতই পরশুরামের রসিকতার ভিত্তি সামাজিক লোকব্যবহার। তাঁর প্রথম গল্প ‘খ্রীষ্টী সিংহেশ্বরী লিমিটেড’ বাঙালীর লিমিটেড কোম্পানির মিথ্যাচার ও ভণ্ডামির বস্তুতান্ত্রিক ষারোদ্‌ঘাটন। বাঙলাদেশের ঘোথ ব্যবসায়ের মধ্যে যে জালিয়াতির বাড়াবাড়ি আমাদের জাতীয় চরিত্রকে কলঙ্কিত করেছে তার ব্যঙ্গাত্মক নিব্বশন হিসেবে গল্পটি তুলনাহীন। ব্যঙ্গচিত্রকারের কোণে যে রমণীয় আতিশয্য থাকে সেই আতিশয্যেই গল্পটির শ্লেষের ঝাঁজ শেষপর্যন্ত সিন্ধু হয়েছে। ব্যবসায়ের প্রসংগটোলে বলা হয়েছে—মূল উৎপাদন বিক্রয় করা ছাড়া লাভের আরো পথ খোলা আছে : ‘এতদ্ভিন্ন by product recovery-র ব্যবস্থা থাকিবে। ৩সেবার ফুল হইতে স্ফুগন্ধি তৈল প্রস্তুত হইবে ; এবং প্রসাদী বিষপত্র মাদ্যুলিতে ভরিয়া বিক্রীত হইবে। চরণামৃতও বোতলে প্যাক করা হইবে। বলির নিহত ছাগ-সমূহের চর্ম ট্যান করিয়া উৎকৃষ্ট কিড্‌স্কিন প্রস্তুত হইবে এবং বহুমূল্যে বিলাতে চালান যাইবে। হাড় হইতে বোতাম হইবে। কিছই ফেলা যাইবে না।’ এই ছাগ-বলির ব্যাপারে নিরামিষাশী পার্টনার গণ্ডেরিকম আপত্তি জানালে কুমড়ো বলির প্রস্তাব হলো। কিন্তু কুমড়োর চামড়া তো ছাগলের মতো দামী হবে না। তখন বৈজ্ঞানিক ষিপিন বললে, ‘কস্টিক পটাশ দিয়ে বয়েল করলে কিড-স্কিনের জুতো না হলেও বোধ হয় ভোজ্যটেবল শূ’ হতে পারে। পরীক্ষা করে দেখতে হবে।’ এই প্রথম গল্পেই পরশুরাম অশততঃ তিনটি সামাজিক প্রবণতাকে বিদ্রূপ করলেন। ১ ধর্মের ব্যবসায়িক ব্যবহার। ২. ধোকা দেবার জন্যে বৈজ্ঞানিকতার আরোপ। ৩. ব্যবসায়ের জালিয়াতিতে শ্রেণীবিশেষের প্রতি কটাক্ষ। তাছাড়া বাঙালীর প্রতিও কটাক্ষ আছে। নতুন আপিসের নাম শুনে তিনকড়িবাৰু তাঁর অকালকুস্মাণ্ড শালীপোকে কাজে লাগিয়ে দেবার তাল খুঁজেছেন। আবার বাঙালীর সমালোচক বাটপারিয়া নিজের শ্রেণীচরিত্রটিকেও প্রকাশ করেছে : ‘বাঙ্গালী ধর্ম মানে না। তিস রুপয়ার নোকার করবে, পাঁচ পইসার হরিদুর্গ দিবে। হামার জাত রুপয়া ভি কামায় হিসাবসে, পদুন্ ভি করে হিসাবসে। আপনাদের রবীন্দ্রনাথ কি লিখছেন—‘বৈরাগ্যসাধন মন্থি সো হামার নহি।’ রবীন্দ্রনাথকে পাকা ব্যবসাদার প্রমাণ করে দলে টানায় গণ্ডেরি বাটপারিয়া যে সহানুভূতি আদায় করে তাতেই বিদ্রূপের জ্বালা কোতুকে সিন্ধু হয়ে যায়। এই রকম জোচ্চুরি, ভণ্ডামি, সমাজ-সেবার ছদ্ম আড়ম্বর, ভাববিলাস ইত্যাদির বিরুদ্ধে পরশুরামের আক্রমণ ফুটেছে ‘চিকৎসা সঙ্কট’, ‘বিরিঞ্চি বাবা’, ‘মহাবিদ্যা’, ‘কচিৎসংসদ’, ‘উলটপরাণ’, ইত্যাদি গল্পে। নন্দাবাবু বন্ধুকে দেখে তাড়াতাড়ি ঘ্রাম থেকে নামতে গিয়ে কোঁচায় পা আটকে উল্টে পড়ার পর সামান্য আঙার বন্ধুদের পাঙ্কলার পড়ে যে চিকৎসা সঙ্কটে পড়লেন তাতে অ্যালোপ্যাথ,

হোমিওপ্যাথ এবং কবিরাজ এই তিনটি প্রণীত মানদ্বয়ই নিজেদের প্রণীতে ছন্দবেশী হাতুড়েকে খুঁজে পাবেন সন্দেহ নেই। অ্যালোপ্যাথিক মতে নন্দবাবুর রোগটা 'cerebral tumour with strangulated ganglia'। ট্রিফাইন করে মাথার খুলি ফুটো করে অস্ত্র করতে হবে, আর ঘাড় চিরে নাভের জট ছাড়াতে হবে। শর্ট সার্কিট হয়ে গেছে। হোমিওপ্যাথিক মতে, অ্যালোপ্যাথিক বিষ তাড়ানো ওষুধ আগে দরকার। ব্যারামটা কী তা গুরুগম্ভীর হোমিওপ্যাথ বলেন না। সানিলে জিজ্ঞেস করতে উত্তর আসে : তা জেনে তোমার চারটে হাত বেরবে নাকি? যদি বলি তোমার পেটে ডিফারেনসিয়াল ক্যালকুলাস হয়েছে, কিছ্ বঝবে? কবরের জের কাছে যেতে সে লক্ষণ মেলাতে লাগলো। লক্ষণ মেলেনি সেই বিখ্যাত উত্তর আসে; থান্টি পার না। এবং রোগও ঠিক হয়ে যায় : উদ্‌দার। 'বিরিঞ্চি বাবার' সেই অবিস্মরণীয় ভণ্ড সাধু যে একই সঙ্গে গোটেমা বড়ডা, শীশাস্‌ ক্রাইস্ট আর বৈবস্বত মনু অর্থাৎ 'বিবদ'র বন্ধু; জগৎশেঠের মাল্লের প্রাশ্নে যে রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের সঙ্গে এক পাতে বসে খেয়েছে, যে এই বিচিত্র কাল-প্রবাহ উল্টে পাল্টে যে কোনো কালে নিজে পেঁঁছে যায় কিংবা অপরকে পেঁঁছে দেয়, সেই বিরিঞ্চিবাবার যখন খোলস খুললো তখনও তিনি মচকান না; বলেন, 'তোমার কপালে দেবতা দেখা দিলেও দিলেন না। শেষটার মানুষের মূর্তি ধরে বিদ্রূপ করলেন।' কিন্তু মনে হয়, পরশুরামের হাতে, গুরুদেবের এই 'থাবড়া খাওয়া' সহ্য হয়ে গেছে কেননা পঞ্চাশ-ষাট বছর বাদেও তাঁদের শিষ্য-শিষ্যারা ক্রমশঃ দলে ভাির হচ্ছেন। 'কচিসংসদে' তেমনি সমকালীন তারুণ্যের পাগলামিতে ষি-মুখী অজ্ঞমণ করা হয়েছে : একদিকে লালিমা পাল (পুং), অন্যদিকে কেন্দোর হাইকোট'শিপ। 'মহাবিদ্যা' গণেপ অতি গম্ভীর ভাঁজতে চুরিবিদ্যের মীছমা-কীর্তন করা হয়েছে, ডাকতি, চুরি, জোচ্চুরি—চমৎকার পারম্পরিক পার্থক্যে পরশুরামের বুদ্ধির ঔজ্জ্বল্য ঠিকরে পড়ে। শেষপর্বন্ত মহাবিদ্যার অর্থ দাঁড়ায় : বুদ্ধিরে-সুদ্ধিরে সংসারের মঙ্গলের জন্যে কিছ্ 'কেড়ে নেওয়া' নয়—ওটা আপাত্তিকর—'আদায় করা'। কিন্তু শূদ্র চুরি নয়, একটু অধিকার আদায়ের ইজিত বা আশঙ্কাও এ গণেপ আছে। মজুর পঁচান্ন মিঞা জগদ্‌গুরুকে যখন বলেছে : আমার কি করলেন ধর্মাবতার? তখন জগদ্‌গুরু বলেছে : তুমি এখানে এসে ভাল কর নি বাপু। তোমার গুরু রুশিয়া থেকে আসবেন, এখন ধৈর্য ধরে থাকো। রাজনীতিজ্ঞ মিস্টার গুহা বলেছে : দশ হাজার টাকা চাঁদা তুলতে পারিস? ইউনিয়ন খুলে এমন হুড়ো লাগাবো যে এখনি তোদের মজুরি পঁচান্ন হয়ে যাবে। তখন ব্যবসাদার মিস্টার গ্র্যাব বলেছে : সাবধান, আমার চটকলের ত্রিসীমানার মধ্যে যেন এসো না। তখন রাজনীতিজ্ঞ গুহা চুপি চুপি বলেছে, 'তবে আপনার বাড়ি গিয়ে দেখা করবো কি?' সাম্যবাদের প্রভাবে আমাদের দেশে বিশেষ দশকের মাঝামাঝি যে ট্রেড ইউনিয়নবিজয় ছড়াচ্ছে তার নেতৃত্বের চরিত্র এখন থেকেই পরশুরামের কলমেই ইঙ্গিত দিচ্ছে। কিন্তু 'উলট পুরাণ' লেখকমণী রূপক। ইন্সপেক্টর অধিকার করেছে ভারতীয়রা—এই উল্টো উল্টে ছবিতে ভারতের রাজনৈতিক চেহারা ধরা পড়েছে। খাঁ সাহেব গবসন টোড়ি আমাদেরই রায় বাহাদুরদের প্রতিনিধি, স্যার ট্রিবিংস টার্নকোটরা এক ধরনের স্বার্থসম্পাদন রাজনৈতিক নেতার প্রতিনিধি—যাঁদের সংখ্যা এখন অনেকগুণ বেশি, 'ভোমশট' প্রাসাদের প্রিন্স ভোম নেশাখোর অপদার্থ সামন্তরাজাদের নিখুঁত ছবি। কৌতুক রসে এই ব্যঙ্গের জ্বালা কমে গেছে—বাথরুমে গবসন টোড়ির আম খাওয়ার ছবি, ক্রিকর পঁচকে 'ফ্যাট' উচ্চারণ করা কিংবা ট্রিকমির বক্তৃতা কৌতুকের নির্মল হাস্যরসে উচ্ছ্বসিত। লন্ডন শহরে

দুবৃত্তা নারীরা যখন পুরুষদের বিপর্যস্ত করেছে তখন পুরুষজাতির মুখপাত্র 'দ মিরার ম্যান' কাগজে বিবরণ বেরিয়েছে : দুবৃত্তা নারীগণ প্রকাশ্য দিবালোকে... নিরীহ পুরুষগণকে খামচাইয়া কামড়াইয়া জর্জরিত করিয়াছে, কিন্তু সরকারের পেয়ারের উড়িয়া পলিশ তখন কি করিতেছিল ? তারা... নারীগণকে অধিকতর শিষ্ট করিবার জন্য হাততালি দিয়া বলিতেছিল 'হী-হ-হ-হ-হ' ...মাননীয় দেশনেতৃগণ দাঙ্গানিবারণের উদ্দেশ্যে গিয়াছিলেন, কিন্তু উড়িয়া সাজে-টরা তাঁদের অপমান করিয়া বলিয়াছে—'এ সাহেব অ, ওপাকে যিব তো ডাংডা খিব'। তীব্রতম গ্লেশ এইভাবেই রমণীয় কোতুকে পরিণতি পেয়েছে। নিছক বুদ্ধির তীক্ষ্ণ ধারালো অস্ত্র নয়, কোতুক রসের প্রলেপে ধারে কাটার জ্বালা পরশুরাম বন্ধতে মেনে নি।

সমাজ নিরীক্ষায় এই বুদ্ধি-দীপ্ত ধারালো কোতুক পরশুরামের গল্পের একটি ধারা। অন্য ধারাটি বৈঠকী গল্পের ধারা—প্রধানতঃ ঐলোক্যনাথ ষ্ট্রুগের যে ধারার সূচনা করেছিলেন। ঐলোক্যনাথ কিছুটা প্রাচীন বৈঠকী গল্পের ভঙ্গিতে দীর্ঘ গল্পচক্রের পন্থাতি অনুসরণ করেছেন। পরশুরাম আধুনিক ছোটগল্পের ছোট পরিসরের মধ্যে সেই বৈঠকী আমেজই এনেছেন। এর নিদর্শন লম্বকর্ণ; স্বপ্নস্বরা, দক্ষিণরায়, মহেশের মহাভাষা, ভূশাভীর মাঠে ইত্যাদি। ['ভূশাভীর মাঠে' ঐলোক্যনাথের বৈঠকী ভঙ্গিতে লেখা ব্যঙ্গ ও রূপকের মিশ্রণ। গল্পের বস্তু্য শেষ অধ্যায়ে। শিবুর তিন জন্মের তিন স্ত্রী এবং নৃত্যকালীর তিন জন্মের তিন স্বামী হাজির হয়ে যে উৎকট ভৌতিক দাম্পত্য সমস্যা পার্কিয়েছে তার সমাধানকে লেখক শরণ চাট্‌জ্যো, চারু বাড়ুজ্যো, নরেশ সেন ও যতীন সিংহ— এই চারজন তৎকালীন নীতি-শীলতার কলহকারী সাহিত্যিকদের ওপর বরাত দিয়ে বেঁচে গেছেন।] কিছু মৃদু তিরস্কারের ব্যঙ্গ এসব গল্পে অবশ্যই আছে, কিন্তু বৈঠকী আমেজটাই মূখ্য যা যে কোনো বিদেশী হাস্যরসিকের গল্পে অনুপস্থিত। বিশুদ্ধ আনন্দদানের জন্যেই এগুলি লেখা। অবশ্য 'নীলতারা', 'রটন্তীকুমার', 'ভরতের বৃদ্ধবৃদ্ধি' ইত্যাদি গল্পে বৈঠকী আমেজ নেই, কেবল বিশুদ্ধ আনন্দ-উপভোগের দিকটাই বড়।

আবার পরশুরামের গল্পের আর একটি উদ্দীপ্ত ধারা—প্রাচীন ভারতীয় জীবনধারার ভিত্তিতে লেখা অবিচ্ছিন্ন বৈঠকী গল্প : জাবালি, হনুমানের স্বপ্ন, পদ্মনির্জন, প্রেমচক্র। জাবালি পরশুরামের অন্যতম প্রেম রচনা। লোকায়ত দর্শনের নিভীক প্রতিনিধি শালপ্রাংশু জাবালি সংস্কারমুগ্ধ বলিষ্ঠ বুদ্ধির অসামান্য দৃষ্টান্ত। গল্পটির মধ্যে দেবতাদের নিজে ব্যঙ্গ এবং নৃত্যপরা ঘৃতাচারী পিঠে জাবালির স্ত্রীর ঘেঁটী বলে ঝাটা মারার কোতুক শেষ পর্যন্ত সংস্কারমুগ্ধ প্রজ্ঞার প্রশস্তিতে গম্ভীর হয়ে গেছে। যেন পরশুরাম তাঁরই বাস্তববাদী যুগের এক প্রতিনিধিকে এনে গল্পের মধ্যে হাজির করেছেন। জাবালি বস্তুতাত্ত্বিক বৈজ্ঞানিক চেতনার নির্মোহ, সত্যসন্ধান, নিভীক ইহকালনিষ্ঠার ভাবমূর্তি। 'প্রেমচক্র' গল্পের বস্তু মামা মামীর ধমকে গল্প খামিয়ে দিলেও পৌরাণিক গাভীবেঁ ইয়াকির ফোড়ন দিয়ে তাতে আবার ব্যঙ্গ চিত্রের রস মিশিয়ে প্রেমের একটা তষে পৌঁছেছেন। ওষ্ঠাটি হলো : শব্দ পেছনে পেছনে দৌড়লে হতাশ হতে হয়, উদাসী বাবা না সাজলে মেয়েদের মন পাওয়া যায় না।

তিরিশের দশকের গোড়ার দিকে পরশুরামের ক্ষুরধার অথচ কোতুকসিঁদু সজাগ কলম হঠাৎ থেমে গিয়ে আবার জেগে উঠলো ষষ্ঠীয় মহাশব্দস্থের সংকটলগ্নে, যখন শব্দস্থের রক্তপাতের নেপথ্যে মম্বন্তর, লোভ, চোরাকারবার, মুনাক্ষাশিকার এবং রাজনৈতিক ক্রিপ্ততা

দেশের আবহাওয়াকে বিক্ষুব্ধ করে তুললো। ‘দশকরণের বানপ্রস্থ’ লিখে পরশুরাম দেখালেন বানপ্রস্থ নিয়েও দশকরণ সম্যাস পেলেন না। দশকরণ কোটিকরণ হয়ে আবার একীকরণ হয়ে গেলেন। এক সঙ্গে সব দেহ মনের সূত্র দুঃখ ভোগ করতে লাগলেন। সংসারের দায়িত্বে পড়ে মটকান চড়ে ভাবতে লাগলেন—‘এ কি রকম মৃত্তি, লোকে ছাড়তেই চান না, নাইবার খাবার অবসর নেই।’ বিপর্যস্ত সংসারের দায়িত্ব দশকরণের মতো এইভাবেই পরশুরাম আবার কঁধে নিলেন। হাস্যরসে বিষয় গাভীষ’ এলো পারিপার্শ্বিকতার চাপে। সমসাময়িক কাল রূপকে মৃত’ হলো ‘তৃতীয় দ্যুঃসভা’য়। রাজনৈতিক কঠোরতাকে তীব্র শ্লেষে আঘাত হানলেন। স্যাটার্নারিস্টের তীব্র ঝঁজে আগের মতো আর কর্মোদ্ভাসনের সহনশীলতা সহনভুক্তির উদ্ভাপ নেই। সমাজ ও জীবনের তীব্র অনিশ্চয়তায় ক্লোথ এবং অশ্রু মিশে যেমন ছোটগল্পের প্রাচুর্য ঘটেছে সবদেশেই, তেমনি মহাবিশ্বের সংকটে দেশব্যাপী সর্বাঙ্গিক বিকৃতির পটে পরশুরামের কোতুক-রসে নিখাদ স্যাটার্নারিস্টের ঝঁজ এসে গেল। নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায় বলেছেন, পরশুরাম রামায়ণ মহাভারতের বানপ্রস্থ ছেড়ে জীবনের মধ্যে ফিরে এলেন। কিন্তু গম্ভীররাম, বিরাগিবাবা, জাবালি, স্যার টিক্সি টাণকোটের স্রষ্টা তো জীবনের মধ্যেই ছিলেন, আর জাবালি, হনুমানের স্বপ্ন, পুনর্মিলন কিংবা প্রেমচক্রের মতো গল্প তো পৌরাণিক রূপকেই সমকালের সত্য-যাচাই এর চেষ্টা। তবে তফাট কোথায়? জীবনেই ছিলেন, জীবনে রইলেন। কেবল মহৎ রসিকের কপালে শ্রুতিটি দেখা গেল। দেখা গেল ভোলভোর এর তিস্ততা, খ্যাকারের নগ্ন নিম্নমতা। বিচলিত পরশুরাম লিখলেন ‘গামানুষ জাতির কথা’—এক অনাগত ভবিষ্যতের কাহিনী—যেদিন গামা রশ্মির প্রভাবে পৃথিবীর মানুষজাতি নৈমূল হয়েচে আর ইন্দুরেরা ক্রমবিবর্তনের ধারায় মানুষ হয়ে গেছে। মানুষের প্রতি অসহ্য ঘৃণায় যেমন সুইফটের লিলাপট্টে, তেমনি পরশুরামের গামানুষ—মানুষ-ইন্দুর, লোভে স্বার্থে সন্দেহে বিকৃত মানুষের রূপ। গল্পের শেষে বিশ্বব্যাপক শাস্তিস্থাপক বোমা ফেলে ব্যোমচন্দ্র গামানুষকে পৃথিবী থেকে লোপ করে দিলে। শেষ ঘোষণায় শোনা গেল দুরাত্মা অকর্মণ্য সন্তানের বিলোপে বসুন্ধরার দুঃখ নেই। দর্শনশিল্প লক্ষ বছরে তাঁর ধৈর্য-চর্চা হতে হবে না, সুপ্রজাবতী হবার আশায় তিনি আবার গভঃধারণ করবেন। অর্থাৎ পরশুরাম এখানে বেশ কিছুকালের জন্যে মানুষের বিলুপ্তি কল্পনা করেছেন। ‘তিন বিধাতা’ গল্পেও ব্রহ্মা শয়তানকে এই কথাই বলেছেন। সুস্থ সমাজ কী করে গড়া যায় তা নিয়ে তিন বিধাতা—ব্রহ্মা, গড, আল্লা আলোচনায় বসেছেন। যদি সুস্থ সমাজ তৈরী হয়ে যায় এই ভয়ে জগতের মাতঃস্বরায় শয়তানকে পাঠালেন বিধাতাদের সুখে রাখতে। কিন্তু ব্রহ্মার সঙ্গে পার্সেস্টেজে বনলো না। তাই তিনি রায় দিলেন—শয়তান তার মানুষ মস্তিষ্কদের দিয়ে চুরি-ডাকাতি বাটপাড়ি যা খুশি করতে পারেন, কারণ নতুন করে পরে মানুষ সৃষ্টি হবে।

‘গামানুষ জাতির কথা’ বা ‘তিন বিধাতা’র মতো চরম dystopian গল্প পরে আর নেই ঠিকই, কিন্তু সমকালের রাজনীতি, নানা মতবাদ ও দেশপ্রেম সম্পর্কে পরশুরাম প্রায় নৈরাজ্যে পৌঁছেছেন। ‘শোনা কথা’, ‘বালখিল্যগণের উৎপত্তি’, ‘গম্ভীরমাদন বৈঠক’, ‘রামরাজ্য’ ইত্যাদি গল্পে। রামরাজ্যে হনুমানজী প্রভাবিত মিডিয়ম ভূতনাথ নন্দী অজ্ঞানে পেছন থেকে ধ্বংসাত্মক কংগ্রেসী কানাই গাঙ্গুলি এবং বামপন্থী ভূজঙ্গ ভট্টকে লাথি মেরে ধরাশায়ী করে দিয়েছেন। তারপর ক্ষমা চেয়েছেন। একটি উপকাহিনী আছে মহাবীরের মুখে—গোনদ দেশের কথা। গরুদের মধ্যে ঢালোক গরুরা গণভন্ডে

শাসন ক্ষমতার এসে কীভাবে প্রভুত্বের লোভে ক্ষমতা অপব্যবহার করলে, অন্যদের মধ্যে প্রভুত্ব জাগিয়ে বিদ্রোহের রাস্তা করে দিলে। তারপর মারামারি করে গোনদ' দেশ গোভাগাড়ে পরিণত হলো। অব্যর্থভাবে জর্জ' অরওয়েলের ১৯৮৪-এর কথা অবশ্যই মনে পড়বে। বিশেষ কোন রাজনৈতিক দলের হাতে ভবিষ্যৎ তৈরি হওয়া সম্ভব নয়, যেহেতু আজ যে রক্ষক; কাল সে ভক্ষক। 'গম্ভীর্যমাদন' বৈঠকে একটু নরম সুরে গামানুসের গল্প বা তিন বিধাতার মতো মানবজাতিনাশের সংবাদই শুন। বিক্ষুব্ধ কাছে অনুরোধ করতে হচ্ছে, কল্কিরূপে অবতীর্ণ হও। 'নইলে আমিই না হয় আর একবার অবতীর্ণ হই।'

দলীয় মতবাদের ওপর পরশুরাম আস্থা হারিয়েছেন বোকাই যায়। 'বাল্মীকি-গণের উৎপত্তি' গল্পে একটি বিশিষ্ট মতবাদকে 'গভ'স্থ অজ্ঞাত অপগ'ডগণের এক' বলে বিদ্রূপ করা হয়েছে, 'পিভামাতা গদুরুর শাসন মানবো না' বলে যাদের বাণী শোনা গেছে, বিশ্বামিত্রকে দিয়ে বাদুড়ীদের বক্ষলগ্ন করে দুধ খাইয়ে তাদের শান্ত করা হয়েছে তাতে নৈরাজ্যবাদী শিল্পীর অসংযত কণ্ঠ শোনা গেছে। 'শাস্ত্রিক কবিতা'তেও এই রকম মতবাদ নিয়ে ঠাট্টা : মাক'সীর বৈষ্ণবজন্ম, তান্ত্রিক ফ্যালিসজন্ম, মার্ক'ন অশেষবাদ। মানুসের ওপর আস্থা না হারালে এইরকম বিশ্বাসহীনতার পেঁচোনো যায় না। হাস্যরসিকের প্রসঙ্গতা একেবারেই নেই। কোনো আদর্শ'বাদের আভাসও নেই। কিন্তু 'সরলাক্ষ বোস', একদু'য়ে বার্থ', 'শিবামুখী চিমেট', 'ধ্বস্তরী মারা', 'পরশপাথর', 'যদুভক্তারের পেশেন্ট' ইত্যাদি ব্যঙ্গাত্মক কিংবা অশ্লীল রসের গল্পে তাঁর কুঠারে অতটুকু মরচে পড়েনি, আগের মতোই বকবকে। 'সরলাক্ষ বোস' গল্পে সরকারী শাসন যন্ত্র গোণ ব্যাপারে মহাগুরুত্ব দিয়ে বিভাগ খুলে বসা, বিচিত্র সব বিভাগ যেমন বানর নির্বাসন অধিকর্তা কিংবা কুন্ডাও-বিবর্ধন পরীক্ষা-সংস্থা-অবযুক্তক বা অফিসার ইন-চার্জ অব হেন'স্' এগ এনলাজ'মেন্ট এক্সপেরি-মেন্টাল স্টেশন, আত্মসম্মান বিকিয়ে চাকরি বজায় রাখার চেষ্টা, বিদেশী ডিগ্রির জেলুস দেখিয়ে চাকরি বাগাবার চেষ্টা কিংবা ওই একই উদ্দেশ্যে প্রভাবশালী আত্মীয় হবার জন্যে ছলাকলা করা ইত্যাদি নানান শাসনতান্ত্রিক ব্যবস্থা ও সামাজিক তত্ত্বের প্রতি মোহ নিয়ে প্রচণ্ড বিদ্রূপ পরশুরামের অক্ষুণ্ণ প্রাণশক্তিরই প্রমাণ। এই সবের মধ্যে থেকে যে স্বার্থ'পর মূর্খতা দেখতে পাই তাকে পরশুরামের ভাষাতেই বোধ হয় মোক্ষমভাবে প্রকাশ করা যায় : 'ভারতবাসী যেমন গরুকে মাতৃবৎ দেখে তেমনি বাদরকে স্নাতৃবৎ দেখে।' 'বস্তীর কুপার' উল্টটরসের সঙ্গে জন্মান্নস্বপ্ন-সমস্যার একটি চমৎকার কাহিনী তিনি পরিবেশন করেছেন। তেমনি তথাকথিত নীতিবোধের তির্যক উদাহরণ হিসেবে অবসরপ্রাপ্ত বিচার-পতির ব্যক্তিগত ফুটেছে 'আতার পাল্লোসে'।

উচ্চাঙ্গের হিউমার মানুসকে যে উদ্বোধিত করে এ বিষয়ে কোনো সন্দেহ নেই। স্টিফেন লীক বলছিলেন, কার্ডিনাল নিউম্যান এ বিষয় সংসারের গদুমোট আবহাওয়ার লীড, কাইওনি লাইট বলে আলোর জন্যে কেবল চাঁৎকারই করছিলেন, কিন্তু ডিকেন'স্' তাঁর মিস্টার পীকউইকের মাধ্যমে সেই আলোই দিয়ে গেছেন আমাদের। শ্বল রুচিবর্জিত উচ্চাঙ্গের হিউমার ক্রোধ আর জ্বালাকে প্রচ্ছন্ন রেখে মানুসের মনে সেই প্রসন্ন কৌতুকের আলোই ছড়িয়ে দেয়। পরশুরামের রচনার প্রথম পর্বাণ্ডে অর্থাৎ কল্পলী, গজালিকা, হনুমানের স্বপ্ন পর্বাণ্ডে ব্যঙ্গরসের মধ্যে প্রসন্ন কৌতুকের আলোই চোখে পড়ে। পরশুরাম স্বাবলম্বী মস্তকমিত বশোবিমূখ সংস্কারমুক্ত জাবালির ব্যক্তিত্বের আদর্শে সমাজব্যবস্থার অসঙ্গতিক কৌতুকান্বিত তিরস্কার করে গেছেন। তারপর দ্বিতীয়

বিশ্ববন্ধুজীবন দুর্যোগের দিনে পরশুরামের সেই আশ' কিছুটা ভারসাম্য হারিয়েছিল। গম্যাদ্ধ, বাল্যিক্য বা আশ্বিক কবিতায় সেই কেন্দ্রচ্যুত বা আশ্বাহীন নৈরাজ্যই চোখে পড়ে। এই সময়কার গল্পে খানিকটা ব্যাক হিউমরের স্বাদ পাওয়া যায়— উদ্ভট বীভৎসতার অগভীর বিহু চরিত্র যারা একাধারে হাস্যবর, বীভৎস, নিষ্ঠুর এবং নিরর্থক। কিন্তু শেষ পর্বের গল্পে পরশুরাম কেবলই যে dystopia-র দৃশ্য দেখেছেন বা অশ্বকারের হাসি দেখেছেন তা নয়। নইলে নীলকণ্ঠ গল্পে গান্ধীবাদ-মার্ক্সবাদে বীভৎস, ভেজাল বউ পেয়ে প্রবলিত আশ্বহত্যায় উদ্যত নীলকণ্ঠ তবলদারকে বিব খাইয়ে বিবেও ভেজাল বলে বাঁচিয়ে দিলেন কেন? নীলকণ্ঠ হাঁফ ছেড়েই বা বাঁচলো কেন? 'বশোমতী' গল্পে এককালের প্রেমিক-প্রেমিকাকে পঞ্চাশ বছর বাদে সামনা সামনি এনে দুটি মনকে আশ্বিক সম্পর্কের প্রসন্নতার রমণীয় করে তুললেন কেন? আর 'সাড়ে সাত লাখ' গল্পের হেমন্তকে দিয়ে বলিয়ে দিলেন কেন যে, ওয়ার্থ'লেন্স লোকদের উচ্ছেদ করে নিষ্কামভাবে লোকহিতে লেগে যাও? ভোলভ্যারের ক'দিদ বাণ'ড শ'র ব্যাক গাল' সাব' ফর গড কিংবা বীভূতের বহুলাকান্ত—যে কোনো প্রেষ্ঠ ব্যক্তিরসিকের মতেই পরশুরাম পরোপকারের সামাজিক আদর্শটিকে পারিপার্শ্বিক দুর্যোগের মধ্যে নিজেরই জীবনের টিরিতে তৈরি চাঙ্গানি সূখা খেয়ে বোধহয় বজায় রাখতে পেরেছিলেন।

আসলে হাস্যরসিক পরশুরাম মাঝে মাঝে সমাজ-সংসারের বিপর্যয় বিশৃঙ্খলা ও আদর্শহীনতার ক্ষিপ্ত হয়ে ছুঁকুটি করলেও মূলতঃ তিনি জীবনরসিক; সমাজ-সংসারের চাল-চলনের সজাগ দ্রষ্টা। 'তিন বিধাতা' গল্পে ব্রহ্মক দেখে আলার অ্যাসিস্টেন্ট পীর সাহেব নারদকে বলেছিল—এ'র তো চারো তরফ চার মুখ। বিছানায় শোন কি করে?

নারদ বলেছিল। শোবার জো কি! ভর রাত ঠান বসে থাকেন। ইনি ঘুমুলে তো প্রলয় হবে।

মনে হয়, প্রজ্ঞাবান পরশুরামের কৌতুকের আড়ালে একই সঙ্গে লুকিয়ে ছিল সত্যসংজ্ঞাবালি এবং চতুর্দিক ব্রহ্ম—প্রলয়ের দৃষ্টিভঙ্গি বিনি নিব'দ্য বিষয় রাত কাটাতেন।

মুসলিম সাহিত্য সমাজ ও 'বুদ্ধির মুক্তি' আন্দোলন

বঙ্গীতি প্রসাদ দে

কিশোর দ্বিতীয় দশকে বাংলার রাজনৈতিক জীবনে অশ্রুত ছিল লক্ষণীয়; সমাজও সেই সময় নিরন্তর ভাঙ্গাগড়া ও মূল্যবোধের পরিবর্তনের মাধ্যমে নিজেকে তৈরী করে নিচ্ছে। ঠিক সেই বিতর্কিত মূহুর্তে একদল মর্দাঙ্গের মূর্তিদ্বিগ্ন সম্পন্ন বাঙালী মুসলমান বুদ্ধিজীবী এবং চিন্তাবিদদের আবির্ভাব ঘটে যারা শুধু বাঙালী মুসলমান সমাজ কেন, গোটা বাঙালীর সমাজচিত্তের এক বিশ্রবের সৃষ্টি করতে চেয়েছিলেন তাদের চিন্তা ও দৃষ্টিভঙ্গির স্বচ্ছতার মাধ্যমে। এই গোষ্ঠীর একজন অন্যতম সদস্য সুসাহিত্যিক ও প্রাবন্ধিক কাজী আবদুল ওদুদ এঁদের পরিচয় দিতে গিয়ে বলেছেন 'নজরুলের অভ্যুদয়ের পরে ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে ঢাকার একটি সাহিত্যিক গোষ্ঠীর অভ্যুদয় হয়। তাঁদের প্রতিষ্ঠানের নাম ছিল 'মুসলিম সাহিত্য সমাজ', মূল্যপত্রের নাম ছিল 'শিখা'; আর তাঁদের মন্ত ছিল 'বুদ্ধির মুক্তি,' Emancipation of the intellect; এই মন্ত তাঁরা পেয়েছিলেন বহু জায়গা থেকে—কামাল আভাত্তকের কাছ থেকে, রামমোহন বসুপ্রনাথ ও জী-কৃষ্ণকের লেখক রোমা রৌণার কাছ থেকে, পারস্যিক কবি সাদীর কাছ থেকে, আর হজরত মোহাম্মদের কাছ থেকে।' এই সাহিত্যিক গোষ্ঠীর প্রধান পরিচালক ছিলেন ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনীত ও বাণিজ্য বিভাগের অধ্যাপক আবুল হুসেন আর তাঁর সংগে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষভাবে যুক্ত ছিলেন কাজী নজরুল ইসলাম, কাজী আবদুল ওদুদ, নৈমদ এমদাদ আলী, মুহম্মদ শহীদুল্লাহ, আবদুল করিম (সাহিত্য বিশারদ), শেখ হাবিবুর রহমান (সাহিত্যরস), অধ্যাপক কাজী মোতাহার হোসেন, এ. এফ. এস. আবদুল হক, আনোয়ার হোসেন, আবদুল কাদের, এ. জেড. নূর আহমদ; ডাঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার; ডাঃ সুশীলকুমার দে, অধ্যাপক চারু বন্দ্যোপাধ্যায়, অধ্যাপক পরিমলকুমার ঘোষ (সম্পাদক, দীপিকা; বিশ্বভারতী সন্মিলনী, পূর্ববঙ্গ সাহিত্য সমাজ); অধ্যাপক বীরেন্দ্রনাথ গাঙ্গুলি ইত্যাদি। ১৯২৬ সালের ১৯শে জানুয়ারী প্রকাশ্যে মোঃ মুহম্মদ শহীদুল্লাহ সাহেবের পোরোহিত্যে এই সাহিত্য সমাজের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল এবং তাঁর এগার দিন পরে এই শিশু সমাজের জাতিকল্পার পোরোহিত্য করেছিলেন একজন কুলীন ব্রাহ্মণ—আমাদের চুলপাকা নবীন গণপরিপূর্ণ প্রবেশ চারু বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়। বলা আবশ্যিক এই সাহিত্য সমাজ কিস্তি শুধু মাত্র মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে তাদের প্রচেষ্টাকে আবদ্ধ করে রাখেন নি। উপরে উল্লিখিত হিন্দু বুদ্ধিজীবীদের নাম এবং 'শিখা'র প্রথম বর্ষের সম্পাদক আবুল হুসেনের উক্তি প্রমাণ করে যে 'এ সমাজ কোন একটি বিশিষ্ট গণ্ডীর মধ্যে আবদ্ধ নয়। কিংবা এ কোন এক বিশেষ সম্প্রদায়িক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য গঠিত হয় নাই। সাহিত্য সৃষ্টি করাই এর উদ্দেশ্য আর সেই সাহিত্যে মুসলমানের প্রাণ ও জীবন ফুটিয়ে তোলাই ইহার অন্যতম উদ্দেশ্য।' এছাড়া আরো একটি গুরুত্বপূর্ণ উদ্দেশ্য ছিল, অধ্যাপক আবুল হুসেনের ভাষার বাক্যে বলা যেতে পারে 'চিন্তাচর্চা ও জ্ঞানের জন্য আকোক্ষন; ও স্বাধীন সৃষ্টি এবং উদ্দেশ্যে জাতিধর্মনির্বিশেষে নবীন পুরাতন সর্বপ্রকার চিন্তা;

ও জ্ঞানের সমন্বয় ও সংযোগ সাধন।^{১৫} তবে উদ্দেশ্যের বিবৃতি দিয়েই এঁরা কিস্তি কান্ত হন নি, উদ্দেশ্য সাধনের উপায় সম্পর্কে বলতে গিয়ে তাঁরা মনে করেছেন বতর্কণ অর্থাৎ না মুসলমান সমাজ, বিশেষ করে বাংলার মুসলমান সমাজ, জীবনকে সরস, সুন্দর ও 'বৈচিত্র্যবিশূদ্ধ' করে তুলতে পারবে, বৃগবৃগান্তের আড়ম্বর বৃদ্ধিকে মৃত্ত করে জ্ঞানের অদম্য পিপাসা জাগিয়ে তুলতে পারবে ততক্ষণ অবধি তার মর্মেই বলা যাক বা উন্নতিই বলা যাক কোনো কিছুই অর্থক্য হবে না। আর এই উন্নতিকে সর্বতোমুখী করে তোলবার জন্য প্রয়োজন হচ্ছে বুদ্ধিজীবীদের প্রচেষ্টার দ্বারা নিজেদের চিন্তাধারাকে একমুখী করে সমাজের নিষ্পন্দ জীবনের উৎস আঘাত হানবেন, জীবনকে সম্পদপূর্ণ ও আনন্দে ভরপুর করে তুলবেন, আর সমাজের জানার ক্ষুধা, বোকার ক্ষুধা সৃষ্টি করে প্রাণের সৃষ্টি করবেন। তবে সাহিত্য সমাজ ও তার মূখপত্র 'শিখা' কিস্তি শব্দ জ্ঞানের চর্চা আর সমাজ সচেতন সাহিত্য সৃষ্টির মধ্যে নিজেদের প্রচেষ্টাকে সীমাবদ্ধ রাখেনি। বাংলার মুসলমান সমাজের প্রত্যেকটি অসম্পূর্ণতার চিত্র, গলদের দিককে এঁরা বিশ্লেষণ করতে চেয়েছিলেন। এঁদের প্রচেষ্টা ছিল সমালোচনার মধ্য দিয়ে আঘাতের মধ্য দিয়ে সমাজ চরিত্রের দুর্বলতার দিকগুলো প্রকাশ করা, যাতে সমাজ তার ঘাটতির সংশোধনে নিজে থেকে নিয়োজিত করতে পারে। 'শিখা'র প্রথম বর্ষের প্রকাশক আবদুল কাদের 'প্রকাশকের ঋণেদন'-এ সেইজন্য জানিয়েছিলেন যে বাংলার মুসলমান সমাজের কিছু অপ্রিয় সত্যের উদ্ঘাটনই হচ্ছে এই 'শিখা' পত্রিকা আর সাহিত্য-সমাজের মূল উদ্দেশ্য।^{১৬} আর এই অপ্রিয় সত্যের উদ্ঘাটন করতে গিয়েই তাঁরা সমকালীন বাংলার মুসলমান সমাজের যে দুটি সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ এবং দৃশ্যমান সমস্যা অর্থাৎ স্বাভাবিকবোধের সঠিক উপলব্ধি এবং ধর্মকে সমাজোন্নয়নের উপযোগিতার ব্যবহার করার সমুদ্বাহীন হন। এঁদের দারিদ্র্য ও কঠোর হয়ে দাঁড়ান এই দুইটি সমস্যা সম্পর্কে স্বচ্ছ ও স্পষ্ট চিন্তাধারার অবতারণা করা এবং সুনির্দিষ্ট ও সুনির্ধারিত কর্মসূচীর আলোচনা এবং বাস্তবায়ন পদ্ধতি সম্পর্কে মত বিনিময় করা। এই সূত্রে বলা দরকার যে সাহিত্য-সমাজের জন্মের বেশ কিছুকাল আগে থেকেই ভাবা ও সাহিত্য তথা সংস্কৃতির স্বাভাবিক রক্ষার প্রস্নকে কেন্দ্র করে বাঙালী মুসলমান বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায় এক বিজ্ঞানিতর শিকার হয়েছিল। কারণ ছিল সমাজের এক বৃহৎ গোষ্ঠীর প্যান-ইসলামিক ভাবধারা, যার প্রকোপে পড়ে বাঙালী মুসলমান বুদ্ধিজীবীদের একটি বৃহৎ অংশ বিহিতারতীর সাংস্কৃতিক বন্ধন থেকে নিজেদের মুক্ত করে নিতে অসমর্থ হয়েছিল। সেদিনের বাঙালী মুসলমান সমাজের এই অংশটি দেশের মাটির সংগে, জন্মভূমির সংস্কৃতির সংগে নিবিড় সম্পর্ক উপেক্ষা করেছিল। তাদের মনোভাবের এক ছন্দোবদ্ধ রূপ দিতে গিয়ে মোহাম্মদ আবদুল হাকিম নামে এক কবি সমসাময়িক 'ইসলাম দর্শন' পত্রিকায় লিখলেন—

‘কি আসে যায় আজমী ভাষার ভাষাটতে মেরে আরবের

আমি বঙালীর স্নেহে বাজাই ছন্দ সুন্দর হেজাজের।’

শব্দ তাই নয় বাঙালী মুসলমান তার ভাষার দিক থেকে যাতে তার মুসলমানি হারিয়ে না ফেলে এই দাবীতে তারা সোচ্চার হয়ে উঠেছিল। কলকাতার সমসাময়িক বঙালী মুসলমান সাহিত্য পরিষদের মূখপত্র 'সাহিত্যিক'-এ মোহাম্মদ গোলাম মল্লা নামে এক লেখক Oriental Association কে আবেদন জানিয়েছিলেন যে তারা যেন আরবী বাংলা transliteration এর একটি uniform পদ্ধতি স্থির করে দেয়।^{১৭} এমন কি এরা কলতে খ্যা করেনি যে 'বাঙালী ভাষা হিন্দুগণের ভাষা' (প্রসঙ্গ-উল্লেখ করা যেতে পারে যে

বাংলার মুসলমানের আরবী ফারসী প্রাতি এই অস্বাভাবিক টানের আপেক্ষিক কারণ ছিল ধর্ম, মুসলমানের ধর্মগ্রন্থগুলো প্রায় সবই আরবীতে লিখিত। কিছু তা সবেও বলা যায় যে শব্দ মাত্র ধর্মীয় কারণই মুসলমানকে বিশেষতঃ বাংলার মুসলমানকে তার মাতৃভাষা, সাহিত্য ও সংস্কৃতিকে উপেক্ষা করতে সাহায্য করেনি। কারণ কিছ্ আকবর (২৪, অনুচ্ছেদ ২৪) এ স্পষ্টই বলা হয়েছে 'পাণ্ডিত্যগণ আল্লাহ এর গুণাবলী পারসিক ভাষায় বর্ণনা করতে সক্ষম।'^{১০} প্রখ্যাত ইসলাম শাস্ত্রজ্ঞ পাণ্ডিত আবদুল মুন তাহার মতে 'পারসিক' শব্দটির অর্থ আরবী নয় এমন কোনো ভাষা,^{১১} এমন কি অপর একজন পাণ্ডিত আল গজালী মনে করেন এর অর্থ যে কোনো ভাষা।^{১২} এই একই কথা বলেছেন আব্দ হানিফা এবং তাঁর দুই শিষ্য আব্দ ইউসুফ এবং মোহাম্মদ।^{১৩} কিন্তু তা সবেও বাংলার মুসলমানের আরবী প্রাতি আকর্ষণ হ্রাস পায়নি, বরং বৃদ্ধি পেয়েছে। এর কারণ বিশ্লেষণ করতে গিয়ে বাংলার মুসলমান সমাজের অবিসংবাদী নেতা আমীর আলী এই উক্তি করেছেন যে, 'আরবী ভাষায় প্রার্থনা করবার একটি বুদ্ধিনিষ্ঠার কারণ আছে। এই নয় যে এই ভাষা আমাদের ধর্মপ্রচারকের ভাষা বরং বলা যেতে পারে এই ভাষা ইসলামের ভাষা হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং এর মাধ্যমে ঐশ্বরিক ঐক্য রক্ষিত হচ্ছে, এই ঐক্যের চেয়ে বড় শক্তি আর কি হতে পারে?'^{১৪} সৌদিদের বাংলার মুসলমান সবকিছু পারিত্যাগ করে এই ঐশ্বরিক ঐক্যের কথাই সর্বাগ্রে ভেবেছিলো।)

সাহিত্য সমাজের সভ্যরাও উদ্যোক্তারা কিন্তু চেয়েছিলেন এই মনোভাবের অবসান হোক, বাংলার মুসলমান যাতে তাদের নিজস্ব দেশের সামাজিক ও সাংস্কৃতিক গভীর মধ্যে নিজস্ব স্বতন্ত্র অস্তিত্বকে প্রতিষ্ঠিত করতে পারে এই ছিল তাদের প্রধানতম উদ্দেশ্য। সাহিত্য সমাজের প্রথম অধিবেশনে সভাপতির অভিভাষণে তসদ্দুক আহমদ সেইজন্য ধানিকট্টা উৎসেগে মিশ্রিত সূত্রে এই বক্তব্য রেখেছিলেন যে, 'বাঙালা সাহিত্যের প্রাতি আমাদের আবহমান কালের অবহেলার জন্য তাহা ভিন্ন সম্প্রদায় কর্তৃক এরূপ গঠিত হইয়াছে যে তাহাতে আমাদের নিজস্ব কিছু আছে বলিয়া মনে হয় না। আমাদের ধর্ম, আমাদের পূর্বতন ইতিহাস, আমাদের সমাজ, আমাদের আচার ব্যবহার, রীতিনীতি, বাংলা সাহিত্যের অপর উপাসকগণের হইতে বিভিন্ন। অথচ বাঙালা সাহিত্যই আমাদের একমাত্র সাহিত্য। এই অবস্থায় সেই সাহিত্যকে আমাদের উপযোগী করিয়া গড়িয়া তুলিতে না পারিলে আমাদের বাঁচবার উপায় কি?'^{১৫} কিন্তু এই অবহেলার কারণ কি ছিল? বাংলার মুসলমান কিসের জন্য নিজের দেশের সাহিত্য ও সংস্কৃতি চর্চাকে অবহেলা করে আরবী, ফারসী আর উর্দু নিয়ে মেতে ছিল সেই অনুসন্ধান করতে গিয়ে তাঁরা উপলব্ধি করেছেন যে কি গভীর আঘাত পেয়ে বাংলার মুসলমান বাংলার বৃহত্তর সমাজ থেকে নিজেকে বিচ্ছিন্ন করে নিয়েছে। এই সত্যটির কথা রবীন্দ্রনাথ তার 'লোকসভ' প্রবন্ধে উল্লেখ করে বলেছেন 'বাংলার মুসলমান যে এই বেদনার আমাদের সঙ্গে এক হয় নাই তাহার কারণ, তাহাদের সঙ্গে আমরা কোনদিন হৃদয়কে এক হতে দিই নাই।'^{১৬} রবীন্দ্রনাথের এই উক্তির সাহায্যে, এই বেদনার কারণ অনুসন্ধান করতে গিয়ে আবদুল হুসেন প্রমুখ সৌদিদকার মুসলমান বুদ্দিধরীবিরা উপলব্ধি করেছিলেন যে হিন্দুর আধিপত্যের পুনঃপ্রতিষ্ঠার স্বপ্ন মুসলমানকে তেঁলে দিয়েছে ইরাক, তুরান আর আফগানিস্থানের দিকে, সুতরাং প্যান ইসলামিক্সের চিন্তা যে মুসলমানের বিশেষ করে বাংলার মুসলমানের খুব সুপরিচিত জ্ঞাত হইত নয়। এমন কি সাহিত্যের ক্ষেত্রে বাংলার মুসলমানের জোর চাহিদা যে মুসলমানী

বঙ্গীয় রাখতে হবে তার কারণও অতিরিক্ত হিন্দুমানা' 'বাংলার মুসলমানকে মুসলমান হতে হবে এ হচ্ছে অনেক পরিমাণে মুসলমানের অন্তরে বাংলা সাহিত্যের হিন্দুদের প্রতিজ্ঞা।'^{১৭}

এই বিড়ম্বনা আর প্রত্যাখ্যান সঙ্গেও সমাজের সভ্যরা কিন্তু নিজেরা বৃদ্ধিতে চেরেছিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে অন্যান্যদেরও বোঝাতে চেরেছিলেন যে বাংলা সাহিত্যের চর্চা এবং নিজের মাতৃভূমিকে মর্ষাদা দেওয়া ছাড়া কোনো গতি নেই। বাংলার মুসলমান যদি এই সত্যকে অস্বীকার করে নিজের অস্তিত্বকে বাস্তবায়িত করার জন্য অন্য কোন উপায় অবলম্বন করতে যায় তাহলে চিরদিনই Identity-Confusion এর ঘূর্ণিপাকে হাবুডুবু খেতে হবে। এই কারণেই আব্দুল হুসেন ১৩৪০ বঙ্গাব্দে 'বুলবুল' পত্রিকায় 'বাংলার রাষ্ট্রীয় ভবিষ্যৎ' নামে এক নিবন্ধে বাংলার মুসলমান সমাজকে আহ্বান করে বলেছিলেন 'বাঙালার মুসলমানকে এখন এই মনে করতে হবে যে এই বাঙালা দেশ আমাদের।' আর সমাজের প্রথম বছরের সভাপতি তসদ্দুক আহমদ যা বলেছিলেন তার থেকে স্পষ্ট আর জোরদার বোধহয় আর কিছু হয় না কেননা তার মতে 'বাঙালা যে আমার মাতৃভাষা সে কথাটা আপনাদের সমক্ষে জোর গলায় বলিতে আমার একটুও বিধা হয় না। কারণ তাহা না হইলে আমার নিজের মাকেই অস্বীকার করিতে হয়।'^{১৮} এই প্রসঙ্গে যে প্রশ্ন স্বভাবতই ওঠে তা হচ্ছে এই যে বাংলার মুসলমান কি উপায়ে সংস্কৃতি আর সাহিত্য চর্চার নিজদের নিয়োজিত করবে। একটা খুব সহজ উপায় হয়তো ছিল, সাহিত্য ও সংস্কৃতি চর্চার হিন্দুদের অন্তর্ভুক্তি হওয়া। কিন্তু সে মর্হুতে তা সম্ভব ছিল না, এমন কি বাছনীরও নয় তার কারণ মুসলমান হিন্দুমানার আশ্ফালনের জন্যই হোক বা তার নিজের অস্তিত্বের সচেতনতার জন্যই হোক এই ধরনের আত্মলোপের পক্ষপাতী ছিল না। এ ছাড়া এক ধরনের Cultural Cringe এর চিন্তা বহু আগে থেকেই তাদের সমাজ চেতনাকে আচ্ছন্ন করে রেখেছিল, যার প্রমাণ পাওয়া যায় সমাজ আন্দোলনের গোড়ার দিকের অন্যতম একজন নেতা 'ইসলাম প্রচারক' পত্রিকার সম্পাদক মোহাম্মদ রেয়াজুদ্দিন আহমদের ভীতিমিশ্রিত চিন্তাতে, যিনি মনে করেছিলেন আরবী, পারসী, আর উর্দুর আলোচনা এদেশ থেকে উঠে গেলে বাংলার মুসলমান তার তথাকথিত জাতীয়ত্ব হারিয়ে সম্পূর্ণ হিন্দু হয়ে পড়বে এবং ক্রমে বৌদ্ধদের মতো তাদের অস্তিত্ব হিন্দুদের মধ্যে বিলীন হয়ে যাবে।^{১৯} বলাবাহুল্য সে যুগে এই চিন্তা শুধুমাত্র রেয়াজুদ্দিন আহমদের চিন্তা নয়, গোটা মুসলমান সমাজের চিন্তা। তবে সাহিত্য সমাজের উদ্যোক্তাদের দৃষ্টি ছিল স্বচ্ছ এবং স্বদূরপ্রসারী, সেইজন্য তারা আরবী, উর্দুর মোহাবেশ কাটাতে পেরেছিলেন কিন্তু এরাও তাদের স্বাতন্ত্র্যের বিলুপ্তি চান নি। তাদের এই স্বাতন্ত্র্য প্রতিষ্ঠার ইচ্ছা কিন্তু বিচ্ছিন্নতাবাদের ইঙ্গিত নয় বরং মুসলমানের উন্নতি প্রতিষ্ঠার হাতিয়ার, যে স্বাতন্ত্র্যবোধকে অভিনন্দন জানিয়ে রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন 'মুসলমান নিজের প্রকৃতিতে মহৎ হইয়া উঠিবে এই ইচ্ছাই মুসলমানের সত্য ইচ্ছা।'^{২০} এই সত্য কার্যকর করার জন্য সাহিত্য সমাজের নেতা আব্দুল হুসেন বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ ও বঙ্গীয় মুসলমান সাহিত্য সম্মিলন মিলিত হোক; প্রমথেন পি. সি. রায়ের এই শব্দ ইচ্ছাকে অভিনন্দন জানিয়েও তিনি মনে করেছিলেন যে বঙ্গীয় মুসলমান সাহিত্য সমাজ পৃথক থাকুক।^{২১} আর সাহিত্য সমাজের প্রথম অধিবেশনের সভাপতি তসদ্দুক আহমদ আব্দুল হুসেনের চিন্তাধারার স্পষ্টতর অভিব্যক্তি দিয়ে বলেছিলেন 'যদি আমরা ব্যক্তিগত স্বাতন্ত্র্য হারাইয়া ফেলি তাহা হইলে আমরা মুসলিম বলিয়া পরিগণিত হইবার যোগ্য নহি।'

স্বাভাবিকভাবে এই গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গের সঙ্গে জড়িত ছিল আরো একটি সমস্যা, যার উল্লেখ আগেই করা হয়েছে অর্থাৎ ধর্মের নীতি আর নিয়ম পালনের সমস্যা, সে নিয়ম আর নীতি এই সত্যের অভ্যন্তরীণ অস্তিত্বকে বৈশিষ্ট্যমণ্ডিত করে তুলবে। এই প্রসঙ্গে একটি প্রশ্ন খুব স্বাভাবিক ভাবেই সৈদিনের মুসলমান সমাজের অনেকের মনে উদয় হয়েছিল যে, নামে সাহিত্য সমাজ তাতে আবার ধর্ম কেন? এর জবাব দিতে গিয়ে সাহিত্য সমাজের ষষ্ঠীয় বর্ষের অধিবেশনের সভাপতি খান সাহেব আবদুল রহমান খান বলেছিলেন যে, 'মুসলমানের ধর্ম' তাহার সমস্যা জীবনব্যাপী একটি সমস্যা। তাহার ঐহিক ও পারিত্রিক সম্বন্ধ এরূপভাবে জড়িত যে তাহাদের বিচ্ছেদ কম্পনা করা সম্ভবপর নহে। সুতরাং কোন মুসলমান সাহিত্যিক সমাজ সংস্কার উদ্দেশ্যে সাহিত্য সেবায় রত হইলে তাহার ধর্ম সম্বন্ধে আলোচনা অপরিহার্য।' ১৩ আসলে সাহিত্য সমাজের উদ্যোক্তারা বুদ্ধিতে পেরেছিলেন যে ধর্মকে এড়িয়ে চলা সম্ভব নয়, তবে সংস্কৃতি, ভাষা, সাহিত্য ও স্বাভাবিক সম্পর্কে তাঁদের যে স্বচ্ছ দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয় পাওয়া যায়, ধর্ম নিয়ে নাড়াচাড়া করবার ব্যাপারেও তাঁদের সেই বুদ্ধিমত্তা উদার মনের পরিচয় পাওয়া যায়। ইসলাম ধর্মের নীতি ও নিয়ম গুলো পালনের সার্থকতা সংক্রান্ত চিন্তা এবং আলোচনার ধারাবাহিকতা পরিচালিত না হলেও প্রচেষ্টার ক্ষুদ্র প্রকাশ সাহিত্য সমাজ প্রতিষ্ঠিত হবার আগে কিছু কিছু দেখা যায়। ১৩২৭ বঙ্গাব্দের প্রাণের 'সবুজপত্র' তরিকুল আলম তার 'আজ ক্রম' শীর্ষক প্রবন্ধে বাঙালী মুসলমানের না বুঝে ধর্মীয় আচার অনুষ্ঠান পালনের সমালোচনা করে বলেছিলেন 'ধর্মের মানে মন্দির না হয়ে এমন দাসত্ব কেন? আর যে সে দাসত্ব নয়—মনের দাসত্ব; শরীরের দাসত্ব থেকে মন্দির তবুও আশা থাকে, কিন্তু এ মনের দাসত্ব থেকে মন্দির কোথায়?' সাহিত্য সমাজের সভারা এই মন্দির কথাই বারবার উল্লেখ করেছেন, কাজী আবদুল ওদুদ এই গোষ্ঠীর পরিচিতি দিতে গিয়ে বলেছিলেন যে এদের আন্দোলন ছিল বুন্দির মন্দির আন্দোলন, এদের বার্ষিক পত্র 'শিখার' মুখবাণী সেইজন্য ছিল এই যে 'জ্ঞান সেখানে সীমাবদ্ধ, বুন্দি সেখানে আড়ষ্ট, মন্দির সেখানে অসম্ভব।' আর ওদুদের মতে আন্দোলনের ভাবধারা তাঁরা বিভিন্ন মহান ব্যক্তির চিন্তা ও কর্মপন্থা থেকে গ্রহণ করলেও মূলতঃ এরা অনুপ্রাণিত হয়েছিলেন ও মেনেও খলিফাদের এবং আবু হানিফা, ইবনে খলদুন ও আল-মামুন ইত্যাদি ব্যক্তির চিন্তাধারার দ্বারা, যারা সকলেই ধর্মকে দেখতে চেয়েছিলেন চলিত জীবনের একটা প্রতীক হিসেবে যে মন্দির বুন্দিরকে অবলম্বন করে নিয়ত এক পরিবর্তন ও পরিবর্তনের মাধ্যমে নিজেকে সার্থক করে তুলবে। ১৮৪৮ সালে পণ্ডিত প্রবর রেনান বলেছিলেন Islamism will perish, সৈদিনকার মুসলিম বাংলার চিন্তা নায়ক সাহিত্য সমাজের অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা আবদুল হুসেন সেই কথাই প্রতিধ্বনি করে বললেন 'বুন্দির প্রয়োগ ব্যতিরেকে মুসলিম কালচার যে অচিরে বিলুপ্ত হবে তাতে আর সন্দেহ কি?' ১৪ কিন্তু এখানেই প্রশ্ন ওঠে যে বিংশ শতাব্দীর ষষ্ঠীয় দশকের শেষের দিকে বাংলার মুসলমান সমাজের দিকে তাকিয়ে এই ক্ষুদ্র গোষ্ঠীটি কেন মন্দির কথা, বিশেষ করে বুন্দির মন্দির কথা ভেবেছিলো? তার কারণ তারা আত্মত্বের সংগে দেখেছিলো কি ভাবে ইসলাম শৃঙ্খলায় দুর্পরিবর্তনীয় কিছু আদেশ নিষেধের সীমিতমাত্রা হয়ে দাঁড়িয়েছে, সেগুলোর সাহায্যে কিছু ধর্মপরোহিত সমাজজীবনকে চেপে ধরে ফেলবার উপক্রম করছে; জীবনের সহজগতিকে রোধ করছে। জীবন এগিয়ে চলেছে, সমাজেরও পরিবর্তন হয়েছে আর ধর্মের উদ্দেশ্য যদি হয় সমাজকে ধারণ করা তা হলে এই

পরিবর্তনকে মেনে নিয়ে ধর্মের বিধিবিধানগুলোকে পরিবর্তন করা দরকার। এই সত্যকে অস্বীকার করবার উপায় নেই। কিন্তু তদুচিত হচ্ছে এই যে বাংলার মুসলমান সমাজ, শব্দ বাংলা কেন ভারতের প্রায় সর্বত্রই মুসলমান তেরশ বৎসরের পূর্বনো আদর্শকে অন্ধরে অন্ধরে পালন করতে গিয়ে জীবনের সংগে ধর্মের যে নিবিড় সম্পর্কে তাকে অস্বীকার করে বসেছে। এমন কি বিশেষ দ্বিতীয় দশকের শেষে এসেও বাংলার মুসলমান সমাজের সাহিত্যিক নেতা বলতে শিখা করেন নি যে ‘মুসলমান মাত্রকেই ইসলাম ধর্মের মূল নীতিগুণি বন্ধিয়া হউক না বন্ধিয়া হউক বিশ্বাস করিতে হয়। এই বিশ্বাসকে ঈমান বলে।’^{১৬} সাহিত্য সমাজের মূখ্যপাত্রদের মূল উদ্দেশ্য ছিল ধর্ম যাতে জীবনমুখী হয়ে ওঠে তার প্রচেষ্টা করা, সমাজকে বন্ধিয়ে দেওয়া যে ইসলাম মানুষের জন্য, মানুষ ইসলামের জন্য নয় এবং সবশেষে যা আব্দুল হুসেন তার ‘মুসলিম কালচার ও তার স্বরূপ’ নিবন্ধে বলতে চেয়েছেন অর্থাৎ ইসলামের Rationalism, যা কিনা মুসলিম কালচারের দার্শনিক ভিত্তি সেই সম্পর্কে অবহিত করা। সেইজন্য তারা নির্বিশেষ বলতে পেরেছিলেন ‘আমরা বন্ধিকে সিক্ক তলে রেখে ফিফাহ আওড়াছি। তাতে আমরা উন্নতি করবো কেমন করে?’^{১৭} তবে তার মানে এই নয় যে তারা ইসলামকে অস্বীকার করেছিলেন বা কোরাণকে দূরে ঠেলে রেখেছিলেন, বরং তাঁদের বন্ধির মূল্যবাদের অনুপ্রেরণা ছিল ইসলামের প্রেম সত্য তৌহিদ মানব চিন্তের মূল্যবান বাণী,^{১৮} আর কোরাণের জ্ঞানার্জনিত সত্য তারা উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন বলেই তাঁদের পক্ষে বলা সম্ভব হয়েছিল যে ‘কোরাণ মানুষের প্রয়োজনকে স্বীকার করেছেন সুতরাং প্রয়োজন সিদ্ধির জন্য মানুষের বন্ধি যে ব্যবস্থা ইঙ্গিত করে তা কোরাণ-সম্মত হবে তাতে সন্দেহ নেই। এজন্যই কোরাণের সাধকতা।’^{১৯}

বিশ্বের দ্বিতীয় দশকের এই আন্দোলন যে সৌদির বাংলার মুসলমান সমাজের বন্ধিজীবীদের নাড়া দিয়েছিল তাতে সন্দেহ নেই। তবে সে প্রভাব স্থায়ী হয়েছিল কিনা সেটা অনুসন্ধানের বিষয়। তবে কাজ যে কিছু হয়েছিল তা স্বীকার করতেই হবে। শিখা প্রকাশিত হবার পরের বছর আব্দুল হুসেনের পরামর্শে ও প্রেরণায় ঢাকা, সাতরঙ্গা, ইংলসিয়া প্রেস থেকে মুসলী আহমদ আলী প্রকাশ করেন মাসিক ‘জাগরণ’—যার কণ্ঠে ধর্নিত হয়েছিল নবজাগরণের দৃষ্টিসাহসী মন্ত। এই সাহিত্য-সমাজের অপেক্ষাকৃত তরুণ কর্মীরা ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে ঢাকা মুসলিম হলের বর্ধমান হাউসে মোতাজেলা-দলের প্রধান নায়ক আল-মামুনের নামানুসারে আল মামুন ক্লাব প্রতিষ্ঠা করেন।^{২০} সঙ্গে সঙ্গে বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন ছাত্রাবাসে প্রতিষ্ঠিত হয় Anti-Purda League; বাঙালী মুসলমান মেয়েদের মধ্যে একমাত্র ফজলতুন্নেসা নিষেধ আর পর্দার বেড়া ডিঙিয়ে উচ্চশিক্ষা গ্রহণ করেছিলেন এবং অক্সফোর্ডে এম. এ. উপাধি পেয়েছিলেন; Anti-Purda League এবং সাহিত্য সমাজ তাকে অভিনন্দন জানায়।^{২১} তবে এঁদের প্রচেষ্টা নিঃসন্দেহে সমাজে প্রতিবন্ধার সৃষ্টি করেছিল। সমাজের পরিবর্তন বিরোধীরা বারি সংখ্যায় ছিলেন বেশী এবং সমাজে যাদের প্রভাব ছিল অপরিমিত তাঁরা সাহিত্য সমাজের বিরুদ্ধে উঠে পড়ে লেগেছিলেন। প্রথমেই আপত্তি তোলা হয় শিখাতে প্রকাশিত একটি ছবিকে নিয়ে। ‘শিখা’র প্রথম পৃষ্ঠায় সন্নিবেশিত একটি ছবির একপাশে একটি মসজিদ ও তার মধ্যে কোরাণ শরীফ এবং আর এক পাশে আগুনের শিখার উপলব্ধি লক্ষ্য করে অনেকেই ঘোর আপত্তি তুলে বলেছিলেন যে এই ছবির মধ্যে স্পষ্ট দ্বিগত আছে মসজিদ এবং কোরাণকে আগুনে পুড়িয়ে ফেলতে হবে। শিখার দ্বিতীয় বর্ষের সম্পাদক অধ্যাপক কাজী মোতাহার হোসেনকে ছবির ভাষণে রীতিমতো ব্যাখ্যা করে

বোঝাতে হয়েছিল যে, আগুনের শিখা আসলে জ্ঞানের অগ্নিশিখা যা নবজাগরণের সূচনা করবে, আর তার পাশে মসজিদের ভিতর কোরাণের উপস্থিতির অর্থ এই যে ইসলামের এই নবপ্রজন্মিত শিখায় কোরাণ আর মসজিদের সত্যরূপ প্রকাশ পাবে।^{৩১} ধর্মকে নিয়ে খোলাখুলি আলোচনা এঁরা অধিকাংশই সহ্য করতে পারেন নি। সাহিত্য সমাজের প্রথম বার্ষিক সম্মিলনে একজন সমালোচক আবদুর রব চৌধুরী আলোচনাকারীদের সাবধান করে দিলে বললেন যে, যতই ধর্ম নিয়ে নাড়াচাড়া করা হোক না কেন ধর্মের উপর আঘাত হানা চলবে না।^{৩২} এই একই সম্মিলনে অধ্যাপক আব্দুল হাকিম সম্মিলনের কার্যসূচী দেখে আপত্তি তোলেন। সূচী অনুসারে কোরাণ আবৃত্তির পর একটি গান গাওয়ার দরকার ছিল, কিন্তু তার মতে গান দ্বারা কোরাণের অংমাননা হতে পারে এবং সেই কারণেই গানটি এমুটু দূরে সরিয়ে দেওয়া হয়।^{৩৩} তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশনের পরে এই সাহিত্য সমাজে সাধারণ ও বার্ষিক সব অধিবেশনই ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের 'মুসলিম হল'ে নিষিদ্ধ হয়ে যায় এবং এর বিরুদ্ধে অভিযোগ ওঠে যে এই সাহিত্য সমাজ ধর্মবিরোধী।^{৩৪} শব্দে সাহিত্য সমাজ কেন প্রতিপক্ষাশীল আর ইসলামের ধ্বংসকারীদের আঘাত এসেছিল এই সমাজের অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা আব্দুল হুসেনের উপর, যিনি বলতে পেরেছিলেন 'তাখাল্লাকু বি-আমলিকিল্লাহ অর্থাৎ তোমার মধ্যে খোদার গুণ সৃষ্টি করো।...সাধনার দ্বারা তুমি মুহাম্মদের মত কেন, তার চেয়েও বড়ো হতে পার।'^{৩৫} এই দৃষ্টিভঙ্গি আর মতবাদ পোষণের মূল্য তাকে দিতে হয়েছিল তারই সমাজের বিভিন্ন ব্যক্তির কাছে লাঞ্ছনা আর অপমান সহ্য করে, যার জন্যে শেষপর্যন্ত তাকে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপনা কাজ ছেড়ে দিতে হয়। এইখানেই শেষ নয় ১৩৩৬ আশ্বিনের 'শান্তি' পত্রিকায় তার 'আদেশের নিগ্রহ' নিবন্ধটি প্রকাশিত হবার পর বুদ্ধিজীবী মহলে এটি সম্পর্কে প্রবল বাদানুবাদ শুরু হয়। সমাজের রক্ষণশীল শক্তিশালী গোষ্ঠী মনে করতে থাকে যে এই প্রবন্ধটি ইসলামবিরোধী। শেষপর্যন্ত ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই ডিসেম্বর রবিবার রাত সাড়টায় ঢাকা 'আহসান-মজিল' আশুমান অফিসে বিশেষভাবে আহৃত এক সভায় আব্দুল হুসেনকে হুমকির মুখে এক দমপত্র লিখে দিতে হয় যে 'এ প্রবন্ধের ভাষা দ্বারা মুসলমান ভ্রাতৃবৃন্দের মনে যে বিশেষ আঘাত দিয়াছে, সেজন্য আমি অপরাধী।'^{৩৬} সাহিত্য সমাজ প্রতিষ্ঠিত হবার পর এবং 'শিখা' প্রকাশিত হবার অল্প কিছুদিনের মধ্যে সাম্প্রদায়িক মোহাম্মদী, দৈনিক ছোলতান ইত্যাদি পত্রিকা বিরূপ সমালোচনায় মূখ্য হয়ে ওঠে এবং এই সমালোচনাকে কেন্দ্র করে সাহিত্য সমাজের দুইজন অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা-সদস্য অধ্যাপক কাজী আবদুল ওদুদ ও অধ্যাপক আব্দুল হুসেন ঢাকা বালিয়াদীর জমিদার খান বাহাদুর কাজেম-উদ্দীন আহমদ সিদ্দিকীর সাথে আলোচনার জন্য তার বৈঠকখানায় মিলিত হন। আলোচনার শেষে ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে আগস্ট সোমবার আব্দুল হুসেনকে উপরিউক্ত ক্ষমাপত্রের মতো একটি ক্ষমাপত্রে ঘোষণা করতে হয় 'আমি খোদার নিকটে মাফ চাই এবং সমাজের নিকটও আশা করি আমার অপরাধ মার্জিত হইবে।'^{৩৭} আব্দুল হুসেনকে শেষপর্যন্ত এই আধুনিক দৃষ্টিভঙ্গি পোষণের মূল্য দিতে হয়েছিল তার জীবন দিয়ে। '১৯৩২-৩৩ সালে তিনি যশোর জেলা বোর্ডের নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেন। প্রখ্যাত সমাজসেবী সৈয়দ নওসের আলীর দলের মনোনীত এক প্রার্থী ছিলেন তার প্রতিদ্বন্দ্বী। সেই নির্বাচন দৃষ্টে আব্দুল হুসেনের বিরুদ্ধে প্রতিপক্ষীয় কর্মীরা প্রধান হাতিয়ার রূপে ব্যবহার করেন মোহাম্মদী প্রভৃতি বিবিধ পত্রিকার বিরূপ উদ্ভৃতি-সমূহ। ফলে ধর্মভীরু ভোটদাতাদের সমর্থন লাভে বঞ্চিত হয়ে আব্দুল হুসেন পরাজয়

বরণ করেন। সেই প্রতিযোগিতার পেরেশানি ও পরাজয়ের গ্লানি তাঁর স্বাস্থ্যে যে ভাঙন আনে তারই ধের ক্রমে ক্যানসার রূপে প্রকট হয়।^{১৩৮}

এই সাহিত্য সমাজের বার্ষিক পত্র ‘শিখা’ প্রকাশিত হয় পর পর পাঁচ বৎসর এবং এর বাৎসরিক অধিবেশন হয়ে চলে আরো সাত বৎসর, শেষে দশম বর্ষের অধিবেশনে শরণচন্দ্র এর সভাপতিত্ব করেন।^{১৩৯} কিন্তু শেষপর্যন্ত দেশের সাম্প্রদায়িক অবনিবনার মধ্যে সাহিত্য সমাজের মতো অসাম্প্রদায়িক ও যুক্তিনিষ্ঠ মনোভাবের প্রতিষ্ঠান টিকে থাকতে পারেনি।^{১৪০} তবে এই সমাজের একজন অন্যতম সদস্য আবদুল ওদুদদের মতে এই সমাজ ‘সেই দিনে বাংলার শিক্ষাগত মুসলমানদের উপরে উল্লেখযোগ্য প্রভাবই বিস্তার করেছিল।... বাংলার জাগরণের একটি অপেক্ষাকৃত অল্প-পারিসর কিন্তু বেগবন্ত ধারা যে এই দল বাংলার মুসলমানদের মধ্যে অল্প কিছু কালের জন্য প্রবাহিত করতে পেরেছিল সে সম্বন্ধে সন্দেহ নেই।’^{১৪১}

উল্লেখ পঞ্জী

১। বাংলার জাগরণ—কাজী আবদুল ওদুদ, বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়, ১৩৬৩ পৌষ পূ. ১৯৪-৯৬

২। বার্ষিক বিবরণী, ‘শিখা’, প্রথম বর্ষ, প্রথম সংস্করণ, সম্পাদক, আবদুল হুসেন, চৈত্র, ১৩৩৩

৩। ঐ ; পৃ. ২১-২

৪। ঐ ; পৃ. ২৭

৫। ঐ ; পৃ. ২২

৬। শিখা, প্রাগদ্বন্দ্ব, প্রকাশকের নিবেদন।

৭। আত্ম পরিচয়—মোহাম্মদ আবদুল হাকিম, ‘ইসলাম-দর্শন’ পঞ্চম বর্ষ, কাতিক ১৩১২, প্রথম সংখ্যা পৃ. ৪

৮। ইসলাম ও ললিতকলা—মোহাম্মদ গোলাম মওলা, ‘সাহিত্যিক’ প্রথম বর্ষ, মাঘ ১৩৩৩ ৩য় সংখ্যা, পৃ. ৯৬

৯। মুসলমানের প্রতি হিন্দু লেখকের অত্যাচার—কেনিচিং মর্মা’হভেন হিতকামিনা, ‘নবনূর’, ১ম বর্ষ, ৫ম সংখ্যা, ভাদ্র ১৩১০ পৃ. ১৬৮

১০। The Muslim Creed: its genesis and historical development—A. J. Wensinck, Cambridge, 1932, chapt. VIII p. 196

১১। ঐ ; chapt. VIII p. 236

১২। M. Asin Palacios. El Justo Medio. p. 387

১৩। Jawahir ul-Akhlati : Durrul-Mukhtar, Bab us-Salat (chapt. on prayer); Sprit of Islam—Syed Ameer Ali. Chiristophers. London. 1955, part-II, chapt. II, p. 186.

১৪। Sprit of Islam part. II, chapt. II P. 186-87

১৫। ‘শিখা’, প্রাগদ্বন্দ্ব সভাপতির অভিভাষণ পৃ. ৯

১৬। লোকহিত, কালাত্তর, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রবীন্দ্র রচনাবলী, জন্মশত বার্ষিক সংস্করণ, প্রমোদন খণ্ড—প্রবন্ধ, পশ্চিমবঙ্গ সরকার, পৃ. ২২৪

১৭। বাঙালী মুসলমানের সাহিত্য সমস্যা—আবদুল ওদদ, 'শিখা' প্রাগুক্ত, পৃ. ৩৫

১৮। 'শিখা', প্রাগুক্ত, সভাপতির অভিভাষণ, পৃ. ৭

১৯। সম্পাদকের মন্তব্য, যোগ কালন্দর—আবদুল করিম, 'ইসলাম প্রচারক', ৫ম বর্ষ ১ম সংখ্যা, মাঘ ১৩৩৯ পৃ. ২১

২০। হিন্দু-বিশ্ববিদ্যালয়, পরিচয়—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর রচনাবলী প্রাগুক্ত পৃ. ১৭৪

২১। সাহিত্যে স্বাভাবিকতা—আবদুল হুসেন, 'নব্য-বাংলা', চৈত্র ১৩৩৯ সন।

২২। সভাপতির অভিভাষণ, শিখা, প্রাগুক্ত পৃ. ৯

২৩। সভাপতির অভিভাষণ, 'শিখা' দ্বিতীয় বর্ষ ১৯২৮ খ্রীঃ পৃ. ১৭

২৪। মুসলিম কালচার ও উহার দার্শনিক ভিত্তি—আবদুল হুসেন 'বদ্বিশ্বের মূর্ত্তি' বৈশাখ ১৩৩৫ সন।

২৫। ইসলাম ও অশ্বিনবাস—শেখ হাবিবুর রহমান, সাহিত্য রত্ন, 'ইসলাম-দর্শন' ৫ম বর্ষ, আশ্বিন ১৩৩২ পৃ. ৯

২৬। ফিকা-ফোবিয়া—আবদুল হুসেন 'সওগাত' ৬ষ্ঠ বর্ষ ২য় সংখ্যা ভাদ্র, ১৩১৫ সন

২৭। বাঙালী মুসলমানের সাহিত্য সমস্যা—আবদুল ওদদ, 'শিখা', প্রথমবর্ষ প্রাগুক্ত পৃ. ৩৩

২৮। ফিকা-ফোবিয়া প্রাগুক্ত।

২৯। আবদুল হুসেনের চিন্তাধারা—আবদুল কাদির, 'সওগাত', চৈত্র ১৩৪৭ বদ্বিশ্বের মূর্ত্তিবাদ ও আবদুল হুসেন—আবদুল ফজল, 'সংকল্প' প্রথম বর্ষ, প্রথম সংখ্যা, বৈশাখ ১৩৬১

৩০। বদ্বিশ্বের মূর্ত্তিবাদ ও আবদুল হুসেন—আবদুল ফজল প্রাগুক্ত।

৩১। দ্বিতীয় বর্ষের কার্যবিবরণী—সম্পাদক (কাজী মোতাহার হোসেন) 'শিখা', দ্বিতীয় বর্ষ পৃ. ২৪

৩২। বার্ষিক সম্মেলনের বিবরণ (১৯২৬ সালের ২৭ শে ফেব্রুয়ারী রবিবার বেলা ১২ টায় মুসলিম হল, ঢাকাতে অনুষ্ঠিত) 'শিখা', প্রথম বর্ষ, প্রাগুক্ত পৃ. ৪

৩৩। ঐ ; পৃ. ১

৩৪। বাংলার জাগরণ—প্রাগুক্ত পৃ. ১৯৫

৩৫। সত্য—আবদুল হুসেন 'তরুণ পত্র' জ্যৈষ্ঠ ১৩৩২ সন

৩৬। নোটিশ—ঢাকা ইসলামিয়া আজদমান ১১/১২/২৯ ইং

৩৭। 'সাংস্কারিক মোহাম্মদী' ২১শ বর্ষ, ২৩শ সংখ্যা ১৫ই ভাদ্র ১৩৩৫ সাল শ্রবণ।

৩৮। ভূমিকা—আবদুল কাদির, আবদুল হুসেনের রচনাবলী—আবদুল কাদির সম্পাদিত ঢাকা ১৩৮৩ পৃ. ২১

৩৯। বাংলার জাগরণ—প্রাগুক্ত পৃ. ১৯৫

৪০। ঐ ; পৃ. ১৯৫

৪১। ঐ ; পৃ. ১৯৬

মানভূম তথা পুরুলিয়ার লোকসংগীত

অরুণকুমার-মুখোপাধ্যায়

১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের পহেলা নভেম্বর ভূগোলের পাতা থেকে ‘মানভূম’ নামটা লুপ্ত হয়ে যায়। রাজনীতির কুটিল বিচিত্র স্বার্থে ভারতের মানচিত্র বদল হয়ে যায়, কিন্তু মন-চিত্র বদলায় নি, বদলানো যায় না।

১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা বিহার উড়িষ্যার দেওয়ানী লাভের সূত্রে যে-সব অংশ নিয়ে মানভূম অঞ্চল যে-সব অংশ ব্রিটিশের শাসনাধীনে আসে। সেইসময় পাঁচটে ও ঝালদার নাম বিশেষভাবে উল্লিখিত হয় সরকারী নথীপত্রে। অষ্টাদশ শতাব্দে মানভূম অঞ্চলকে শাসন করতে ব্রিটিশ সরকারকে বিশেষ বেগ পেতে হয়। ঘাটশিলার (ধলভূম) রাজা জগন্নাথ ঢল আর কুইলাপালের জয়গিরদার সুবল সিং ব্রিটিশের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করেন। তা দমন করতে লেফটেন্যান্ট ফাগুন্সন ও লেফটেন্যান্ট নানকে নাজেহাল হতে হয়। বিদ্রোহ দমন করার জন্য রঘুনাথপুর ও ঝালদায় দুটি সামরিক বাহিনী মোতায়েন করতে হয়।

“১৮০৫ সালের ১৮ নং রেগুলেশন অনুসারে জঙ্গল মহালের সৃষ্টি হয়—এতে তেইশটি মহাল ও পরগণা ও তৎসহ বর্ধমান ও বাঁকুড়া জেলা অন্তর্ভুক্ত হয়। রাজস্ব আদায়ের সুবিধার জন্য রঘুনাথপুর ও ঝালদায় দুটি সামরিক ঘাটি স্থাপিত হয়। ১৮৩২ সালে মানভূম জেলায় ‘গঙ্গানারায়ণ বিদ্রোহ’র সঙ্গে সঙ্গে সিংভূম, রাঁচী, পালামৌ জেলাতে ব্যাপক বিদ্রোহ ও অশান্তি সূর্য হয়।

সুতরাং শাসনব্যবস্থা ও রাজস্ব আদায়ের সুবিধার জন্য জঙ্গলমহল ভেঙে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জেলায় বিভক্ত করার উদ্দেশ্যে ১৮৩৩ সালের ১৩নং রেগুলেশন অনুসারে মানভূম জেলার সৃষ্টি হয় এবং মানবাজারে জেলার সদর দপ্তর স্থাপিত হয়। সেই সময় মানভূম জেলায় ধানবাদ ও পুরুলিয়া মহকুমাসহ সুপূর, রায়পুর, অর্ধকানগর, সিমলাপাল, ভেলাইডিহা, ফুলকুসমা, শ্যামসুন্দরপুর মহল এবং ধলভূম মহকুমা অন্তর্ভুক্ত হয়। তখন মানভূম জেলার আয়তন হয় ৭৮৯৬ বর্গমাইল। পরে ১৮৩৮ সালে জেলার সদর দপ্তর মানবাজার থেকে স্থানান্তরিত করে জেলার কেন্দ্রস্থল পুরুলিয়ায় স্থাপন করা হয়।

১৮৩৩ সালে মানভূম জেলা গঠনের বারো বৎসর পরে আবার জেলার অঙ্গচ্ছেদ সূর্য হয়। ১৮৫৫ সালে ধলভূম পরগণাকে মানভূম থেকে বিচ্ছিন্ন করে সিংভূম জেলার অন্তর্ভুক্ত করা হয়। আরও এক বৎসর পরে শেরগড়, চৌরাশী, মহিষাড়া, চৌলিয়াসা ছাতনা, নালিচান্দা, বর্ধমানী বড়পাড়া থানাগুলি এবং বন চাম ও পাড়ার কিছু অংশবিশেষ বাঁকুড়ায় স্থানান্তরিত করা হয়। তারও পরে ১৮৭১ সালে শেরগড় এবং পাড়ার কিছু অংশ বর্ধমানে স্থানান্তরিত করা হয়।

এর পর ১৮৭৭ সালে সিপাহী বিদ্রোহ সূর্য হয়। এই বিদ্রোহে পঞ্চকোটের তহানীতন রাজা নীলমণি সিং যোগদান করেন। পুরুলিয়ার প্রজারী আক্রান্ত ও লুণ্ঠিত হয় এবং জেলখানা ভেঙে কয়েদীদের মুক্ত করে দেওয়া হয়। আদালত ভঙ্গীভূত করা হয়। বিদ্রোহ কিছু পরিমাণে শান্ত হয়ে এলে তহানীতন ডেপুটি কমিশনার ক্যান্টন ওকস রাণীগঞ্জ থেকে

সৈন্যসামন্ত আনিয় বিদ্রোহ দমনে সচেষ্ট হন এবং পঞ্চকোট রাজাকে গ্রেপ্তার করে আলিপুর সেশাল জেলে প্রেরণ করেন। ১৮৫৯ সালে রাজা মৃণ্মালাভ করেন।

শাসন ব্যবস্থার সুবিধার জন্য ১৮৫৪ সালের ৩০নং আক্ট অনুসারে গভর্ণর জেনারেল দক্ষিণ-পশ্চিম সীমান্তের এক্সেস্টকে 'কমিশনার' এবং পূর্বদিল্লার প্রধান সহকারীকে ডেপুটি কমিশনার আখ্যা দেওয়া হয়। ১৮৭৯ সালের ২৭শে সেপ্টেম্বর এক নতুন সরকারী আদেশ অনুসারে সুপুর্, রায়পুর্, অশ্বিকানগর, সিমলাপাল, ভেলাইদহ ও ফুলকুসমা পরগণা এবং শ্যামসুন্দরপুর্য়ের রায়পুর্ সাতড়া ও সিমলাপাল থানাসহ সমগ্র অঞ্চল বাঁকুড়ায় স্থানান্তরিত করা হয়। ফল মানভূম জেলা ৭৮৯৬ বর্গমাইল এলাকা থেকে কমে ধানবাদ ও পূর্বদিল্লী এই দুই মহকুমা নিয়ে ৪০০০ বর্গমাইল এলাকায় পরিণত হয়।

১৮৭৯ সাল থেকে ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত মানভূম জেলার আর অন্য কোনপ্রকার অংশহানি না হলেও ১৯০৮ সালে ধানবাদ ও রাণীগঞ্জ এই দুই প্রতিবেশী মহকুমা নিয়ে একটি স্বতন্ত্র জেলা গঠন করার গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন থাকে—কিন্তু শেষপর্যন্ত কার্যকর হয়নি। তবে ১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের ফলে বঙ্গভঙ্গের কাজী প্রস্তাব সাময়িকভাবে স্থগিত থাকলেও ছয় বৎসর পর ১৯১১ সালে তা কার্যকর করা হয় এবং বেঙ্গল প্রোসিডেন্স থেকে বিচ্ছিন্ন করে নবগঠিত বিহার ও উড়িষ্যা প্রদেশের সঙ্গে জোরপূর্বক বাংলাভাষী মানভূম জেলাকে অন্তর্ভুক্ত করা হয়। এই অন্যায়ের বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ আন্দোলন সুরু হয়……কিন্তু কিছুকাল পরেই এই আন্দোলন স্তিমিত হয়ে পড়ে।

১৯১১ সালের পর ১৯৩৭ সাল পর্যন্ত মানভূমের জাতীয় জাগরণ ও স্বাধীনতা আন্দোলনকে নেতৃত্ব দান করেন নিবারণচন্দ্র দাশগুপ্ত, অতুলচন্দ্র ঘোষ প্রমুখ স্বর্জনপ্রশ্বেষ নেতৃবৃন্দ। ১৯৩৭ সালে প্রাদেশিক স্বায়ত্ত শাসন প্রবর্তিত হলে বিহারের কংগ্রেসী মন্ত্রীমন্ডলী উগ্র ভেদবৃষ্টির বশবর্তী হয়ে বঙ্গভাষাভাষী মানভূমের অধিবাসীদের 'বিদেশী' জ্ঞানে সরকারী চাকুরীর ক্ষেত্রে, স্কুল কলেজে ভর্তির প্রসঙ্গে প্রভৃতি নানান বিষয়ে 'ডোমিসাইল সাটিফিকেট' দাবী করেন। অবশ্য এই ভেদনীতি মানভূমে বিশেষভাবে প্রযুক্ত হলেও—সাধারণভাবে সমগ্র বিহারের বাংলা-ভাষীদের ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয়। এই ভেদনীতির ফলে মানভূম জেলার বঙ্গভুক্তি আন্দোলন……পুনরায় সুরু হওয়ার পরিস্থিতি দেখা দেয়।

অবিভক্ত বাংলার সুরাবদী মন্ত্রীসভার আমলে সমস্যা-কণ্টাকিত মানভূমের প্রশ্ন বিশেষ গুরুত্ব অর্জন করে এবং সুরাবদী সাহেব মানভূম জেলার বঙ্গভুক্তি দাবী করেন। এই দাবী যখন ধুবই জোরদার ও অপ্রতিরোধ্য হয়ে দাঁড়ায় তখন মানভূমের বঙ্গভুক্তির ঘোরতর বিরোধী বিহারের বিশিষ্ট স্বর্ভারতীয় নেতা সুরাবদী সাহেবকে সতর্ক করে দেন যে, 'হিন্দু অধ্যুষিত মানভূম জেলা বাংলার অন্তর্ভুক্ত হলে মুসলমানদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা ক্ষুণ্ণ হবে।' এই সতর্কীকরণের ফলে সুরাবদী সাহেব মানভূম জেলার বঙ্গভুক্তি দাবী চূড়ান্তভাবে পরিত্যাগ করেন।

১৯৪২ সালে দেশ স্বাধীন হবার পর বিহারের কংগ্রেসী মন্ত্রীমন্ডলী মানভূমের জনগণের মাতৃভাষা বাংলাকে দমন করে হিন্দীভাষী অঞ্চলে পরিণত করার জন্য এক উগ্র দমননীতি গ্রহণ করেন।……এই দমননীতির বিরুদ্ধে সমগ্র জেলায় দুর্বীর প্রতিবাদ ও প্রতিরোধ আন্দোলন গড়ে উঠে এবং স্বর্জনপ্রশ্বেষ নেতা অতুলচন্দ্র ঘোষের নেতৃত্বে

বাংলাভাষা রক্ষার জন্য বিখ্যাত 'টুঙ্গু সত্যগ্রহ' আন্দোলন ও বাংলা-বিহার সংঘর্ষের প্রতিবাদে এবং মানভূমের বঙ্গভূক্তির দাবীতে সহস্রাধিক সত্যগ্রহীর ঐতিহাসিক 'বঙ্গ সত্যগ্রহ' অভিযান করা হয়।

ইতিমধ্যে ভাষার ভিত্তিতে রাজ্য পুনর্গঠনের দেশব্যাপী দাবীতে কেন্দ্রীয় সরকার যে 'রাজ্য পুনর্গঠন কমিশন' (১৯৫৫) গঠন করলেন, সেই কমিশন মানভূমের বঙ্গভূক্তির প্রশ্নে সুবিচার করেন নি। মানভূমকে দ্বিখণ্ড করে ধানবাদ মহকুমার সমৃদ্ধ কোলিয়ারী অঞ্চল সহ পদ্রুলিয়া সদর মহকুমার চাঁস ও চন্দনকিয়ারী থানা (প্রস্তাবিত বোকারো ইস্পাত কারখানার জন্য নির্বাচিত স্থান) বিহারের অস্তভুক্ত রাখার এবং পদ্রুলিয়া সদর মহকুমার বাকী ১৯টি থানা পশ্চিমবঙ্গের অস্তভুক্ত করার সুপারিশ করেন। কিন্তু ভারত সরকার 'রাজ্য পুনর্গঠন কমিশন'র এই সুপারিশকে আরও সংশোধিত করে পটমদা থানার বিশ পঁচিশ বর্গ মাইল এলাকায় অবস্থিত ডিমনা নালা থেকে টাটা কারখানায় জল সরবরাহের কান্টনিক বাধা ও অসুবিধার যুক্তিতে প্রায় ৬০০ বর্গ মাইল বিশিষ্ট পটমদা, ইচাগড় ও চাঁডিল থানা বিহারের অস্তভুক্ত রাখার আদেশ দেন। ১৯৫৬ সালের বিহার-পশ্চিমবঙ্গ (ভূমি হস্তান্তর) আইন অনুসারে ৪০০০ বর্গমাইল এলাকাবিশিষ্ট মানভূম জেলাকে তিন খণ্ড করে ধানবাদ মহকুমা সহ চাঁস-চন্দনকিয়ারী থানা নবগঠিত ধানবাদ জেলায় পি বিহারে থেকে যায় এবং পটমদা-চাঁডিল-ইচাগড় থানা সিংভূম জেলায় যুক্ত করে বিহারে রাখার ব্যবস্থা হয়, আর মানভূমের অবলুপ্ত ঘটিয়ে ষোল থানা বিশিষ্ট পদ্রুলিয়া জেলা পশ্চিমবঙ্গের অস্তভুক্ত হয়। এইভাবে ভূগোলের পৃষ্ঠা থেকে 'মানভূম' নাম লুপ্ত হয়ে যায়।^২

পদ্রুলিয়া জেলা পশ্চিমবঙ্গের কনিষ্ঠতম জেলা। সবচেয়ে পশ্চাৎপদ জেলা। পদ্রুলিয়ার অপরিণামী অর্থনৈতিক দৃষ্টি আজো ঘোচেন। তবু পদ্রুলিয়ার মানুষের কণ্ঠে আজো গান শোনা যায়। সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যে পদ্রুলিয়া সমৃদ্ধ। কংসাবতী নদী ও দামোদর নদের তীরে রয়েছে প্রাচীন জৈন ও হিন্দু মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ। তার মধ্যে উল্লেখ্য - বলরামপুরে জৈনমন্দির ও তীর্থঙ্করদের প্রস্তর মূর্তি, বড়াম বা দেউলঘাটার তিনটি মন্দির (শিব, সিংবাহিনী চতুর্ভুজা পার্বতী, মহিষাসুর অষ্টভুজা দূর্গার মূর্তি-সমৃদ্ধ), বৃন্দপুরের পাঁচটি শৈব মন্দির, ছড়ার সাঁতটি মন্দির, পাকাবড়ার জৈন তীর্থঙ্করের বিশাল মূর্তি, পাড়ার রাধারমণ মন্দির, তেলকুপীর মন্দির (পাণ্ডে জলাধার নির্মাণের ফলে নির্মজিত), সুইসার মন্দির, পঞ্চকোটের গড়। ছো, নাচনী, দাঁড়, নাটুয়া বা নাট, সাঁওতাল প্রভৃতি নাচ মানভূমের-সংস্কৃতির অঙ্গ।

লোকসংগীতে সমৃদ্ধ মানভূম সম্পর্কে বলা যায়, এর জীবনের প্রতি স্তরে জড়িয়ে আছে গান। কৃষিভিত্তিক সভ্যতার সঙ্গে লোকসংগীতের যে নিবিড় সম্পর্ক তার পারচয় পাই মানভূমের লোকসংগীতে। করম, ভাদু, টুঙ্গু গান গাওয়া হয় ঋতুচক্রের সুরে সুর মিলিয়ে। ভাদুর শূক্লা একাদশীতে শূরু হয় করম-গান, সারা ভাদু মাস জুড়ে গাওয়া হয় ভাদু গান, অগ্রহায়ণ সংক্রান্তিতে শূরু হয় টুঙ্গু গান, বৃষ্মদের গান, সাঁওতালী গানের সুরে বাজু হয় ভূমিপুত্রদের আশা-আকাঙ্ক্ষা।

পদ্রুলিয়া জেলার মোট জনসংখ্যার এক-তৃতীয়াংশ তপশিলীজাতি (হরিজন) ও তপশিলী উপজাতি (আদিবাসী) সম্প্রদায়ভুক্ত। এই দুই সম্প্রদায়ের লোক জেলার কোনো বিশেষ এলাকায় একক সংখ্যাগরিষ্ঠভাবে বাস করে না। জেলার সর্বত্র তারা ছড়িয়ে আছে, অন্যান্য জাতি ও সম্প্রদায়ের সঙ্গে মিলিতভাবে বাস করে। তবে রঘুনাথপুর,

পাড়া, জয়পুর, পূরুলিয়া ও নিতুড়িয়া থানার কিছু অংশে তপশিলী জাতি এবং বান্দোয়ান, বরাবাজার, বলরামপুর, বাগমুন্ডি ও সাতুড়ী থানা এলাকায় তপশিলী উপজাতির লোকেরদের বসতি চোখে পড়ে। তপশিলী উপজাতির লোকে এই জেলার পাহাড় ও বনাঞ্চলে অধিক সংখ্যায় বাস করে। এই জেলার তপশিলী জাতির মধ্যে বাউরী, রাজোয়াড়, মুচি, ডোম, হাড়ি বা মেথর এবং তপশিলী উপজাতির মধ্যে সাঁওতাল, ভূমিজ, ওঁরাও, মন্ডা, খেড়িয়া ও কোরা শ্রেণীভুক্ত লোকের সংখ্যাই বেশি।

১৯৬১ সালের আদমশুমারি অনুযায়ী পূরুলিয়া জেলায় ২৬২৮৫৮ জন তপশিলী জাতিভুক্ত আর ২০০৮৪০ জন তপশিলী উপজাতিভুক্ত লোক বাস করে। প্রায় পাঁচ লাখ। পরবর্তী দৃষ্টি আদমশুমারিতে এই সংখ্যার বিশেষ বদল হয় নি। ১৯৬১ সালে পূরুলিয়া জেলার মোট লোক সংখ্যা ১, ৩৬০, ০৬১।^{১২}

পূরুলিয়ার সংস্কৃতিকে এক কথায় বলা যায় মিশ্র সংস্কৃতি বা বিপরীতধর্মী সংস্কৃতি। এখানে তার সংহত রূপ দেখা যায়।

“পূরুলিয়ার সাধারণ হিন্দুদের অথবা হিন্দুসমাজভুক্ত বিশেষ কোন জাতির সামাজিক এবং ধর্মীয় রীতিনীতিতে একমুখিতা নাই বললেই চলে। হিন্দু সমাজের বাইরের কতকগুলি আদিবাসী শ্রেণীগোষ্ঠীর বিপরীতধর্মী সংস্কৃতির সংমিশ্রণ চিত্তাকর্ষকভাবে এখানকার সমাজ বিবর্তনে বিধৃত হয়েছে। পূরুলিয়ার ভূমিজ সংস্কৃতিতে তার একটি বিশেষ উদাহরণরূপে ধরা যেতে পারে। অপরাপর তপশিলী সম্প্রদায় ও আদিবাসী—যথা, বাউরী (১২০,০০০), ভাঙ্গী (১৪,০৮০), মহলী (৫,০৭০), কুরমালী (১,০১৬), কোড়া (১১৪২) এমন কি মন্ডা (১২,৪৫৬), ওঁরাও (৫,২৬৬) এবং সাঁওতাল (১,৭৭,০০০) সম্প্রদায়ের নামও এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যেতে পারে। কিন্তু ভূমিজদের (৩৯,০০০) বিষয়টি নানা দিক থেকে বিশেষ গুরুত্বের দাবী রাখে। পূরুলিয়ার ভোগতা (২৮৬), ঘাসী (৪, ৬৪৮), নট (৮৯৫), বেদিয়া (১১৯১), বিরহোড় (২০০), চেরো (৫৫৯), গোদী (৭৩৫), শবর (২১৮১), খোন্দ (৫১), সৌধ পাহাড়ীয়া (২৪) ইত্যাদি আরও কতকগুলি সম্প্রদায় রয়েছে। এরা সকলে পূরুলিয়াকে নৃত্ববিদদের একটি যাদুঘরে পরিণত করতে অবদান জুগিয়েছে।”^{১৩}

পূরুলিয়ার লোকসংগীতের বৈচিত্র্যের নিদর্শনরূপে এখানে বিভিন্ন উৎসবের গান উদ্ধার করছি।

পূরুলিয়া জেলার আদিবাসী অধুষিত এলাকায় যে সব উৎসব হয় তার কতকগুলি ঋতু-উৎসব। যেমন, শস্য বপনের পূর্বে আষাঢ় মাসে ‘এরাসম’ (মুরগী বলি দিয়ে পূজা), ভাদ্রমাসে ‘হাড়িয়াড় সিম’ (ফসল সবুজ হলে মুরগী বলি দিয়ে পূজা), শস্য ওঠার পর মাঘী পূজা। তা ছাড়াও ‘করম’ বা ‘জাওয়া’ পরব হয় ভাদ্র মাসে। এই করম পরবে যে-সব গান গাওয়া হয় তার বিষয়বস্তু শস্যলাভের আনন্দ। মেয়েরা সম্প্রদায় পরস্পরের হাত ধরাধরি করে নাচে ও গান করে—

ধান ফুল ধান ফুল যায় ছয় মাস রে

যায় ছয় মাস

পড়ত ভাদ্র মাস আনব ঘুরায়।

কুমারীরা অবাধ স্বাধীনতা পায় করম পরবে। খুশিমতো নাচে গায়। তাই

বিবাহিতা মেয়েদের মনে দঃখ জাগে, কী করে যে কুমারীদের সঙ্গে যোগ দেবে। প্রাণ কেঁদে ওঠে, রাগ হয় গদ্রুজনদের উপর।

আমড়া রে আমড়া বিছাত

ডাল থাকতে ডগায় ফল ধরে

বাবা গো বাবা উদরা দেশ থাকতে বিদেশে বিইহা দেল।

বিশেষে তার শ্বশুরবাড়ী। সেখান থেকে কীভাবে আসবে। আসার পথে বাধা। বাধা কাটিয়ে ঘরে ফিরতে মন চায়, পরবে যোগ দিতে উঃখ হয়।

লহর লহর পরবে দাদা লেগে আইল

ননদ কুমারী ছেঁকল ডহর

ছাড়ু ছাড়ু ননদ কুমার হামর ডহর

আজ বড় শুভদিন ঘরহ পরব।

করম পরবের সময়েই 'জাওয়া' রাখা হয়। কুমারী মেয়েরা ছোট ছোট বাঁশের টুপায় ও ডালায় বালি দিয়ে তাতে নানারকম শস্যবীজ (কুঁশ, জুনার, মৃগ, বট্ট, মটর) তেল হলুদ মাখিয়ে বুনো দেয়। প্রথমে শালপাতার খালায় হলুদ মাখানো বীজগুলি ছড়িয়ে দেয়, তারপরে ডালায় বুনো দেয়। একে বলে 'জাওয়া' রাখা। তারপর সব টুপা ডালা এক জায়গায় জমা করে মেয়েরা গোল হয়ে হাত ধরাধরি করে ঘুরে ঘুরে নাচে আর গায়—

উত্তরে বুনলম মাই গো পশ্চিমে বুনলম গো।

পাওলম জাওয়া তৈরী হার।

পাঁচ দিন বা সাতদিন ধরে 'জাওয়া' রাখা হয়। সকালে ডালায় হলুদ-জল দেয়। সন্ধ্যায় জাওয়া নাচ ও গান হয়। গানের মধ্য দিয়ে প্রকাশ পায় সূখ দঃখ আনন্দ বেদনা দৈর্ঘ্য শেষ। কুমারীরা ফুলপাত্র শস্য সর্বাংকে লক্ষ্য করে গায়—

আকন্দ ফুলে ডালি লোতে লো সখী

তারে নাচে লো সখী।

ঝিঙা লতে কাল্লা লতে বীজ লাগলি

মাইরী বাঁধ লাগলি

তখে লাজ না লাগে লো মচকী হাঁসুলী।^১

বৈশাখী-পূর্ণিমায়া অযোধ্যা পাহাড়ে যায় সাঁওতালেরা শিকারের মেলায়। পূর্ণিমা তিথিতে সকালে পাহাড়ী ঋণীয় শ্রমণ সেরে শিকারে যায়। শিকার সেরে বিকালে নিজ নিজ আখড়ায় নাচ গান করে। এই উপলক্ষে যে-সব গান গাওয়া হয় তার বিষয়বস্তু প্রেমিক প্রেমিকার মিলন বিরহ কথা।

গাতিঞ দ আলো দিয়া সেরে হাতেম—

চালাও অকান

সেরে রায়েয় শিকার অচয়েন

গাতিঞ জালাও একান

লিল্গে ধুয়া অটাং অ

গাতিঞ মিনায় গেয়ারে।

(হে প্রিয়বর! তুমি অযোধ্যা-শিকারে গিয়েছ। সেখানে গিয়ে নিজেই শিকার হস্তে গেছ। তোমার শবদাহের নীল ধোঁয়া আকাশে উড়ছে। তবুও আমার বিশ্বাস তুমি

রয়েছে, আবার নিশ্চয় ফিরে আসবে, মিলন আমাদের হবেই।)

পূর্ণিমার ঠে-ঠে জ্যোৎস্নায় রাতভোর মাদল বাজিয়ে নাচ গানের পর সকালের দিকে শূরু হয় ঘরে ফেরার পালা।

কার্তিকী অমাবস্যার পরের দিন থেকে মানভূমে শূরু হয় সাঁওতালদের শ্রেষ্ঠ পরব বাদনা-পরব (বাদনা-বন্দনা, 'সহরায় পরব' নামেও পরিচিত)। গোরু-মোষের বন্দনা বা স্তূতিমূলক নানা লৌকিক প্রথা অন্তর্ভুক্ত হয় এই পরবে। কৃষি-সভ্যতার অঙ্গ গোরু-মোষ পরিবারের অঙ্গীভূত—এই বিশ্বাসে প্রাণিত হয়ে এই পরবে সাঁওতালেরা গোরু-মোষের সেবা করে পাঁচদিন। তখন পাঁচদিন পাঁচ রাত (ম'ড়েসঞ ম'ড়ে ঞ্চিদা) আনন্দ করে। এ পরবে সাঁওতালেরা ভগ্নী ও কন্যাদের আমন্ত্রণ জানায়, বন্ধুদেরও ডাকে। সবচেয়ে বড় কাজ হল গোরু-মোষের শিঙে তেল দেওয়া, তাদের যত্ন করা। পাঁচদিনই প্রতি সন্ধ্যায় গোরু-মোষের শিঙে কুছুরী বা কচড়ার তেল দেয়। পাঁচটি দিনের পাঁচটি নাম—উম, বংগাবরু, ঘুঁটাউ, ঘুঁটিতোং, জালে।

“কালী পূজা-গোয়াল পূজা, গো-পূজার দিনগুলিকে একই সঙ্গে মানভূমের মানুস আদিকাল থেকে বাদনা-পরব বলে জেনে আসছে। এই সনাতন হিন্দুধর্মের দেশে সর্বত্র এই পূজা অন্তর্ভুক্ত হলেও মানভূমের মতো এত রূপ রঙ নিয়ে বাদনা-পরব অন্য কোথাও অতপই উদ্‌যাপিত হতে দেখা যায়।” ৬ক

বিজয়াদশমীর সন্ধ্যা থেকেই বাদনা-পরবের আগমনী অহিরা গান মানভূমের মাঠে ঘাটে গোচারণে ধ্বনিত হতে থাকে। মাদল ঢোল ধামসা করতালের ধ্বনিতে মথুরিত হয় আকাশ-বাতাস। পরবর্তী অমাবস্যার দিন পর্যন্ত বাদনা-পরবের প্রস্তুতি। ঘরবাড়ি পরিষ্কার, গোয়াল ঘর পরিষ্কার, জামাকাপড় পরিষ্কার চলতে থাকে। গাঁড়গোলা জলে হাত ডুবিয়ে মেয়েরা দেওয়ালে হাত-ছাপ দেয়।

অমাবস্যার দিন সন্ধ্যায় অতপবয়সী ছেলেমেয়েরা পাটকাঠির মশাল জেলে গ্রামের প্রান্তে ‘ই’জই-পি’জই’ খেলতে ছুটে যায়। মশাল নিয়ে নাচে, আর ‘ই’জই রে, পি’জই রে, বানাবাড়ির বান কাটইরে’ বলে চিৎকার করে। বাড়ির মেয়েরা পিঠা বানায়। গোরু-মোষের শিঙে তেল দেয়। গোয়ালের কল্‌লুগীতে লক্ষ্মীর পদাচল এঁকে ঘি ভর্তি প্রদীপ দিয়ে ‘জাগর’ জ্বালানো হয়। তা সারারাত জ্বলে। ঢোল ধামসা মাদল করতাল বাজিয়ে গাই জাগাতে ‘ঝগড়ের দল’ বার হয়। এই দল বাড়ি বাড়ি গিয়ে “অহিরা গান” গেয়ে “গাই জাগায়” কোনো বাড়িতে ঢোকার সময় ঝগড় দল গাইতে থাকে—

অঁধারি রাতি থানাঞ না পাছি

হঁসুতাঞ হাসুতাঞ কন্ দিগে বাছি

ছাড় ছাড় বামনারী, আমারি আঙ্গনীয়া।

মাদলে বায়েন বোল ভোলে—‘তিং দাং দাং তিং দাং / তাঁখিটি তাং তাং তাঁখিটি তাং’।
গায়েন গালে হাত দিয়ে গান ধরে—

অঁহি রে—জাগ হো লক্ষ্মী জাগ হো ভগবতী

জাগে-ত অমবস্যার রাত রে বাবু হো

জাগে-ত পতিফল, দেবে গো মা লছ্মন

পাঁচ পুতায় দশ খেন্দু গাই-স্ন-রে।

অহিরে—আমরা ত যাতে ছিলাম

কু'লি ন কু'লি রে বাবু হো

তরি গেয়াই আনল ঘুরাঞ ।

তরি যে গেয়াভালা বড় পদ্যাবান রে—

প'চ পদ্যায় দশ খেন্দু গাই-স-রে ।

অহিরে—ঈশ্বর মহাদেবে বলে পাঠাল রে

যারে আঁহরা গেয়া জাগাতে রে বাবু হোঃ

গেইয়া যদি না জাগাবি/মহা পাপে পড়বি/

মহাদেবে জুড়ায় বাধান রে । ৩ক

স'ওতালেরা ব'াদনা-পরবের প্রথম দিন (উম) সকালে ঘরদোর সাফ করে, জামা-কাপড় ধুয়ে নেয় । নিজেরাও পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন হয়ে নেয় । একে বলে 'উম নাফড়া' । গ্রামের বাগালেরা রাখাল) ঐ দিন এক জায়গায় গোরুগুলিকে নিয়ে যায় । লামার পুজা পাঠ শেষ হলে গোরুগুলোকে তার উপর দিয়ে চালিয়ে পার করে । মাদল নাগড়া ধামসা বেজে ওঠে । বাজনার সঙ্গে লামাকে সকলে ঘরে পেঁছে নেয় । উপলব্ধি করে সহরায় যেন ঘরে এসে পেঁছল । আনন্দে মেয়েরা গেয়ে ওঠে—

তিহিঞ দনা দাই না নামকে দনা দাই

হাতী লেদোন সহরায় দাইনায় ইউরির আদের ফেৎ ।

এতম তিরে লটা দাং ফ'য়ে তিরে হাটা তায়

হাতী লেকান সহরায় দাইনায় ইউরির আদের ফেৎ ॥

(লামা ডান হাতে জলের ঘটি আর ব'া হাতে নতুন কুলা নিয়ে হাতীর মত ব'াদনাকে সাদর আহ্বান জানাল ।)

প'চ দিন রাত উৎসবের শেষে সবাই চোখের জল ফেলে, বিশেষ করে ভগিনীরা । সময় হল তাদের শব্দর বাড়ি ফিরে যাওয়ার । আবার শব্দর হয় একঘেয়ে জীবন, প্রত্যাশা থাকে মনে বৎসর শেষে ফিরে আসবে ব'াদনা-পরব, মনে লালন করে আর একটি সোনালী হেমন্ত ।*

আঘন-সৃ'িকরাত (অগ্রহায়ণ-সংক্রান্ত) থেকে পৌষ-স'িকরাত (মকর-সংক্রান্ত) পর্যন্ত টুসু-পরব । এই লোক-উৎসবটি মানভূমে জাতীয় উৎসব হয়ে উঠেছে । 'আসছে মকর দুদিন সবর কর'—ডাঙা ডহর জোড় চাটান বসাঁত জনপদ এই উৎসবের জন্যে উন্মুখ হয়ে থাকে । নাচে গানে সচকিত হয়ে ওঠে সব জোড়, সব নদী—কামাই, কুমারী, স্বর্ণরেখা, দামোদর । মানভূম হয়ে ওঠে গানভূমি । টুসু ফল তোলার উৎসব । শস্য সংগ্রহের বাত'া নিয়ে সে নিজে আসে পাকা ধানের গম্ধ । কেউ বলেন টুসু 'পৌষ-লক্ষ্মী' 'তুষ-তোষলা রত' নামেও সে অন্যত্র অভিহিত । পুষ্যা বা তিষ্যা নক্ষত্রের সঙ্গে সম্পৃক্ত । অগ্রহায়ণ-সংক্রান্তির দিন নতুন ধানের তুষ, গোবর, সরষে ফুল ইত্যাদি নানা উপকরণ একটি মাটির সরায় রেখে কুমারী মেয়েরা টুসু-রত উদ্‌যাপন করেন এবং মকর সংক্রান্তির ব্রাহ্ম মন্ত্রে 'নিকটবর্তী' জলাশয়ে বা নদীতে বিসর্জন দেন । [কেবল মানভূমে নয়, হুগলী, বাঁকুড়া, বীরভূম, বর্ধমানেও টুসু গান গাওয়া হয় অগ্রহায়ণ-সংক্রান্তি থেকে পৌষ-সংক্রান্তি পর্যন্ত প্রতি সম্ভাগ্য ।]

টুসু-পরব মানভূমবাসীর একান্ত নিজস্ব উৎসব । গানের বিষয়বস্তু মূলত কুমারী-মনের আকাংক্ষা । তাছাড়া প্রেম প্রীতি হাসি-ঠাট্টা এর মাধ্যমে প্রকাশ পায় । সামাজিক বিবর্তনের মধ্য দিয়ে টুসু গান হয়ে ওঠে নানা সামাজিক ভাবনার বাহন । "একদা যা

ছিল কিশোরী কুমারী মেয়েদের আকাঙ্ক্ষা পূরণের জন্য প্রার্থনামূলক ছড়া মাত্র, নানা পরিবর্তনের স্তর অতিক্রম করে এই ছড়া হয়েছে গান এবং সেই গানের বিষয়-বস্তুতে আজ আর প্রার্থনার লেশমাত্র নাই। ...টুঙ্গকে এখন আর কামনা পূরণের দেবীরূপে দেখা যায় না, পরিবর্তে টুঙ্গ এখন মাতা, কন্যা, ভগ্নী, সহচরী বাস্তবীরূপে সমাজেরই একজন অস্তরঙ্গ নারীমাত্র।”^৭

টুঙ্গ এখন সমাজের সকল স্তরের মানব মানবীর সব রকম আকাঙ্ক্ষার প্রকাশবাহন।
টুঙ্গ আর দেবী নয়, মর্তের মানবী হয়ে উঠেছে।

তরা (তোরা) যতই সাজা

তদের (তোদের) টুঙ্গের চইখ (চোখ) গলা পিঁয়াজ ভাজা।

টুঙ্গকে অবলম্বন করে প্রকাশ পায় ব্যক্তিগত ভালবাসা—

তখে (তোকে) নিয়ে যাব চাঁইবাসা

অ ভালবাসা—আরে অ ভালবাসা।

কালো জলে টুঙ্গরাণীকে না ভাসিয়ে কুমারীর মনে পড়ে তার কালাকে—প্রেম চরিতার্থতা লাভ করতে চায় মিলনে—

কাল দেখে নাম হলাম জল

জল হল মর (মোর) এক গলা।

অ প্রাণনাথ ছাইকে তুল

রঙ দেখবার লয় বেলা।

সে কি অর্মানি যাব

ঐ ছাঁড়ীদের হাড় কুটে দালান দিব ॥ ধূয়া ॥

টুঙ্গকে উপলক্ষ করেই প্রেমিকার অভিমান প্রকাশ পায়, ভালবাসার তিরস্কার ব্যক্ত হয়। প্রেমিক যখন ঠেঁটি (মোটাকাপড়) দিয়ে প্রেমিকাকে ভুলাতে চায় তখন প্রেমিকা টুঙ্গগানে ভালবাসার তিরস্কার জানায়—

সাড়ী দিবার কথা ছিল

ঠেঁঠ দিয়ে ভুলাইল

লাজে না অ্যাল

ছাঁড়া বেড় কাটো চলে গেল।

পৈঁচা-নোলক দেবার প্রতিশ্রুতি প্রেমিক না রাখায় তাকে তিরস্কার—

কই দিলরে পলাপৈঁচা কই দিলরে আগবালা

ললদুক দিবার কথা ছিল কই দিলরে খালভরা।

টুঙ্গকে দেবী বলে দূরে না রেখে মানবী বলে তার সঙ্গে সহজ সম্পর্ক পাতায় পুজারীর দল। টুঙ্গমণি, টুঙ্গরাণী বলে তাকে ডাকে। টুঙ্গকে নিয়ে খেতে যায় নানা জাগ্রগায়।

চল টুঙ্গ চল খেলতে যাব রাণীগঞ্জের বড়তলা

ফিরবার বেলা দেখায় আনব কল্লাখাদের জল তুলা ॥

গেঁতা মাছের কাঁটা।

ঐ ছাঁড়ীরা খাবি লো ভাইয়ের মাথা ॥ ধূয়া ॥

আবার টুঙ্গ যাবেন দক্ষিণ পাটনে।

আমার টুঙ্গ দক্ষিণ যাব্‌হেন

সঙ্গে চাকর ছ'জনা ।

ফিরবার বেলা দেখায় আনব

কালি মাটির কারখানা ॥

ঝ'রার (ঝরিয়ার) বিজলি বাতি

বিনা তেলে জ্বলছে ল সারারাত ॥ ধূয়া ॥

টুঙ্গ পদ্রুলিয়া শহরেও আসে । দেখে যায় আজব দৃশ্য—

পদ্রুল্যাতে দেইখে আইলাম

মায়াতে দকান মেলে ।

এমনি মায়ায় দকান মেলা

মরদকে ফাঁদে ফেলে ॥

বাজার যাতে যাতে

ময়রায় বলে লে গ' জিলিপ জল খায়ে ॥ ধূয়া ॥

কেবল রাণীগঞ্জ-ঝরিয়া-পদ্রুলিয়া নয়, টুঙ্গমাগকে কলকাতা দেখানোরও প্রলোভন দেখানো হয়—

তলে পাটা উপরে পাটা

তায় বসেছে দারোগা ॥

রাস্তা ছাড় — রাস্তা ছাড়

টুঙ্গ মাবেন কহলকাতা ॥

সারী সাবাশ করি

তর বকেতে কুটব ল চিড়ার ঢেঁকি ॥ ধূয়া ॥

টুঙ্গকে ঘিরে সীমান্ত বাংলার মানুষের সব বাসনা কামনা উর্ধ্বলিত হয়ে ওঠে ।

টুঙ্গের ইচ্ছাপূরণের অছিলায় নিজ নিজ ইচ্ছাপূরণ কামনা ব্যক্ত হয় ।

(ক) অঁধার ঘরের কালো সাড়ী জোসনা রাতে পরহ না

হামদের টুঙ্গ বাজার বলে চোর বইলে কেউ মাইর না ॥

ছ ছ লাঞ্জে মরি

কাল গায়ে পাছা পাইড়া নীল শাড়ি ॥ ধূয়া ॥

(খ) হামার টুঙ্গ খেলা করে খোঃ কদমের তলে

ডাকলে টুঙ্গ ঘর আসে না কাজ করবার ভয়ে ॥

(গ) বাড়ির নাম হয় তামাল বন

ককিল ডাকে ঘনে ঘন ।

আর ডাইক না ওরে ককিল

টুঙ্গ ঘুমে অচেতন ॥

জড়া পানের খিল

এতখন তই কার মূখে ভরা ছিল ॥ ধূয়া ॥

প্রথমটোতে গায়িকার অভিসার-অভিলাষ, দ্বিতীয় ও তৃতীয় গানে সম্মতান-বাৎসল্য ।

“টুঙ্গ পরবকে কেন্দ্র করে সই পাতানোর প্রথা অত্যন্ত প্রাচীন । মকর পরবের উৎসব, মানভূইয়া কুণ্ডির প্রসারের উৎসব, স্নাতৃষের বন্ধন, মিত্রতার বন্ধন, দৃঢ়তার করারও উৎসব ।”৮

কঁসাই, সুবর্ণ রেখা, ঝারকেশ্বর, দামোদর নদ-নদী বা জলাশয়ে টুঙ্গুর সরা বিসর্জন দিয়ে 'ফুলপাতা' 'সই পাতা' অনুষ্ঠান হয়।

অ। ফুলের সংগে ফুল পাতাব

ফুলকে হামি কি দিব

পয়সা পাব বাজার যাব

ফুলকে ফুলাল তেল দিব।

বড়ার ঠকরা (ঠোঁকর) গালে।

জড়া (জোড়া) ঢেঁকি পড়ছে লো তালে তালে। ধূম্মা।

আ। ওমা আমি ফুল পাতাব পাহাড় ধারের সরলাকে

হেলো দুলো আসছে সরলা টুঙ্গুর মাথায় ফুল দিতে।

আমরা জাড়ে মরি

একটা ভুরসী দুলোকে টানটানি। ধূম্মা।

কুমারী মেয়ের প্রেমবাসনা টুঙ্গুগানে ব্যক্ত হয়। গানের মধ্য দিয়ে প্রেমিকা তার প্রেমিকের উপর টুঙ্গুগণিকে আরোপিত করে।

হামার টুঙ্গু ডাঁড়ায় আছে

আমের গাছের ডাল ধইরে।

খরার বেলা আম পড়ে না

চাঁদ বদনে ঘাম করে।*

ফলকথা, সমগ্র সমাজের ছবি ফুটে ওঠে টুঙ্গুর গানে। টুঙ্গুগানে ধরা পড়ে সমাজ-পরিবেশ, দৈনন্দিন জীবনযাত্রা, দুঃখবেদনা, আশা-অভীপ্সা। টুঙ্গুগানের বিষয়বস্তু বহুব্যাপ্ত; বহুবিচিত্র। রাখাক্ষের প্রেমলীলা, পুরাণের কাহিনী, রাজনীতি, আর্থিক দুরবস্থা, সমাজের পীড়ন, ধনীর শোষণ, নায়ক-নায়িকার বিভিন্ন অবস্থা, মানবিক অনুভূতির নানা প্রকাশ—সবকিছুই টুঙ্গুগানে ব্যক্ত। টুঙ্গুপুঞ্জ আদিতে ছিল ফসল তোলায় উৎসব, আনন্দের উৎসব, কুমারী মনের প্রার্থনা পুরণের উৎসব। উত্তরকালে তা হয়ে ওঠে সমাজের সব স্তরের সকল বয়সের মানুষের অভিলাষের প্রকাশবাহন।

মানভূমের লোকসংগীতের প্রধান ধারা ঝুমুর-গান। এই গানের সঙ্গে জড়িত নাচনী-নাচ। ঝুমুরের উদ্ভব কীর্তন গানের পূর্বে। কীর্তন যেমন ভক্তিমূলক সাধনার অঙ্গ, ঝুমুর গান কখনও তা ছিল না, এখনো নয়। ঝুমুর-গানের দুটি শাখা—উচ্চাঙ্গ (ক্লাসিকাল) ও লৌকিক (ফোক)। এদুটি মানভূমে পরস্পরের পরিপূরক রূপে গড়ে উঠেছে বলে কেউ কেউ মনে করেন।* ঝুমুর গান বিশেষ সমৃদ্ধি লাভ করে বামুন্ডি ও পাতকুম পুণ্যায়।

মানভূমের ঝুমুর গানের প্রধান শিল্পী হলেন ভবপ্রীতানন্দ ওঝা, শিরোমণি হাজরা, জগৎ কবিরাজ, রামকৃষ্ণ গাঙ্গুলী, বিনন্দ সিং। এঁরা কৃষ্ণলীলায় ঝুমুর গান গাইতেন। (এছাড়া পদাবলী আকারের উপাঙ্গ বৈঠক ঝুমুরের চর্চা মানভূমে গত দুশ বছর হয়েছে।) মানভূমের ঝুমুর গান মানুষের গান, সেক্যুলার। "এই শিলা অরণ্যময় প্রাচীন ভাণ্ডারে—মানভূমে—মানবচেতনা তখনও সম্পূর্ণ বিবেহ বিমূর্ত হতে পারেনি। প্রকৃতি এখানে বড়ই প্রবলা। ঝুমুরের আদিমতা, তার মাদকতা কাটবার নয়। 'বরং মদের নেশা যায়, তবু ঝুমুরের নেশা যায় না'—এখানের প্রসিদ্ধি।"*

মানভূমের প্রধান ঝুম্‌দুর-রচয়িতা গায়কদের সামান্য পরিচয় ও গানের নমুনা এখানে দেওয়া গেল ।^২

ভবপ্রীতানন্দ ওঝা (১৭৮০-১৮৬৫ । জন্ম দেওঘর কুন্ডায় । বহুবার মানভূমে এসেছেন । কাশীপুর পঞ্চকোটে এসেছেন । রাজা জ্যোতিপ্রসাদ সিং দেওর আনন্দকল্যা পেয়েছেন । লিখেছেন বাংলা, হিন্দী, ব্রজবুলিতে । বেশির ভাগই ঝুম্‌দুর) । ভবপ্রীতানন্দের ঝুম্‌দুর-গানের নমুনা :

১। দিবা অবসানে নিকুঞ্জ কাননে

কে বাজায় মোহন বাঁশি রে...

২। বরষা আগত ভেল মেঘেতে বিজুঁর খেল

মাতি গেল যত শিখিকুল গো

হরিশূন্য হইল গোকুল ।

৩। শান্তিশেলে যবে পড়িল লক্ষণ

বললেন শ্রীরাম রাজীবলোচন,

ভাসেন নয়ন-নীরে রে ।

৪। বৃন্দে বলে কাল-শশী তুমি হবে কাশীবাসী

শূনে হাসি লাগে বদনে ॥

বিনন্দ সিং (১৭৭০ জন্ম । মানভূম-সংলগ্ন রাঢ়ী জেলার সিমলী-পারমার গ্রামদ্বার বংশের এক কুন্ডার অর্থাৎ রাজকুমার) । ভাদুরিয়া ঝুম্‌দুর বেশি লিখেছেন । তা ছাড়া লেখেন বৈঠকী ঝুম্‌দুর ও পালা ঝুম্‌দুর । বাংলা, হিন্দী, সাওতালি, ভোজপুরী, মৌখলী-মিশ্রিত 'পাঁচপরাগিয়া বোলি'তেও লিখেছেন । বিনন্দ সিং-এর উক্তি—

বিনন্দ সিং কয় যে জন রসিক হয়

অবশেষে দরশন পায় ।

বিনন্দ সিং বৈষ্ণব ছিলেন । সেকালের ঝুম্‌দুর রচনায় সিম্ধ হস্ত । সিমলীর রাজা উপেন্দ্রনাথ সিংদেওর আনন্দকল্যা পেয়েছিলেন ।

রামকৃষ্ণ গাঙ্গুলী (বীরডিতে বাড়ি । বাগমন্ডি ও পাতকুম এলাকায় ঝুম্‌দুরিয়াদের মধ্যমণি । মলেত ধ্রুপদাঙ্গ গানের চর্চা করতেন । তাঁর প্রভাবে ঝুম্‌দুরের একটি বিশিষ্ট স্টাইল গড়ে ওঠে—যার বৈশিষ্ট্য ছিল মার্জিত ভাষা, দীর্ঘচরণ, অস্তরঙ্গ ভাব । রসজ্ঞের বিচারে—‘যেমনি জ্যেঠ মাসে আম মিষ্ট/তেমনি ভাবে রামকিষ্ট’ ।)

রামকৃষ্ণের ঝুম্‌দুরের নমুনা :

১। কাঁচ মরকত নবীন নীরদ সুকোমল তনু শ্যামল ।

ভুরু দৃষ্টি আঁকা ঈষৎ বাঁকা বাঁকা আঁখি দৃষ্টি ঢল ঢল ॥

দেখে যা সখি ভরিয়ে আঁখি

ওগো রূপে বন করে আছে আলো ॥

২। মাধবী কুঞ্জের কূলে আর নব পল্লব আড়ালে

উদাস নয়ন দৃষ্টি আরোপি চাঁদের পানে

কেন পাখী ডাকে রে পশ্চিম তানে

অতীতের স্মৃতি জাগিছে মনে নিরঞ্জে ।

- ৩। পরের পরাণ বঁধু কেন কি কারণে হেথা আগমণ
বুঝেছি সকল কেন কর ছল খাটিবে না আর মিছা খাটো।
যাও যাও আর দিও না পোড়া গায়ে লবণের ছিটা ॥
স্বীকার্য, মানভূম লোকসংগীতের বিচারে গানভূম।

উল্লেখপঞ্জী :

১. অশোক চৌধুরী, 'মানভূম থেকে পুরুলিয়া' [“পুরুলিয়া মেলা ১৯৭০” স্মারকগ্রন্থ]
২. মানভূম জেলার আয়তন (৪৯১৪ বর্গ মাইল) লোকসংখ্যা :
১৮৮১—১, ০৫৮, ২২৮। ১৮৯১—১, ১৯৩, ৩২৮
মানভূম জেলার আয়তন (৪১৪৭ বর্গ মাইল)। লোকসংখ্যা :
১৯৩১—৭৭৭, ৮০১ ১৯৩১—৯৭২, ০৭৭
১৯১১—৮৮৪, ৩৭২ ১৯৪১—১, ০৮৮, ২০১
১৯২১—৮৩১, ৪৯৭ ১৯৫১—১, ১৬৯, ০৯৭
পুরুলিয়া জেলার আয়তন (৪০০০ বর্গ মাইল) লোকসংখ্যা : ১৯৬১—১, ৩৬০, ০৬১
৩. পুরুলিয়ার সাংস্কৃতিক রূপরেখা—বিনয় ঘোষ [“পুরুলিয়া মেলা ১৯৭০”

স্মারকগ্রন্থ]

৪. পুরুলিয়ার করম পরব—বিশাখা মাঝি, ছগ্রাক, শারদীয়া ১৩৮৪।
৫. অঘোধ্যা পাহাড়ে সাঁওতালদের শিকার মেলা—সিরাজুল হক, তদেব।
৬. সাঁওতালদের বাদনা-পরব—বিশাখা মাঝি, ছগ্রাক, শারদীয়া ১৩৮৫।
- ৬ক. মানভূমের বাদনা-পরব—শ্রীশ্রীধর মাহাত। ছগ্রাক, টুঙ্গু সংখ্যা ১৩৮৭।
৭. ডঃ সন্দ্বীপ করণ।
৮. মানভূমের টুঙ্গুগানে সমাজ ও সংস্কৃতি—পিনাকীরঞ্জন রক্ষিত। ছগ্রাক, টুঙ্গু নববর্ষ সংখ্যা ১:৮২-৮৩।
৯. মানভূমি স্বপ্নদূর,—সুবোধ বসুরায়, ছগ্রাক, সাহিত্য সংখ্যা ১৩৮৭।

গ্রন্থপঞ্জী :

১. মানভূম ডিস্ট্রিক্ট গেজেটিয়ার (১৯১১)—এইচ. কুপলাড
২. স্ট্যাটিস্টিক্যাল অ্যাকাউন্ট অভ বেঙ্গল (সপ্তদশ খণ্ড)—হান্টার
৩. ডেসক্রিপ্টিভ এথনোলজি অভ বেঙ্গল—ই. টি ডালটন
৪. মানভূমের সেটলমেন্ট রিপোর্ট (১৯২১)—বি. কে. গোখেল
৫. + ৬. মানভূমের নৃতাত্ত্বিক আলোচনা (ইংরেজি)—রিজলি ও ডালটন
৭. বাংলার ভ্রমণ বৃত্তান্ত (ইংরেজি)—জে. ডি. বেগলার (আর্কিওলজিক্যাল সাভে' অভ ইন্ডিয়া)

৮. মানভূমের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস—সরোজরঞ্জন চৌধুরী
৯. কালচারাল প্রোফাইল অভ পুরুলিয়া—বিনয় ঘোষ
১০. তুঙ্গুরত ও গীতি সমীক্ষা—ডঃ রবীন্দ্রনাথ সামন্ত
১১. ঝাড়খণ্ডের লোকসাহিত্য—ডঃ বঙ্কিমচন্দ্র মাহাত
১২. সমীক্ষিত বাংলার লোকবান—ডঃ সন্দ্বীপ করণ
১৩. বঙ্গীয় লোকসংগীত রসাকর—ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য

সুসম্পাদিত ও প্রামাণ্য গ্রন্থাবলী

মহেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সঞ্জনীকান্ত দাস

সম্পাদিত

রামমোহন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে স্ফুটন্য রেক্সনে বাঁধাই]

৩৫'০০

ভারতচন্দ্র গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে স্ফুটন্য রেক্সনে বাঁধাই]

২২'০০

সম্পূর্ণ মধুসূদন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে স্ফুটন্য রেক্সনে বাঁধাই]

৪০'০০

দীনবন্ধু গ্রন্থাবলী

[দুই খণ্ডে স্ফুটন্য রেক্সনে বাঁধাই]

৩৫'০০

রামেশ্বর রচনাবলী

উক্ত পঞ্চানন চক্রবর্তী সম্পাদিত

[স্ফুটন্য রেক্সনে বাঁধাই]

৩৫'০০

সাহিত্য-সাধক চরিতমালায় নতুন সংযোজন :

[শশীকুমার সেন ও জীবেন্দ্রকুমার দত্ত, যতীন্দ্রমোহন বাগচী,
মোঃ শহীদুল্লাহ, বিপিনচন্দ্র পাল, প্রথম চৌধুরী, মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ও
দেবেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়] সম্পাদিত : মদননাথ সরকার, প্যারীমোহন সেন,

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

২৪০/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড

কলিকাতা-৭০০০০৬

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

সংবাদপত্রে সেকালের কথা

সদস্য বাঁধাই

১ম খণ্ড : টা. ২০'০০

২য় খণ্ড : টা. ৩০'০০

স্বল্প সংখ্যক পুস্তক অবশিষ্ট আছে

বাংলা সাময়িক পত্র

১ম খণ্ড : টা. ১১'০০

২য় খণ্ড : টা. ৯'০০

গিরীন্দ্রশেখর বসু প্রণীত

স্বপ্ন

প্রায় এক যুগ পরে পুনর্মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইল। সদস্য বাঁধাই

মূল্য : পনের টাকা

শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস, সম্পাদক : বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-কর্তৃক
প্রকাশিত ও বঙ্গবাণী প্রিন্টার্স, ৫৭এ, কারবালা ট্যাক্স লেন
কলিকাতা-৬ হইতে শ্রীনেপালচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক মুদ্রিত।

মূল্য : চার টাকা

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ ॥ তৃতীয় সংখ্যা

কার্তিক—পৌষ

১৩৮৮

পারিভাষিক

শ্রীসারোজকামাহন মিত্র



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪০/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়

কলিকাতা-৭০০০০৬

হাজার বছরের পুরাণ বাঙ্গালা ভাষায়

বৌদ্ধগান ও দোহা

মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক আবিষ্কৃত ও সম্পাদিত
বাঙ্গালা ভাষায় প্রাচীনতম নিদর্শন, খ্রীষ্টীয় দশম হইতে ষাটশ শতাব্দীর ২৪
জন প্রাচীনতম বাঙ্গালী কবির বঙ্গভাষায় রচিত প্রাচীনতম কবিতা-সংগ্রহ,
শৌরসেনী অপভ্রংশে রচিত সরোজবজ্রের দোহাকোষ ও কৃষ্ণাচার্যের দোহাকোষ
ও অবহটে রচিত 'ডাকর্ণ', নেপাল রাজদরবার হইতে আবিষ্কৃত চারিখানি
অমূল্য প্রাচীন পদ্যের সংগ্রহ ॥

মূল্য : দ্বিশ টাকা

বঙ্গীয় নাট্যালার ইতিহাস

(১৭৯৫-১৮৭০)

ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

ডক্টর অশীলকুমার দে লিখিত ভূমিকা

পঞ্চম সংস্করণ

সদৃশ্য বাঁধাই । মূল্য : দ্বিশ টাকা মাত্র

ভারত কোষ

বাঙ্গালা ভাষায় প্রকাশিত বিশ্বকোষ বা

Encyclopædia

পাচ খণ্ডে সম্পূর্ণ । সদৃশ্য বাঁধাই ।

সম্পূর্ণ স্টে একশত পঞ্চাশ টাকা ॥

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ ॥ তৃতীয় সংখ্যা

কার্তিক—পৌষ

১৩৮৮

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীসার্বভৌমসিংহ মিত্র



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪০/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়

কলিকাতা-৭০০০৩৬

॥ সূচীপত্র ॥

মধ্যযুগের আলো-ছায়ায় দেবদানব	॥	শ্রীজনাৰ্দ্দন চক্ৰবৰ্তী	১
শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য			
বঙ্গাল-বাণী	।	শ্রীজগদীশ ভট্টাচার্য	৩০
শ্রীচৈতন্যের বাংলা চরিতগুলির			
ঐতিহাসিকতা	॥	শ্রীপ্রভাত মুনোপাধ্যায়	৩৭
মালাধর বসু ও কলীনগ্রাম সংক্রান্ত			
কিছু নতুন কথা	॥	শ্রীবিবরজন চট্টোপাধ্যায়	৫৩
পরিষৎ সংবাদ	॥		৫৭

চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন

দশম সংস্করণ

বসন্তরঞ্জন রায় বিবরণভ সম্পাদিত

মূল্য : দ্বিশ টাকা

সাহিত্য-সাধক-চরিতমালা

প্রথম হইতে দ্বাদশ খণ্ড

বাঙ্গলার সাহিত্যিকগণের প্রামাণ্য জীবনী ও গ্রন্থসূচী

মূল্য : একশত আশী টাকা

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

২৪০/১ আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা-৭০০০০৬

মধ্যযুগের আলো-ছায়ার দেবমানব শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য

শ্রীজানাদ'ন চক্রবর্তী

মহাবদান্য কৃষ্ণপ্রেমপ্রগাতা মহাপ্রভুকে প্রণাম। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের আহবানে বৈষ্ণবাচার্য রাধাগোবিন্দনাথ স্মারক বক্তৃতা মালার প্রবর্তকদিগের দাক্ষিণ্যে দুটি প্রসঙ্গে মহাপ্রভুর অপার অমের মহিমার অতি স্বপাংশ তুলে ধরবার জন্য আমাদের এই আকিঞ্চকর সারস্বত প্রয়াস। “চৈতন্যলীলামৃত সিন্ধু দৃশ্যাম্বি সমান। তৎকান্দরূপ ঋষি ভরি তিহৌ কৈল পান ॥” একথা বলেছিলেন চৈতন্যচরিতামৃত-কার কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী “চৈতন্যলীলার ব্যাস” বৃন্দাবন দাস সম্পর্কে। আমরাও এই অনুপম বাগ্‌ভাষির অনুসরণে স্মরণ ও বন্দন করি আমাদের কালের শ্রেষ্ঠ গৌর-প্রবক্তা বহুশাস্ত্রপারঙ্গম ভজনপরায়ণ বৈষ্ণবাচার্য রাধাগোবিন্দনাথ মহোদয়কে, যিনি সুদীর্ঘ জীবনব্যাপী সারস্বত অধ্যবসয়ে তাঁর সুগভীর প্রজ্ঞাপ্রেমের পরিচয় রেখে গিয়েছেন মহাপ্রভু-সম্পর্কিত নানা মৌলিক গ্রন্থে এবং তাঁর সম্পাদিত বিশদ টীকা-সম্বলিত বৈষ্ণব চরিতগ্রন্থে। শাস্ত্রজ্ঞানহীন এবং ভক্তির রাজ্যে দীনাতিদীন হয়েও আমাদের এই অসম সাহস শব্দ বিষয়ের আকর্ষণে ও কৃপার প্রত্যাশায়। “অনুমানে প্রমাণে নহে ঈশ্বরতত্ত্ব জ্ঞানে। কৃপা বিনে ঈশ্বরতত্ত্ব কেহ নাহি জ্ঞানে ॥” “জানাতি তত্ত্ব ভগবন্মহিমা। ন চান্য একোহপি চিরং বিচিন্‌বন ॥”

আমাদের সংস্কৃতির প্রাণপুরুষ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। আমাদের তিনি সব-চেয়ে আপনার জন, সব-চেয়ে শ্রেষ্ঠ সম্পদ। এমন করে এতখানি ভালবেসে ভালবাসার বার্তাকে পরম বার্তা বলে মানুষের হৃদয়ের দুয়ারে কে আর পৌঁছিয়ে দিতে পেরেছেন? “তারা বলে গেলো ‘ভালবাসো,’ অন্তর হতে বিবেচ্যবিষ নাশো”—রবীন্দ্রনাথের এই উক্তির মূখ্য লক্ষ্য যার জীবন ও বাণী তিনি আমাদের সুসুপ্ত দেবমানব শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। ‘প্রেমা পূমর্থো মহান’ প্রেমই পরম পুরুষার্থ, ধর্ম অর্থ কাম মোক্ষ চতুর্গ নয়। সর্বাভিনন্দনীর এই নবীন জীবনদর্শনটি কার? ‘চৈতন্য-মত-মঞ্জুষা’-কার উত্তর দিয়েছেন। “শ্রীচৈতন্যমহাপ্রভোম’ত-মিদং তত্ত্বাদরো নঃ পবঃ।” শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর মত এটি, তাই আমাদের কাছে মতটির এত সমাদর।

আমাদের কালের ‘কবিম’নীষী’ বিশ্বসভায় ‘মানুষের ধর্ম’ শুনিয়েছেন। আর এক যোগী মনীষী দিব্য জীবনের বার্তা রেখে গিয়েছেন। আমাদের কিন্তু মনে হয়, এই দুটি বার্তাই অধুনা শতাব্দী পূর্বে মহাপ্রভু বহন করে এনেছিলেন। Religion of Man এবং Life Divine একই গ্রন্থের একটি পত্রের দুই পৃষ্ঠা। মহাপ্রভুর লোকব্যবহারে ও জীবনাচরণে মানুষের ধর্ম, গভীরায় গৃহগৃহবাসকালীন দিব্যোন্মাদে দিব্যজীবন বিধৃত। উনিশ শতকে সংঘটিত রিনেশাঁ বা জীবনজাগৃতির চেয়ে মহাপ্রভুর আনীত নামপ্রেমবাহিত উন্নততর মূল্যবোধ-সম্পন্ন জীবনজাগৃতি ব্যাপকতর ও গভীরতর ভাবে সমাজের সর্বস্তরে অনুপ্রবিষ্ট হয়েছিল। প্রকটকাল থেকে আজ পর্যন্ত ভক্তের অন্তরে তিনি অবতারী নবলীল স্বয়ং-ভগবান। গৌরান্দেবের ভক্তস্বভাব নিয়ে তাঁর কালের লোকের সঙ্গে আমাদের বিশ্বাসের কোনও বিচ্ছেদ ঘটেনি। গৌরান্দেব সম্পর্কে আমাদের মন উন্মুক্ত। তাঁর প্রতি ঈশ্বরবুদ্ধ্যি পোষণ করবার জন্য আমাদের আকৃতি অকৃত্রিম, একথা স্বীকার না করলে জ্ঞানখলতার পরিচয় দেওয়া হবে।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রদত্ত কমলা বস্ত্র, তামালা ও প্রকাশিত গ্রন্থের নামে শ্রীচৈতন্য সংস্কৃতি পরিভাষাটি গ্রহণ করেছিলাম (‘শ্রীরাধাতত্ত্ব ও শ্রীচৈতন্য-সংস্কৃতি’) পরিভাষাটির বহুল প্রয়োগ দেখা যায় না। কিন্তু রবীন্দ্র-সংস্কৃতি কথাটি পরিভাষা রূপে দাঁড়িয়ে গেছে। রবীন্দ্র-সংস্কৃতি সমাজের উচ্চস্তরের উপলব্ধির বিষয়। কিন্তু ভূমানুভূতির কবির গভীর মনন ততখানি আমাদের বাস্তব জীবনে তেমনভাবে অনুপ্রবিষ্ট হয় নি। জীবনায়নে আমরা ‘অতপ লইয়া থাকি তাই যাহা য’র তাহা যায়।’ প্রভাবের দিক দিয়ে চৈতন্য-সংস্কৃতি উপরিচর নয়, সর্বস্তরের তলাবগাহী গোপনচরী। রবীন্দ্র-সংস্কৃতি কাব্যে নাটকে-গানে-নৃত্যে অভিনয়ে তত্ত্বভাবনায় রূপ পরিগ্রহ করেছে। চৈতন্য-সংস্কৃতিও বৈষ্ণব পদাবলী ও চরিতাখ্যানে, কীর্তন-সঙ্গীতে ও নৃত্যে, মৃদঙ্গবাদনে, ভাবাবেশময় অভিনয়ে, গভীর ভক্তিদর্শনের আলোচনায় বিচিত্ররূপে প্রকাশ পেয়েছিল। বৈষ্ণব সাধনাকে আমরা হরি চরণোত্তরা গ্রন্থপথগা ভাগীরথী বলে থাকি। এর তিনটি ধারা: সাহিত্যিক, সাস্রীতিক ও আধ্যাত্মিক। পদনালিতা ছন্দোগোরব ও ভাবমাধুর্যে এর সাহিত্যিক বৈশিষ্ট্যের প্রকাশ। নানা সুর তান লয় আখর তুক, বিচিত্র নৃত্যভঙ্গী, মৃদঙ্গবাদন, নৃত্যগীত বাদিতাত্মক তৌর্যগিক বিদ্যায় এর সাস্রীতিক বৈশিষ্ট্য রক্ষা করেছে। রাগানুগা ভক্তির ভজনাঙ্গী সাধনা এর আধ্যাত্মিক লক্ষ্যকে জীবনচর্যায় বাস্তবায়িত করেছিল। আমাদের শাস্ত্রে তিনটি প্রস্থান ছিল, প্রতিপ্রস্থান বা উপনিষদ, স্মৃতিপ্রস্থান বা গীতা এবং ন্যায়প্রস্থান বা বেদান্ত। এই প্রস্থানত্রয়ের মধ্যে গোড়ার বৈষ্ণব চর্চাৎ রসপ্রস্থান জুড়ে দিয়ে প্রস্থানচতুষ্টয় স্থাপন করলেন বৈষ্ণবচর্চার। বন্দাবনের গোপবাসিনী, বিশেষ করে শ্রীরূপ সনাতন ও শ্রীকৃষ্ণ এবং চৈতন্যচরিতামৃতকার কবিরাজ-গোস্বামী এই রসপ্রস্থানের মধ্য নির্মাতা। বৈষ্ণব রসদর্শন প্রাচীন রসশাস্ত্রের সঙ্গে ভজনাঙ্গক সূক্ষ্ম আধ্যাত্মিক মনস্তত্ত্ব মিলিয়ে মানুষের ‘অন্তর্লোক’ দিব্যায়িত করে তুলল। এই বিশাল গোপবাসী-শাস্ত্রের উৎস হল শ্রীচৈতন্যের দিব্যচেতনায় উন্মুক্ত জীবনের সাক্ষাৎ অনুপ্রেরণা ও উপদেশাবলী।

মহাপ্রভুর দানসম্পদে সাধারণ মানুষেরও একটি অন্তরঙ্গ ধারণা আছে। ‘নাম এনেছে নাম এনেছে নাম এনেছে রে। প্রেম এনেছে প্রেম এনেছে প্রেম এনেছে রে।’ পুরুষ দীক্ষাকালীন নামে তাঁর জীবন ও ভাব একসঙ্গে বিধৃত হয়ে আছে। শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য, অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যার সমগ্র চৈতন্যের বিষয় (God-Consciousness) এবং যিনি শ্রীচৈতন্যরূপে অর্থাভূত-শ্রীকৃষ্ণ। তাই বন্দনায় ‘কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্য-নাম্যে গৌরাঙ্গবে নমঃ।’ চৈতন্য এবং অচৈতন্যের সকলের অন্তরে তাঁর অংশে একটি অনুভব বসজ করে এসেছে। তিনি মানুষের জন্য এক নতুনতর এবং লোভনীয় মল্যবোধের প্রবর্তন করেন, যাকে Spiritual Romanticism বলা যায়। মাস্রীক দর্শন বিস্তোপানন ও ধনবশ্তন সূক্ষ্মভঙ্গ করে সমাজসভ্যতাকে মতন করে গড়তে রলেছে। কিন্তু ষাটশতাব্দীর অন্তর্লোকে সংস্কে উদয়সীল থাকায় এই পক্ষে সমাজ ও রাষ্ট্রগঠনে মানুষের কল্যাণ সাধনের প্রয়াস সাধক হতে পারেনি। সমস্যার জটিলতা ও শ্রেণিবৈষম্য বেড়েই চলেছে। ‘ধনের মানুষ’ (The Economic Man), কামনার-মানুষ (The Sensuous Man) এবং বলের-মানুষ (The Man of might) সমগ্র-মানুষ বা অবলম্বনীয় নয়। মানুষের সত্যতর ও সূক্ষ্মতর পরিচর আত্মিক-মানুষ (The Man of Spirit), প্রেম ও অমল্লভের মনুষ্য (The Man of Love and Bliss); তাই বৈষ্ণব দর্শনে ‘অর্থশাস্ত্র, কামশাস্ত্র, ধর্মশাস্ত্র, এমন কি মোক্ষশাস্ত্রকেও ‘এহা বাহ্য’ বলা হয়েছে।’ প্রমথ পদক অঙ্কন

এই সহজ অথচ গভীর অনুভব শ্রীচৈতন্যের প্রভাবে সমাজের উচ্চনীচ, পণ্ডিতম্ভ-ধনি-বিরহ, ক্ষিণ-অকিঞ্চন, ব্রাহ্মণ-শূদ্র, শাসক-শাসিত, পাপি-পুণ্যাত্মা, বোদ্ধ, বৈয়াক্ষিক-স্মার্ত-মীমাংসক, তান্ত্রিক-যোগাচারী সকলকে মিলিয়েছিল। এই অনুভব নিয়ে গোড়-বংশ-উৎকল-আসাম, মিথিলা-মধুরা-বঙ্গাবন, দ্রাবিড়-দ্বারাধনী-রাজস্থান-গুজরাত অর্থাৎ ভারতের এক বিশ্বেশ্বরী ভূখণ্ডে একটি সাংস্কৃতিক ভাব-পরিমণ্ডল বা সত্যকার বৃহত্তর বস্তু গড়ে উঠেছিল। ভাষা, আচার-ব্যবহার ও শাসন ব্যবহার বৈষম্য এই নামপ্রেম-বাহিত সমাচিন্তায় পথে বাধা সৃষ্টি করতে পারেনি। রজবুলি ভাষার উৎস ও উদ্ভব যাই হোক না কেন প্রাদেশিক ভাষা সমূহের সমসূত্রে যুগপৎ রজবুলির প্রসার ও দোষ্টবয়স প্রকাশ শ্রীচৈতন্যের প্রভাবেই ঘটেছিল। চৈতন্যাস্তর যুগের শ্রেষ্ঠ পনকর্তা এবং রজবুলির মুখ্য লেখক গোবিন্দদাস যথার্থ ঐতিহাসিক বিবেকের পরিচয় দিয়ে একটি গৌরচন্দ্রকা-পদে বলেছেন—

“বরণ-আশ্রম কিশন-অকিঞ্চন

কারো কোনো দোষ নাই মানে।

কলা-শিব-বিহি দুলহ প্রেমধন

দান কয়ল জগজনে।”

সামরিক-প্রতিভার উৎকল-নরপতি প্রতাপরুদ্রের সঙ্গে নবদ্বীপের ছিন্নবসনধারী নামগানরত সাধু-প্রকৃতিক খোলাবেচা শ্রীধর এবং নিঃস্ব ভিক্ষাজীবী শঙ্করাচার্য রক্ষ্যচারী বৈষ্ণবতিহাসে চিরস্মরণীয় হয়ে রয়েছেন। ‘অক্লেশ পরমানন্দ নিত্যানন্দ রায়ের’ সঙ্গে তাঁর শোণিতমোক্ষকারী প্রহারক জগাই-মাধাই স্থান পেয়েছে। অধিতীয় নৈয়ায়িক-বোদ্ধা নাসদেব সার্বভৌমের সঙ্গে শ্রবজীবী কাঞ্চকাটা জগন্নাথ স্মরণীয় হয়ে রয়েছেন। চৈতন্য-ভাগবতে উদ্ধৃত উভট শ্লোক, “মুখো বসতি বিষ্ণুর ধীরো বসতি বিষ্ণবে। উভয়োঃ সত্ব সমং পুণ্যং ভাবগ্রাহী জনানন্দঃ।” এই পরম আশ্বাসনক মূল্যবোধটি বোধ হয় শ্রীচৈতন্যের দান।

প্রকটকাল থেকে আজ পর্যন্ত ভক্তের অন্তরে তিনি নরপীত ভগবান। চিরকালের মানুষের ব্যথার ভার বৃকে বয়ে প্রেমাত্মর সুরধনী বাহিয়ে দিয়ে প্রেমের ঠাকুর দ্বার ধূলিতে নেমে এসেছিলেন। গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনে তিনি অক্লেশ রজেন্দ্র-নন্দন সচ্চিদানন্দ-ভক্ত, শঙ্কর-রসরাজ, ‘রসরাজমহাভাব দুই এক রূপ।’

“যদ্ব অধৈতং ব্রহ্মাপনিষদি তদপ্যস্যা তনুভা

য আত্মাত্মব্রহ্মী পুরুষ ইতি সোহস্যোংশবিতমঃ।

ষড়ৈবযোঃ পূর্ণো য ইহ ভগবান স সত্যময়ঃ

ন ‘চৈতন্যঃ কৃষ্ণাঙ্গগাত পরভবঃ পরমিহ।’

স্বরূপ দামোদরের কড়চায় ‘রসরাজ-মহাভাব দুই এক রূপ,’ এই রহস্য-গভীর ও রহস্য-মধুর অনুভূতির প্রথম প্রকাশ

“রাধা কৃষ্ণপ্রণয়-বিকৃততুল্যদিনী শান্তিরমা—

দেকাআনাবাপি ভূমিপূরা দেহভেদং গতো তো।

চৈতন্যার্থপ্রকটমধুনা তব্ধয়ং চৈক্যমাশ্রয়

রাধা-ভাব-দ্যুতি-সুবলিতম্ নৌমি কৃষ্ণ স্বরূপম্।”

মহাপ্রভুর গভীরাবাসকালীন এই অন্তরঙ্গতম পরিচয় গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শন নরহস্য-মধুর তিনটি বাহ্যিক উল্লেখ করেছে,

“শ্রীরাধায়াঃ প্রণয়মহিমা কীদৃশো বানরৈববা —
 স্বাদ্যো যেনাম্ভূত-মধুরিমা কীদৃশো বা মদীয়ঃ ।
 সৌখ্যং চাস্যা মদনুভবহঃ কীদৃশং বোতি লোভাৎ
 তন্মহাবাচ্যঃ সমজনি শচীগভর্ষিস্থো হরীন্দঃ ॥

শ্রীরাধার প্রণয় কত গভীর এবং তিনি কি-ভাবে এই প্রেম আশ্বাদন করেন। শ্রীরাধার আশ্বাদ্যমান হয়ে কৃষ্ণের মাধুর্য কত বেড়ে যায় এবং শ্রীরাধার কৃষ্ণানুভব-জানিত সুখ কত নিবিড় এই তিনটি আশ্বাদন-বাহ্য-পদ্যের জন্য শচীগভর্ষরূপ সিদ্ধ থেকে গৌরুরূপ চন্দ্র আবির্ভূত হলেন । প্রেমানুভবের এই সুস্বাদুতা নিয়ে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলেছেন—

“মমমাধুর্য রাধাপ্রেম দোহে হেঁড় করি ।
 ক্ষণে ক্ষণে বাড়ে দোহে কেহ নাহি হারি ॥

দাক্ষিণাত্যের বিদগ্ধ ভক্ত-রাজপুরুষ রায় রামানন্দ মহাপ্রভুর সাক্ষাৎ অনুপ্রাণনায় সাধ্যসাধন তত্ত্ব-সম্পর্কে ভাববিনিময় করে পদলিকিত বিশ্বে অধ্যাত্মভাবনার এই হেঁয়ালিটি প্রকাশ করেন ।

“পহিলে দেখিল তোমার সম্যাসিদ্ধরূপ ।
 এবে তোমা দেখি মূর্খি শ্যামগোপনরূপ ॥
 তোমার সম্মুখে দেখি কাশন-পঞ্চরঙ্গলকা ।
 তার গোরকাস্তে তোমার শ্যাম-অঙ্গ ঢাকা ॥

বিশ্বাদান ও নবমীপলীলার এই পারস্পর্য ও পরস্পর পরিপূরকতা পরমানন্দ সেন কবিকর্ণপুর তাঁর গোরগণোদ্দেশ-দীপিকায় পল্লবিত করেছেন । শ্রীরূপ গোস্বামী তার ‘বিদগ্ধমাধব’ নাটকের নান্দী-প্রস্তোকে প্রার্থনা জানিয়েছেন—

“অনর্পিতচরীং চিরাৎ করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ
 সমপ্নিতু মমতোজবলরসাং শ্বভক্তিপ্রসন্নম্ ।
 হরিঃ পদটসন্দর-দ্যুতি-কদম্ব-সন্দীপিতঃ ।
 সদা হৃদয়কন্দরে স্ফুটতু বঃ শচীনন্দনঃ ॥

পদকর্তা গোবিন্দদাস ব্রজবল্লীর সুমধুর কণ্ঠ্য তুলে গোরচন্দ্রিকায় বলেছেন

নন্দ-নন্দন গোপীজন-বল্লভ
 রাধা-নায়ক নাগর-শ্যাম ।
 সো শচীনন্দন নদীয়া-পদরন্দর
 সুরমূর্নিমন-মোহন ধাম ॥
 জয় নিজ-কাস্তা কাশিত কলেবর
 জয় জয় প্রেমসী-ভাব-বিনোদ ।
 জয় ব্রজসহচরী লোচনমঙ্গল
 জয় নদীয়া-বধুচিত-স্বামোদ ॥

গোরাক্ষ-ভক্তসম্পর্কে গোস্বামী শাস্ত্র ভ্রূতি ও পুরাণোক্তহাস থেকে বহু প্রমাণবচন আহরণ করেছেন । তার কিসদংশ এখানে তুলে ধরব । মৃদক ভ্রূতির একটি বচন—

“যদা পশ্যাঃ পশ্যাতে রত্নবর্ণং কর্তারমীশম্ ।

তদা বিদ্বান্ পদ্যাপাশে বিধূম্ নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”

দ্রষ্টা যখন দেখেন সূবর্ণবর্ণ কর্তারমীশ ঈশ্বরকে, যিনি ব্রহ্মেরও উৎস, তখন জ্ঞাতা দর্শনকারী সব পাপপদ্য ঝেড়ে ফেলে দিয়ে নিরঞ্জন হয়ে পরম সাম্যে প্রতিষ্ঠিত হন। মেঘাননী-উপনিষদে দু-একটি শব্দের রদবদল করে একই কথা বলেন—

“যদা পশ্যান্ পশ্যতি রত্নবর্ণং কর্তারমীশং ব্রহ্মযানিনম্ ।

তদা বিদ্বান্ পদ্যাপাশে বিহার্য সৰ্বমেকাকীরোতোবং হোতি ॥”

শ্রীমদ্ভাগবতের একাদশ स्कन्धের পঞ্চম অধ্যায়ের ষাটতম শ্লোক—

“কৃষ্ণবর্ণং ত্রিষাকৃষ্ণং সাগোপাপাশ্চপার্শ্বদম্ ।

যজ্ঞৈঃ সঙ্কীৰ্ত্তনপ্রায়েষজ্জিহ্বা হি সূদম্ভসঃ ॥”

শ্লোকটি নব যোগীন্দ্র-সংবাদ থেকে নেওয়া। যারা মেধাবী তারা সঙ্কীৰ্ত্তন-মুখ্য উপায়ে যজ্ঞ করেন। উপাস্যের এখানে তিনটি বিশেষণ। কৃষ্ণবর্ণ অর্থ ‘কৃষ্ণ’ এই দুটি বর্ণ (কৃষ্ণোত্ত বর্ণধরী) সৰ্বদা বর্ণনা করেন। অস্ত্রে কৃষ্ণচৈতন্যময় এবং বাহিরে কৃষ্ণনামগুণলীলা গানে রত, ‘ত্রিষা অকৃষ্ণম্’ অর্থাৎ কাস্তিতে অকৃষ্ণ বা গৌর। ‘সাগোপাপাশ্চপার্শ্বদম্’ তাঁর অঙ্গ, উপাঙ্গ এবং অস্ত্র অর্থাৎ অসুর মারণ বা আসুরভাব দূরীকরণের সহায় তাঁর পার্শ্বদ্বন্দ্ব।

চতুর্ভুগের পৌনঃপুনিক আবর্তনের সিংহাস্ত্র অনুসারে ভাগবত আর একটি শ্লোক ব্যবহার করেছেন—

“ইখং নৃ-তিৰ্ঘগৃষ্মদেব-ঋসাবতারৈলোকানবিভাবন্নাসি

হংসি জগৎপ্রতীপান্ ॥”

ভিন্ন ভিন্ন যুগে তুমি নর, তিৰ্ঘগ, ঋষি, দেবতা, মৎস্য প্রভৃতি রূপে অবতরণ করে লোকসমূহের রক্ষা কর এবং লোকসিঁহতির প্রতিকূল অসুর সংহার কর। বৃগধর্মও তুমি পালন কর। কিন্তু কলিকালে তুমি পত্নী বা গৌর বর্ণে আচ্ছাদিত হয়ে আবির্ভূত হয়েছিলে। এই সপ্তে নন্দ-মহারাজের প্রতি গর্গাচার্যের ১০ম स्कन्धের ৮মাধ্যায়ের ত্রয়োদশ শ্লোকটি বিবেচ্য,

“আসন্ বর্ণাশ্চর্যো হাস্য গৃহুতোহনৃদুগং তনুঃ ।

শূক্লো রক্তস্তথাপীত ইদ্যন্যৈঃ কৃষ্ণতাং গতঃ ॥”

এখানে অন্তর্মান করা হয়, কৃষ্ণাবিভাবের পূর্বে অপর কোনও চতুর্ভুগের কলিতে পত্নীবর্ণে প্রীতৈতন্যবিভাব ঘটেছিল। মহাভারতের দানধর্ম বিষ্ণুসহস্রনাম-স্তোত্রের একটি শ্লোক এই—

“সূবর্ণবর্ণো হেমাগো বরাণ্ণচন্দনাজদী ।

সম্যাসকচ্ছমশাস্তঃ নিষ্ঠাশাস্তি-পরায়ণঃ ॥”

প্রীতৈতন্য-সম্পর্কিত এই শ্লোকের মর্মনিবৃদ্ধ কবিরাজ গোপ্বামী কবিভাষার বর্ণিত হয়েছে—

তন্ত্ৰ হেমকাস্তি প্রকাশ শরীর ।

নব মেঘ জিনি কণ্ঠে গম্ভীর ॥

ଅଧ୍ୟାପକ ମାର୍ବତୀଚରଣ ଡ଼ାଓାସେ'ର ହୃଦୋଦ୍ଧେୟ ରମାଳ ମର୍ମାନୁବାଦ—

“রাধিকার চোখে পড়ে ধূলিকণা রসিক রসিকা জানে না সে খেল।

কানর হৃদয়ে সাড়া জেগে ওঠে দূর করে দিতে নয়ন শেল।

বয়সবীজন ঈর্ষাকাতর বিবর্ণ হয় তাদের মূখ।

রাধা হরে নেয় গরিমা তাদের জাগ অস্তরে জয়ের সুখ।”

প্রাকৃত ‘গোরঅ’ শব্দ সংস্কৃত ‘গেরজঃ’ এবং ‘গোরব’ দু’য়েরই রূপান্তর। এই অর্থবোধে নিয়ে সপ্তশতীকার সুন্দর শ্লেষ রচনা করেছেন। গোষ্ঠ থেকে প্রত্যাবর্তনকালে খেনুবৎসের চরণোদ্ধিত ধূলিকণা শ্রীরাধার চক্ষুপীড়ার সত্তার করেছে। মুখমারুতের দ্বারা অর্থাৎ ফুৎকারে তার অপসারণের ছলে শ্রীকৃষ্ণ তার কপোলসামিধ্য সম্ভোগ করছেন। শ্রীরাধার প্রেমোৎকর্ষের এই পরিকল্পনা, গোপীজনবল্লভের এই রাধাপক্ষপাত। বয়সবীজনের জয়-পবাজয়ের এই সুন্দর অভিমান সতাই কি বৈষ্ণবীয় রাধাতত্ত্বের সূচনা করে না? গাথা সপ্তশতীকার রাধাতত্ত্ব-সংবলিত নিম্নাবক দশনের পূর্ববর্তী। সপ্তশতীর আর একটি শ্লোকে পাওয়া যায়—

“অজ্ঞা বি বালো দামোঅরসি ইঅ জপিঅ জশোঅএ।

কহুমুখপেসিঅজ্ঞং নিহুঅংহসিতাং বহ-বহুহি।”

এর সংস্কৃত রূপান্তর—

“অজ্ঞাপি বালো দামোদর ইতি জপিতে যশোদরা

কৃষ্ণমুখপ্রেমিতাক্ষং নিভুতং হসিতং রজবধূভিঃ।”

পার্বতীবাণীর বাংলা পদ্যানুবাদ—

“আমার গোপাল আজিও বালক

তাকে নিয়ে মোর শতেক জন্মলা।

মার কথা শুনে কানমুখ চেয়ে

গোপনে হাসিছে রজের বাল্য।”

কৃষ্ণ যশোদা ও রজবধুর এই চিত্র বাৎসল্য ও মধুরের পাশাপাশি সমাবেশ। ‘অখিলরসামৃত-মুতি’কে নিয়ে এই রসবৈচিত্র্য কি আমাদেরি কুটির-কাননে ফোটা ফুল না বৃন্দাবনেরি ভাবকুসুম?

রীতিবাদী আলঙ্কারিক বামন তাঁর ‘কাব্যালঙ্কার-মুদ্রবীতি’তে ভট্টনারায়ণের ‘বেণী সংহর’ থেকে (অষ্টম শতকের বাঙালী নাট্যকার, একটি শ্লোকের উদ্ধার করেছেন।

“কালিদ্যাঃ পুলিনেষু কৈলকুপিতাম্বেসু জ্যারাসেসম্

গজুতী নামনং ছত্বে অশ্রুকল্যাণং কংসশিখাং রাধিকাম্

তৎপাদপ্রতিমা-নিবেশিত-পদস্যাত্তুরোমোদ-গতে-

রক্ষুগ্নেহননয়ঃ প্রসন্নয়িতাদৃষ্টস্য পুষ্কাতঃ বঃ।”

কালিদাস-পুলিনে কৈলকুপিত শ্রীরাধা বাস্পাকুললোচনে রাসমুদঙ্গী তাগ করে চলেছেন। তাঁর অনঙ্গমন করছেন কংসানন্দন শ্রীহরি। দয়িতার পদক দেখে রাসবিহারী শ্রীহরি তাতে পাদন্যাস করে অগসর হচ্ছেন, আর তাঁর অঙ্গে রোমাঞ্চের সত্তার হচ্ছে। রাসকৈলকোপ অশ্রু রোমাঞ্চ সব মিলে কি এখানে একটি ভাগ্যবতীস্বাভাবের সূচী হয়নি? শ্রীরাধার

কর্মাবকাশের সুখী গবেষক যখন এতে প্রাকৃত প্রেমের আবিষ্কার করেন তখন তিনি হয়ত ভুলে যান, এটি নান্দী শ্লোক,

“দেবচিন্তাপাদীনামাশীর্বাদ-পরাম্বাঃ ।

নন্দনিত দেবতা যস্মাৎ তস্মান্মন্দী প্রকীর্তিতা ।”

ভারতীয় রস-দার্শনিকের ‘ব্রহ্মানন্দ-সহোদরঃ’ রস-সংজ্ঞা এবং পাশ্চাত্য দার্শনিক ফিক্টের ‘Poetry is the expression of a religious idea’ অনেকখানি কাছাকাছি। আমরা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রদত্ত ‘কমলা বসু-তামালা’ “গ্রীষ্মাষাঢ় ও গ্রীষ্মচৈতন্য-সংস্কৃতি” এবং এশিয়াটিক সোসাইটিতে প্রদত্ত ‘বিমানবিহারী মঞ্জুমদার স্মারক বসু-ভায়’ Bengal Vaisnavism and Sri Chaitanya এবং তন্মামক প্রকাশিত গ্রন্থে এই বিষয়ের সাধ্যমত আলোচনা করেছি।

মহারাজ লক্ষ্মণ সেনের মহামাণ্ডলিক শ্রীধর দাসের ‘সদ্বিক্রমণামৃত’ এবং রূপ-‘গোপ্বামী’র পদ্যাবলীর অন্তর্গত বহু প্রকীর্তন কবিতায় ভাগবতীয় আবহের সঞ্চার দেখা যায়। লক্ষ্মণ সেনের সভাকবি শ্রীজয়দেব গোপ্বামী তাঁর অমর কাব্য ‘গীত গোবিন্দ’ আদিতো মননিত জানিয়েছেন,

“যদি হরিস্মরণে সরসং মনো যদি বিলসকল্যাসু কুতুহলং ।

মধুর কোমলকান্ত-পদাবলীং শৃণু তথা জয়দেব-সরসবতীম্ ।”

আমাদের নীরস বঙ্গানুবাদ ।

“হরির স্মরণে চিত হয় যদি বিহ্বল,
ভাগবতী-লীলারসে জাগে যদি কুতুহল,
মধুর কোমলকান্ত-পদাবলী,
শোন তবে জয়দেব-বিরচিত কথাগুণিল ।”

নানাভিগতায় জয়দেবের এই অধ্যাত্মচেতনা-সূচক অনন্দন ব্যস্ত হয়েছে ।

“শ্রীজয়দেবকবিরদম উদিতমুদারং ।

শৃণু স্নেহদং শৃভদং ভবসারম্ ।”

‘উদারম্,’ ‘স্নেহদম্,’ ‘শৃভদম্,’ ‘ভবসারম্’ প্রতিপদ গীতা-ভাগবতের গুঢ়ার্থক ব্যঞ্জনাগম এবং কাব্যময় অনুরগন। রবীন্দ্রনাথ এবং তাঁর অনুসরণে একান্তে সাহিত্য-বিচারকেরা জয়দেবের অধ্যাত্ম-ব্যঞ্জনা অপেক্ষা তাঁর আদিরসাপ্রিত ধ্বনিমাধুর্যের উপর জোর দেন বেশী। মধুসূদন কিস্তি একটি চতুর্দশপদীর স্বরূপ পারদ্রয়ে জয়দেবের অধ্যাত্ম ব্যঞ্জনার স্বীকৃতি দিয়েছেন। “মাধবের রব কবি ও তব বদনে। কে আছে ভারতে ভক্ত নাই জানে মনে ।”

মহাপ্রভুর প্রত্যক্ষদর্শী পরিকরবৃন্দেব সমর্থনে কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলেছেন,

“চন্ডীদাস বিদ্যাপতি রায়ের নাটকগীতি

কর্ণামৃত শ্রীগীতগোবিন্দ ।

স্বরূপ রামানন্দ সনে মহাপ্রভু রাত্রিদনে

গায় শূনে পরম আনন্দ ।”

শ্রীজগদেব গোস্বামীর পর মৈথিল রাজর্ষি বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস রাধাকৃষ্ণলীলার অজস্র পদ রচনা করেছেন। তাঁদের ভাব ভাষা ও বস্তু সম্পর্কে মতানৈক্যের অভাব নেই। কিন্তু তাঁদের অনুভব-বাহিত অধ্যাত্ম-চৈতন্যের প্রতি আমাদের মন ও মত উন্মূখ। অন্যথা বৈষ্ণবের-দেওয়া পাষণ্ডী আখ্যাটি আমাদের প্রতি প্রযোজ্য হবে। রূপগোস্বামীর রসপর্যায় নির্মাণের পূর্বেও চণ্ডীদাস বিদ্যাপতি মোটামুটি একটি রসপর্যায় অবলম্বন করে পদ রচনা করে গিয়েছেন। মানবীর প্রেমের সূক্ষ্ম মনস্তত্ত্ব অবলম্বনে বিভাবিত ভগবদ্-ভক্তনের রসপর্যায় সেটি “তিমির দিগ্ভরি / ঘোর যামিনী/ অথির বিজুরি পাতিয়া। / বিদ্যাপতি কহ / কেছে গোঙালি / হরি বিনে দিন রাতিয়া।” রবীন্দ্রনাথের আশ্বাদিত এবং বিশ্লেষিত এই পদ এবং “দেই তুলসী তিল / দেহ সমর্পিলা / দয়া জনু ছোড়ি বৈশ্য।” প্রার্থনার এমন চিস্তদ্রবকারী পদের পরিপ্রেক্ষিতে মহাপ্রভুর বিদ্যাপতি-পক্ষপাতের কারণ অনুমান করা যায়।

চণ্ডীদাস-সমস্যার কটক-বন পরিহার করে আমাদের নিজস্ব একটি কথা এখানে বলব। চণ্ডীদাসের অত্যুৎকৃষ্ট কতকগুলি পদ মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ-সাহচর্যে আশ্বাদনের বিষয় ছিল। এই ধারণার বশবর্তী হয়ে অধ্যাপনাপত্রের প্রথম দিকে প্রায় পঞ্চাশ বছর আগে নতুন করে আমরা গোস্বামি-শাস্ত্র-অধ্যয়নের অধ্যবসয়ে এতী হয়েছিলাম। রূপ গোস্বামীর ‘বিদ্যুৎ মাধব’-নাটকের “নো জানে জনিতা কিস্মিভরমুতৈঃ কুঞ্চিত বর্ণধরী” শ্লোকাংশ পেয়ে চমকে উঠি। অনিবার্য অনুমান হয়। চণ্ডীদাসের “না জানি কতেক মধু শ্যামনামে আছে গো”-কলিটির সঙ্গে এর সাদৃশ্য আকর্ষক নয় ভাবগত এবং আক্ষরিক। এখানে ঋণের সম্পর্ক। কে উত্তমর্ণ? কে অধমর্ণ? আমাদের মনে হয়, চণ্ডীদাস উত্তমর্ণ। চণ্ডীদাসের স্বতঃস্ফূর্ত অত্যুৎকৃষ্ট “সই কেবা শুনাইল শ্যামনাম” পদের সংহত সংস্কৃত রূপান্তর রূপের শ্লোকটি। ‘না জানি’—‘নো জানে’ ‘কিস্মিভরমুতৈঃ—কতেক মধু।’ শ্যাম-নামে আছে গো’র বদলে ‘কুঞ্চিত বর্ণধরী’। বিদ্যাপতির ব্যবহৃত মাধব, চণ্ডীদাসের শ্যাম এবং কৃষ্ণনামমূর্তি মহাপ্রভুর সমকালীন এবং প্রভাবিত রূপগোস্বামীর কৃষ্ণনাম। যারা বলেন রূপ গোস্বামীর সংস্কৃতপদের বঙ্গানুবাদ বা অনুকৃতি চৈতন্যোক্তর চণ্ডীদাসের উৎকৃষ্ট পূর্ব-রাগের পদ, তাঁদের কাছে তুলে ধরব যদুনন্দন দাসের একটি পদ “মুখে লইতে কৃষ্ণনাম নাচে তু’ড অবিরাম”। এখানে ‘শ্যাম’ নয় রূপ গোস্বামীর শ্লোকে ব্যবহৃত কৃষ্ণনাম (কুঞ্চিত বর্ণধরী)। শ্লোকের প্রারম্ভিক তু’ড শব্দটি দিয়ে এই পদের আরম্ভ। চণ্ডীদাসের পদটি স্বতঃস্ফূর্ত, যদুনন্দনের পদটি অনস্বীকার্যভাবে রূপগোস্বামীর শ্লোকের অনুকৃতি, পদাবলীর রসগ্রাহী পাঠক একথা স্বীকার করবেন। আমরা অধঃশতাব্দীর অধিককাল ধরে প্রশ্ন করে আসছি, চণ্ডীদাস-ভগিতাষ্টক একটিও গৌরাঙ্গ-বিষয়ক বা গৌরচন্দ্রকার পদ কেন মিলছে না? চৈতন্যোক্তর যুগের কোনও প্রেষ্ঠ পদকর্তা কি গৌরচন্দ্রকে বাদ দিয়ে পদরচনা করেছেন? আর একটি কথা, নরহরি, গোবিন্দ প্রভৃতি নামধারী একাধিক পদকর্তার কেউ হারিয়ে যান নি, কিন্তু চণ্ডীদাস নামধারী চৈতন্যযুগের একজন প্রথম শ্রেণীর পদকর্তা কি করে হারিয়ে গেলেন? চণ্ডীদাসের বিশ্ব বা দ্বিষ সম্পর্কে কোনও সংস্কার বৈষ্ণব সাহিত্যে (তথা-কথিত শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের আবিষ্কারের পূর্বে) ছিল না কেন?

কৃষ্ণবাসের রামায়ণ মহাপ্রভুর পরে রচিত, অথবা আদ্যোপান্ত পরিবর্তিত বাংলা-সাহিত্যের সূর্যী কালপঞ্জীকারেরা বলছেন। কথাটি মানতে কষ্ট হয়। আমাদের সম্প্রতি প্রকাশিত কৃষ্ণবাসী রামায়ণের উত্তরাকাণ্ডের ভূমিকায় এবং ‘পঞ্চদশ ষোড়শ শতকের বাংলা

সাহিত্য' গ্রন্থে 'কৃষ্ণবাসের আত্মবিবরণী' অকৃত্রিম মনে করে বিশ্লেষণ করে দেখিয়েছি। প্রাক-চৈতন্য যুগে মহাপ্রভুর জন্য একটি ভাবভক্তির আবহ কৃষ্ণবাস তাঁর রামায়ণে প্রস্তুত করে গিয়েছিলেন। মহাপ্রভু-প্রবর্তিত ষোলো নাম বর্ণিত অক্ষর, "হরেকৃষ্ণ হরেকৃষ্ণ কৃষ্ণকৃষ্ণ হরে হরে। হরে রাম হরে রাম রাম রাম হরে হরে ॥" হরি কৃষ্ণ ও রাম এই তিনটি নিখিল ভারতের ভগবদ্বাক্য নামের পূর্ব-পর-বিন্যাসে (permutation এবং combination-এ) বিরচিত। ভগীরথের গঙ্গা-আনয়নের কাহিনীতে পাওয়া যায়, আগে ভগীরথ চলেছেন পশ্চাতে 'স্বর্গারোহণ-বৈজয়ন্তী' ভগবতী ভাগীরথী। ভগীরথের 'শিষ্য বলি রাম ডমরু বলে হরি।" বাংলার সাহিত্য সংস্কৃতির প্রাণময় যোদ্ধা, বহু ভাষাবিৎ বহু সাহিত্যরসিক মধুসূদন স্বরূপ-পরিসর একাট চতুর্দশ পদীতে কৃষ্ণবাসের মর্মকথাটি ধরেছিলেন। "গাওগো রামের নাম/মধুর সূতানে,/কবিপিতা বাত্মীককে/তপে তুষ্ট করি।" মেঘনাদবধের প্রারম্ভিক বাণী-বন্দনায় তিনি বলেছেন "তব বরে চোর-রক্ষাকর কাব্যরক্ষাকর কবি।" চাবন-ঋষির পুত্র দন্দ্য-রক্ষাকর 'মরা-মরা' (বর্ণ-বিপর্ষ্যে নামান্তরে রাম-রাম) জপ করে ঋষি বাত্মীকিতে পরিণত হয়েছিলেন। অ্যাক্ষর্য দীনেশচন্দ্রের সঙ্গে পূর্ববঙ্গ গীতিকার সম্পাদন-সহায়ক হিসাবে আশুতোষ চৌধুরীর চট্টগ্রাম থেকে সংগৃহীত নিজাম ডাকাইতের পালাটির ইংরেজি অনুবাদ করার ভার পেয়েছিলাম। নিজাম ডাকাত ঐতিহাসিক ব্যক্তি, দিল্লীতে তার সমাধি আছে। মুনোখ সরকার তার সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন। পীরের কুপায় ইসিম-জপ করে সে আউলিয়ায় পরিণত হয়েছিল। কৃষ্ণবাসের রক্ষাকর-কাহিনী এর প্রভাবে কল্পিত বলে আমাদের বিশ্বাস। 'এশিয়াটিক সোসাইটি'তে সম্প্রতি-প্রদত্ত সংস্কৃতি-সমস্বয়-সম্পর্কিত তিনটি ইংরেজি বক্তৃতায় আমরা বাংলার সাহিত্য সংস্কৃতির আদিতে সুফল প্রভাব আলোচনায় একথা বক্তাবার প্রয়াস পেয়েছি।

নামমস্তের প্রাকচৈতন্য জপকর্তা হরিদাস ঠাকুরের ভক্তিতীর্থ-পরিভ্রমার বিবরণে কৃষ্ণবাসের ফদলিয়ার কথা এসে গিয়েছে। বেনাপোলের তুঙ্গসীবনান্তরালস্থ কুচীরে প্রতিদিন তিনলক্ষ হরিনাম জপকার্থে রত থেকে তিনি পাষাণী ধনীর প্রেরিত পতিতার প্রলোভন জয় করে তাকে সাধুজীবনে প্রতিষ্ঠিত করেন। মুসলমান শাসনকর্তার আদেশে বাইশ বাজারে ঘুরিয়ে দেওয়া বেঠাঘাত অঙ্গে ধারণ করে তিনি বলেছিলেন, "খণ্ড খণ্ড হউ দেহ বাহিরায় প্রাণ ॥ তথার্থি মৃখে না ছাড়িব কৃষ্ণনাম ॥"

প্রহারকারীর জন্য তিন ভগবানের করুণা প্রার্থনা করেছিলেন, "মোর দ্রোহে এসবার নহু অপরাধ"। ঐশ্টের ঋশদশদ্যতার জন্য এই প্রার্থনা মনে পড়ে। তবে একালের ঐশ্টধর্মাবলম্বী ঐশ্টের ঐতিহাসিকতায় সংশয় পোষণ করেন। কিন্তু 'যবন হরিদাস' বা হরিদাস ঠাকুর ইতিহাস। হরিদাসের ভক্তিতীর্থ পরিভ্রমার প্রথমেই কৃষ্ণবাসের ফদলিয়া, পরে পরে মালাধরের কুলীনগ্রাম সপ্তগ্রাম অধৈতের শাস্তিপুত্র। প্রাশ্ণিকার্থে ব্রাহ্মণকে দেয় দানের অগ্রভাগ অধৈতাচার্য যবন হরিদাসকে অপর্ণ করেন বৈষ্ণবের বিশ্বাস, পূর্বের অধৈত-ষাজী অধৈতাচার্যের আকুল আহ্বানে সাড়া দিয়ে মহাপ্রভু এসেছিলেন। "অধৈত-হুকারে-সুদরধুনী তীরে/তুরিতে আইলা নাগররাজ।" অধৈত মহাপ্রভুর পঞ্চাশ বৎসরেরও বেশী বয়োজ্যেষ্ঠ। নিত্যানন্দ প্রভুও সাত বছরের বড়ো। অবধূত-রূপে নানাতীর্থ পৰ্যটন করে তিনি মহাপ্রভুর প্রকাশ কালে নবমীপে উপস্থিত হন। প্রবীণ নামজপসিদ্ধ হরিদাসও এই সময়ে নবমীপে এসে শ্রীবাস-অঙ্গনে অষ্টপুত্রে কীর্তন সহচররূপে গৃহীত হন। মহাপ্রভু প্রভাতী গেয়ে নবমীপবাসীর নিদ্রাভঙ্গ করার জন্য হরিদাস ঠাকুর ও নিত্যানন্দ প্রভুকে উপদেশ দেন।

কিন্তু তাঁর দেওয়া প্রভাতী-কীর্তনের 'ভজ কৃষ্ণ কহ কৃষ্ণ লহ কৃষ্ণনাম' এর পরিবর্তন করে এঁরা গৌরাঙ্গভজনার প্রবর্তন করে গাইতেন 'ভজগৌরাঙ্গ কহ গৌরাঙ্গ লহ গৌরাঙ্গ নাম'। মহাপ্রভুর ভক্ত-পার্বদ ও মেসোমশাই চন্দ্রশেখর আচার্যের গৃহে মহাপ্রভুর কৃষ্ণাঙ্গীরা কাছে এবং মার্কণ্ডেয় চন্দ্রীপ্রোক্ত নানা শক্তির আবেশে অশ্রুত নৃত্য করেছিলেন। তাতে নিত্যানন্দ ও হরিদাস ঠাকুর যথাক্রমে বড়াই বড়ী ও বৈকুণ্ঠের কোটালের ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন। বৃন্দাবনদাস চৈতন্যভাগবতে মার্কণ্ডেয় চন্দ্রীর সঙ্গে রেখায় রেখায় মিল রেখে এর বর্ণনা করেছেন। মহাপ্রভুর শিক্ষাশ্রুতকে পল্লবিত দৈন্যাবনয়ের মৃতবিগ্রহ হরিদাস ঠাকুর নীলাচল বাসকালে মন্দিরের জগন্নাথদর্শনে যেতেন না। মন্দিরের পথেও বেরুতেন না, তাঁর অশ্রুচি স্পর্শ ভক্তের অঙ্গকলুষিত করতে পারে এই আশঙ্কায়। গভীরাগাহের অদূরে সিংধব কুল মূলে নামজপরত এই মহাসাধক বাস করতেন। বৃন্দাবন থেকে এসে রূপ সনাতনও হরিদাসের অতিথি হতেন। মহাপ্রভু হরিদাস ঠাকুরের সান্নিধ্যে এসে দেখা দিতেন। হরিদাসের নির্বাণের পর তাঁর দেহ শব্দে বহন করে মহাপ্রভু নামগান ও নৃত্য করেছিলেন। তাঁর পুত্র দেহাবশেষ সমুদ্রবালুকায় প্রোথিত করে স্বর্গে তাঁর সমাধি দেন।

সংস্কৃত ও বাংলায় রচিত শ্রীচৈতন্যচরিত-সমূহে যে-সমস্ত ঘটনার উল্লেখ নেই এমন কতকগুলি ঘটনা এবং সে-সম্বন্ধে আমার চৈতন্য-সংস্কৃতি মণ্ডিকিত নিজস্ব ধারণা এখানে ব্যক্ত করব। মহাপ্রভুর সমকালে নবদ্বীপ নবান্যায় ও নব্যস্মৃতির আলোচনার খ্যাতিতে উদ্ভাসিত হয়েছিল। 'মুণ্ডাবি বিষ্ণু-হারীত' প্রভৃতির বিধানের কালোপযোগী পরিবর্তন সাধন করে এ-যুগের স্মার্ত সমাজ-চৈতন্যের পরিচয় দিয়েছিলেন। অষ্টা বিংশতি তন্ত্রকার রঘুনন্দন মহাপ্রভুর সময়ের লোক। গৌতমের ন্যায়দর্শনের সূক্ষ্মতাবিধান করে নবদ্বীপের নৈয়ায়িক ক্ষুদ্রাচার বৃন্দাবন পরিচায়ক নব্যস্মৃতির প্রবর্তন করেন। নবান্যায়ের অন্যতম প্রবর্তক রঘুনাথ শিরোমণির মনস্কোভ দূরে করবার জন্য বিশ্বম্ভর নিমাই তার স্ব-রচিত সূক্ষ্মতর ন্যায়ের গ্রন্থ ভাগীরথী-সলিলে নিক্ষেপ করেন। এ-কাহিনী সুপ্রচলিত। বৈষ্ণবচরিতকারেরা সকলে বলেছেন। নিমাই পণ্ডিতের ন্যায়শাস্ত্রের ফাঁকির ভয়ে ঘট-পট্টিয়ারা সব তার কাছ থেকে দূরে থাকত। মুরারি গুপ্ত ও অপরাপর গ্রীহ ট্রয় নৈয়ায়িককে তিনি চালেন প্রচুর। সমস্বয়ের মৃত বিগ্রহ কৃষ্ণনামপ্রদ দেবমানব তাঁর শিক্ষাশ্রুতের একটি স্নোকে বলেছেন,

নান্যামকারি বহুধা নিজস্ববর্গশি

স্ত্রাপিতা নিয়মিতঃ স্মরণে ন কালঃ ।

এতাদেশী তব কৃপা ভগবন্ দূর্দৈব

মীদৃশং মমাপি ইহাজনি নানুরাগঃ ।

কৃষ্ণনামমূর্তি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ভগবানের সকল নামের মাহাত্ম্যই অঙ্গীকার করেন। ভক্ত-পরিচয় মুরারিগুপ্তের রামোপাসনা তিনি অনুমোদন করেন। নবদ্বীপবাসীর নিষেধ সত্ত্বেও তিনি তান্ত্রিক সাধকের গৃহে উপস্থিত হয়ে তাঁকে বিশুদ্ধ ভগবদ্ভজনের উপদেশ দিতে কুণ্ঠিত হন নি। তন্ত্রশাস্ত্রের মূলে তিন্ ও 'তিন্ দুটি ধাতু।' তনোতি বিপদলান ভাবান হাগণ্ড কুরতে। কৃষ্ণপ্রেমের পথেও মহাপ্রভু অনন্ত ভাববৈচিত্র্য প্রকটন করেন। তন্ত্রের কবিভাষ্যকার রামপ্রসাদ সেন তাঁর উপাস্য দেবতা সম্বন্ধে বলেছেন, "সে যে ভাবের বিষয় ভাবছাড়া তার অভাবে কি ধরতে পারে।" আর একটি গানে তিনি বলেছেন, "ভাব কি

ভেবে পরাণ গেল। যার নামে হরে কাল, পদে মহাকাল/তার কেন রূপ কালো হল”। বৈষ্ণবীয় গৌরাঙ্গ-তত্ত্ব এই যে, তিনি ‘মহাভাবস্বরূপী’ রাধাঠাকুরাণীর অন্তঃকক্ষঃ বিহগোরঃ পরিপ্রকাশ। নবদ্বীপ তত্ত্বানুশীলনেরও একটি কেন্দ্র ছিল। কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ নবদ্বীপের অধিবাসী এবং সম্ভবতঃ মহাপ্রভুর সমসাময়িক ছিলেন। মেহারের সর্বানন্দ সর্বানন্দতরঙ্গিণী রচয়িতা এবং পূর্ণানন্দ এর পূর্ববর্তী। তন্মতের আনন্দতরঙ্গের তুলা শীর্ষে মহাপ্রভুর কৃষ্ণপ্রেমের ভাব তরঙ্গ বাহিত হয়ে এসেছিল। ন্যায়ের ক্ষুরধার মনীষা, স্মৃতির সমাজচেতনা ও তন্মতের ভাবভক্তির পরম পরিণতি মহাপ্রভুর কৃষ্ণপ্রেম।

বন্দাবন দাস মহাপ্রভুর অব্যবহিত পূর্ববর্তীকালের সমাজচিত্র অঁকিতে গিয়ে বলেছেন,

ধর্মকর্ম লোকে সন্তে এইমাত্র জানে।

মঙ্গলচণ্ডীর গীত আর জাগরণে ॥

দম্ব কারি বিষহরী পূজে কোন জন।

পুস্তলী নির্মাণ কেহ দিয়ে বহু ধন ॥

বিভিন্ন দেবতার এবং দেবতা ও মানুষের স্বরূপের প্রচলিত কাব্য-কাহিনী এখানে সঙ্কোচিত হয়েছে। মনসামঙ্গলের চেতন্য পূর্ববর্তী কাব্য বিজয় গুপ্ত এবং তাঁরও বেশ-কিছু আগেকার কবি কানা হারদত্তের চাঁদ-মনসার বিবাদের কাব্যকথা অবলম্বনে রচিত মঙ্গল গান বা মঙ্গলকাব্য বাংলা সাহিত্যের আদিযুগ থেকে প্রচলিত ছিল। তেমনভাবে বৃহস্পতি পুরাণে উল্লিখিত “ঐ কালকেতু-বরদাচ্ছলগোপিকাসি সা স্বয়ং শূভা ভবসি মঙ্গল-চাঁডকাথ্য”-র মাধ্যমে অবলম্বনে কালকেতু ব্যাধ ও ধনপতি শ্রীমন্তের কাহিনীও অমার্জিত লোকসাহিত্যে মুসলমান শাসনের পূর্ব হতে প্রচলিত ছিল। রবীন্দ্রনাথ মধ্যযুগের এই কাব্য কাহিনী সম্পর্কে অভিমত প্রকাশ করেছেন। প্রতিষ্ঠাকামী নিপীড়িত ও শোষণ শাসনশক্তির প্রতিবন্ধ পড়েছে মঙ্গলকাব্যের দেবতায়। নিপীড়িত এবং অবদমিত শাসিতবৃন্দ মঙ্গলকাব্যে মেরুদণ্ডহীন ভক্তচরিত্রে রূপান্তরিত হয়েছে। মতটি গ্রহণ করবার পথে আমাদের প্রথম বাধা এই যে কাহিনীগুণের উদ্ভবকাল মুসলমান শাসন-প্রতিষ্ঠার পূর্ববর্তী। ঐতিহ্যতঃ চাঁদ সদাগর, কালকেতু ব্যাধ, পিতৃহারা শ্রীমন্ত প্রভৃতি চরিত্র অবদমিত অবনিমিত মনুষ্যত্বের প্রতীক নয়। এঁরা দোষে-গুণে মধ্যযুগের বাঙালী চরিত্রের সজীব প্রাণবন্ত প্রতিনিধি। বেহুলা-খুন্সার মতো পাত্তরতা অন্তর্ভুক্ত-সম্পন্ন নারীর চরিত্র বাঙালীর কবি-কল্পনার গৌরব। নিজের উপাস্যের প্রতি প্রাধিকার পোষণ করে অপরের উপাস্যে দ্রোহবুদ্ধি আধ্যাত্মিক অপরাধ। চাঁদসদাগর পরম শৈব। “সেই হস্তে পুঞ্জিয়াছি/দেব শূলপাণি। সেই হস্তে না পুঞ্জিব/চোমুড়ী কাণী।” পুত্র-স্নেহাতুর অনিশ্চিন্তাশঙ্কিত জননী সনকা ‘প্রচণ্ড-মনোহর’ দেবতার জন্য অন্তরে বাহিরে প্রাধিকার ঘট পেতেছেন। হেঁতালের বাড়িতে চাঁদ সে ঘট গুড়িয়ে দেন। ধর্মজগতে এই সাম্প্রদায়িক ভেদবুদ্ধি-জ্ঞানিত বিবেচ-বুদ্ধি নিন্দনীয়। প্রগতির “যস্যচ্ছায়ামৃতং যস্য মৃত্যুঃ, কষ্টম্ দেবায় হবিষা বিধেম।” রবীন্দ্রনাথের বহু-ব্যাখ্যাত এই শ্রোত সিদ্ধান্ত। ‘গীতাজালিতেও তিনি প্রার্থনা করেন, “সেই প্রচণ্ড মনোহরে প্রেম যেন মোর বরণ করে।” মঙ্গলকাব্যের দেবতাও প্রচণ্ড মনোহর দেবতার প্রতিবন্ধ বহন করে। মনসা ও চণ্ডী কেউ-ই বিবেচ-পরায়ণ শিবোপাসককে ধ্বংস করেন নি। নানা বাধাবিপত্তি ও দুর্ঘটনা হেনে তাদের সংশোধন করেছেন। দেবতা এখানে নিপীড়নকারী নয়, কৃপালু। চাঁদ সদাগর ও

কালকেতু-শ্রীমন্তও মনুষ্যবাহীন নিপীড়িত মানুষের ছায়াবহ নন। তাঁরা দোষে-গুণে পৌরুষে ও নৈতিক সাধুতায় মধ্যযুগের বাঙালী চরিত্রের বাস্তবায়িত রূপ। মঙ্গলকাব্যের শেষ প্রতিনিধি ভারতচন্দ্র ব্যাসের সাম্প্রদায়িক ধর্মবিশ্বাসের দোষ দেখিয়ে ভারত-সংহিতাকার বেদবিভাগকর্তা বেদান্ত-প্রবর্তক ব্যাসের নূতনতর যুগোপযোগী চরিত্র কল্পনা ও কাহিনী বসন করেছেন। ব্যাস-কাশী অংশ ভণিতায় তিনি বলেছেন, “যে ভজে দুই রূপে সৈ মনে মোহকুপে।/ভারতে নাই এই ক্ষেদ ॥” ‘ভারতে’ অর্থাৎ ভারতবর্ষে ও ভারতচন্দ্রে। শেষ অলংকার। আধ্যাত্মিক দেশাত্মবোধের পরিচায়ক এই প্লেষালংকারটি। ধর্মজগতের এই অসাম্প্রদায়িক সমন্বয়বিশ্বাস আমাদের মতে, মহাপ্রভুর মধ্যে পরমহৃদয়ের হয়ে আত্মপ্রকাশ করেছিল। ‘নাম্যামকারি বহুধা নিজসব শাস্ত্রান্তরাপি’ত। তাঁর শিক্ষাশ্রুত ভগবদ্‌বাচক সকল নাম ও নাম ভজনকে অঙ্গীকার করেছে। দাক্ষিণাত্যে তীর্থপারিক্রমায় তিনি সমস্ত দেবতার মন্দিরে প্রণাম ও প্রদক্ষিণ করেছেন। মহাপ্রভুর পরবর্তীকালে রচিত মঙ্গল কাব্যগুলিতে পূর্বের অমার্জিত কাহিনী নূতনতর রূপ গ্রহণ করে ধর্মসংস্কৃতির জগতে সমন্বয়ের বাণী প্রচার করেছে। কবিকল্প চণ্ডীমঙ্গলকাব্যে মাতৃদেবতার গুণগান করতে গিয়ে বিস্মৃতি প্রদায়িনী দেবতার কাছে ভণিতায় গোবিন্দ-ভক্তি যাচঞা করেছেন,

“গাইয়া তোমার আগে গোবিন্দ-ভক্তি মাগে।

চক্রবর্তী শ্রীকবিকল্প ॥”

নিজের পরিচয়ে তিনি ভণিতায় বলেছেন,

“গোবিন্দ-পদারবিন্দ-বিগলিত মকরন্দ

তাহে অলি শ্রীকবিকল্প ॥”

তাঁর কাব্যে মানসিংহ-প্রশাসিতত তিনি বলেছেন, “খন্যরাজা মানসিংহ বিষ্ণুপদাম্বুজ-ভঙ্গ গোড়-বঙ্গ-উৎকল-অধিপ।” মানসিংহের ব্যয়ে বৃন্দাবনে গোবিন্দজীয় মন্দির নির্মিত হয়েছিল, গ্রাউজ মথুরার ইতিহাসে বলেছেন। আকবরের সভা-গায়ক মিঞা তানসেনের গুরু বৃন্দাবনে ভক্তিভজন করতেন। আমাদের মনে হয় আকবরের দীন এলাহি বৃন্দাবনের পরোক্ষে মহাপ্রভুর প্রভাবিত।

নিদাখ-ভণ্ড দীর্ঘ মৃত্তিকার বৃকে যেমন বর্ষার বারিধারা নেমে আসে তেমন কুতর্ক-ককশ জাতীয় চিত্তে সহজ অথচ সুগভীর প্রেমানন্দভূতির ধারা বয়ে গিয়েছিল। “কত বিদগধ জন/রস-অনুগমন / অনুভব কাহ্ন ন পেথ। / কহে কবিবল্লভ/প্রাণ জুড়াইতে/লাখে না মেলল এক ॥/বিদ্যাপতির এই অতৃপ্তি মিটিয়ে চণ্ডীদাসের “কোটিতে গোটিক মিলে” বৃন্দাখের পূরণ করে যখন মহাপ্রভু প্রকটিত হলেন তখন বৈষ্ণব জগতের প্রাণিস্থানত আনন্দের প্রকাশ করেছেন গৌরচন্দ্রকার শ্রেষ্ঠ রচয়িতা গোবিন্দদাস।

“কি পেখল নটবর গৌর-কিশোর।

অভিনব হেম-কলপ-তরু সঙ্কর সুবধনী-তীর উজোর।”

শ্রীচৈতন্যের জন্ম পরিবেশ এবং প্রকটকালের প্রথমার্ধ অর্থাৎ চাবিশ বছরের গৃহী-জীবনের (১৪৮৬-১৫১০) কিছুর আলোচনা এখন করা যেতে পারে। শোনা যায় প্রাচ্য ভারতের অন্যতম সংস্কৃতি কেন্দ্র গ্রীহট্ট হতে যে বৃগপাবন বৈষ্ণব পরিবারটি বিদ্যানুশীলনের জন্য নব্বীপে আসেন তাঁরা তারও পূর্বে উৎকলবাসী ছিলেন। সম্রাট শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের নীলাচলবাস শচীমায়ের ইচ্ছায় হয়ে থাকলেও পূর্বতন উৎকল-সম্পর্কটিও গঢ়ভাবে কাজ করে থাকতে পারে। উপেন্দ্র মিত্রের বিদ্যাভিলাষী পুত্র জগন্নাথ মিশ্র (মিশ্র পুরুন্দর)

নব্ব্বীপে এসে নীলাম্বর চক্রবর্তীর কন্যা শচীদেবীর পাণি গ্রহণ করেন। নামগদুলির আড়ালে তাঁদের পারিবারিক বৈষ্ণব-পরিচয় দলক্ষ্য নয়। নব্ব্বীপের গৃহে বিষ্ণু খটনা ও স্মার্তবিধানে নারায়ণসেবা প্রচলিত ছিল। নিমাইয়ের জন্মপূর্ব হতেই পরিবারটি নিরামিষাশী বৈষ্ণবাচার-পরায়ণ ও স্বত্বেপ সন্তুষ্ট এবং ব্রাহ্মণোচিত যজ্ঞ যাজ্ঞন অধ্যয়ন অধ্যাপনায় ব্রতী ছিলেন। নব্ব্বীপ-পরিব্রাজকের আহ্বারে ও আচরণে এই বৈষ্ণবাচার দেখা যায়। চণ্ডীদাসের “জল বিন্দু মীন জন; কবচ না জিয়ে” এবং বিদ্যাপতির “পাখীক পাখ মীনক পানি” এমন দু একটি প্রয়োগে ছাড়া সমগ্র বৈষ্ণব সাহিত্যে গোড় বঙ্গীয় মৎস্যলোলুপতার কলঙ্ক ছাপ ফেলে নি। কবিবক্শণ মুরুন্দরাম নিজের বৈষ্ণব মানসিকতা সঙ্গেও মীনমাংসত্যাগী পূর্বপুরুষের পরিচয়ে খলনায়ক রন্ধন-বর্ণনাম্ এবং ‘পশ্চিম রন্ধন উপদেশে’ আত্মপরিচয়ে আমিষাভিলাষের পরিচয় দিয়েছেন। মহাপ্রভুর ভোজনে রুচি ও আনন্দের সঙ্গে সংঘম ছিল। “ভাল না খাইবে আর ভাল না পরিবে।” তাঁর একটি গুরুত্বপূর্ণ উক্তি। শচীর রন্ধনে তাঁর সম্যাসী সম্মতান উপস্থিত হ’তেন, ভক্তরা বিশ্বাস করতেন। প্রতি বৎসর রথযাত্রায় রাঘবের বদলি নানা সুখাদ্যে পরিপূর্ণ হয়ে তাঁর কাছে যেত। জগন্নাথদেবের প্রসাদ ভক্তগণকে পরিবেশন ও নিজে গ্রহণ করে তিনি পরম আনন্দ পেতেন। তাঁর ভিক্ষার জন্য অতি সুন্দর সূচিক্তণ ঢাল ছোট হরিদাস মাধবীর নিকট থেকে আহরণ করে বিক্রিত হয়েছিলেন।

মৃতবৎসা শচীদেবীর সর্বশেষে দুটি পুত্রসম্মতান জন্মগ্রহণ করেন, বিশ্বরূপ ও বিশ্বভর নিমাই। দুটি নামেই গীতা-ভাগবতের প্রভাবচিহ্ন-মুদ্রিত। চৈতন্য-ভাগবতকারের “গীতা-ভাগবত যেহে/পঢ় বা পঢ়ায়।/ ভক্তির ব্যাখ্যান নাহি/তাহারো বিশ্বায়।/ একথা যুগ সম্পর্কে যতখানি সত্য মহাপ্রভুর পরিবার সম্পর্কে ততখানি সত্য নয়। অষ্টেত শ্রীবাসাদি ও অপরাপর পার্শ্বদৃষ্টের পারিবারিক বৈষ্ণবাচার ও ভক্তিভাবকতা সুপ্রকট। হরিদাস ঠাকুরের জন্ম ও পালন-পরিবেশ রহস্যাবৃত হলেও তাঁর নামপ্রেম ও বৈষ্ণবাচার অত্যন্ত উৎসাহ ও রোমাঞ্চকর। ফাগুদী-পূর্ণিমার সম্মান্য চন্দ্রগ্রহণের মুহূর্তে গঙ্গাস্নানরতদের-কীর্তনের সাধ সুবিধিত। শচীরন্ধন জন্মগ্রহণ করেন (১৪০৭ শকে অর্থাৎ ১৪০৭ + ৭৮ + ১ = ১৪৮৬ খ্রীষ্টাব্দে)। নিমাইয়ের অগ্রজ মেধাবী বিশ্বরূপ অষ্টেতের টোলে বেদান্ত ও অপরাপর শাস্ত্র অধ্যয়ন করে কৈশোরেই বৈরাগ্যসম্পন্ন হয়ে ওঠেন। বহু সম্মতান-শোকাহত পিতামাতা তাঁকে গৃহস্থ করবার আয়োজনে মন দিলে বিশ্বরূপ অতীকর্তে সম্যাসদীক্ষা গ্রহণ করে করে শঙ্করারণ্য নামে সংসার ত্যাগ করেন। মহাপ্রভুর সম্যাসোক্ত দক্ষিণ-পরিষ্কার অনাতুর উদ্দেশ্য সম্যাসী-জগজ্জয়ের সম্মতান হতে পারে। সংসারাত্মের কিশোর দুটি ভাইয়ের সৌভাগ্যের মধুর ছবি চরিত্রকার এঁকেছেন। মা ভাত খেতে ডেকেছেন। অষ্টেতের অদৃষ্ট নব্ব্বীপের টোল থেকে বিশ্বরূপের হাত ধরে তাঁর ভ্রুবনভুলানো ভাইটি বাড়ী নিয়ে আসছেন। শচীমায়ের অভিযোগ ছিল বিশ্বরূপের সম্যাসে অষ্টেতচার্যের দারিদ্র্য ছিল। বিশ্বভর মায়ের বিরূপ ধারণাকে বৈষ্ণবাপরাধ মনে করে পরম মাতৃভক্ত সম্মতান মায়ের এই অপরাধ খণ্ডন করিয়ে তাঁর অস্তরে ভক্তি সঞ্চার করেছিলেন। বৈষ্ণব-পরোধে মলিনচিত্তে ভক্তি সঞ্চার হয় না, এ-কথা যুক্তিগ্রাহ্য সত্য। মহাপ্রভুর চরিত্রে মানবিকতা ও আদর্শনিষ্ঠার কঠোরতার অপূর্ব সমাবেশ।

বিশ্বরূপের সম্যাসগ্রহণে শোকসন্তপ্ত দম্পত্য সবে-খন নীলমণি নিমাইয়ের বিদ্যাভ্যাস বিলম্বিত করেন। যিনি বিদ্যাব্যবহৃৎ এবং বিদ্যাব্যবহৃৎ-জীবনম্, শ্রীকৃষ্ণসংকীর্তনম্ একসঙ্গে বরণ করেন। তাঁর বিদ্যাভ্যাসে বিলম্ব-কালের মধুর দূরন্তপণায় আলোখ্য ভাষা চরিত্রকার

অঙ্কিত করেছেন। গঙ্গার ঘাটে বালক নিমীলিতনেত্র শিবপূজকের মূর্তিকা-শঙ্কর লিঙ্গা মূর্তি ছুরি করতেন। গীতাধ্যান-রত 'কেহ বলে চোরাইলা মোর গীতাপদার্থ।' জলে ডুব দিয়ে আকণ্ঠনিমগ্ন কোন স্নানার্থীর পা ধরে হিড় হিড় করে টেনে নিয়ে যেতেন, তিল ছর্দে জলাহরণ-রতার মেটে কলসী ভেঙে দিতেন, কারো এলো চুলে ওকড়ার বিচি দিয়ে টান দিতেন। বর্ষাসী বলেন "কেহ বলে চাহে মোরে / বিভা করিবারে।" শচী-মা মিঠে কথায় সকলের অভিযোগ মিটিয়ে খুশি করেন। পিতা তাড়না করতে গেলে অভিযোক্তা নিজেই নিবারণ করেন। আমাদের মনে হয়, জীবনের সবটুকুই স্বর্গের ভালবাসা হয়ে ফুটেবে তান শৈশবের দুরন্তপণাটুকুকেও যেন ভালবেসে ফেলেছিলেন। "ভক্তিমুক্তিসিদ্ধিকামী / সকলি অশাস্ত। / কঙ্কপ্রেম নিকলঙ্ক / অতএব শাস্ত ॥" / অশাস্তপণার নিমেষক ছেড়ে সম্যাসকৃৎমঃ শাস্তঃ নিষ্ঠা শাস্তিপরাগণঃ সুবর্ণবর্ণ পুরুষের দীপ্ত প্রকাশের এ-যেন পূর্বাভাস।

একটু বয়স হলেই নিমাই যখন পড়তে শুরুর করলেন তখন "কি মাধুরী করি প্রভু ক খ গ ঘ পড়ে।" তখন থেকে বিদ্যা তার 'অগ্রে ধাবতি ধাবতি' পিতা জগন্নাথ এই সময় দেহরক্ষা করেন। শোকসন্তপ্তা জননীকে সামান্য দিয়ে তরুণ পড়ুয়া সংসার-নির্বাহের দায়িত্ব গ্রহণ করেন। গঙ্গাদাস পণ্ডিতের টোলে কলাপ ব্যাকরণ দিয়ে যে বিদ্যার শূভ সমারম্ভ তৎকালে অনুশীলিত কাব্য ব্যাকরণ অলঙ্কার ন্যায় স্মৃতি বৈদ্যন্ত প্রভৃতি স্বর্গশাস্ত্রে অত্যাধিকালের মধ্যে নিমাই তাতে পারঙ্গম হয়ে উঠেছিলেন, এতে সন্দেহ নেই। একালের পাণ্ডিত্যভিমानी সুধীদের কেউ কেউ তাঁকে শুধু কলাপী ব্যাকরণ বলে তার স্বর্গশাস্ত্র-দর্শিতায় সংশয় প্রকাশ করেন। সেকালের দুর্জন গহী ও সম্যাসী শ্রেষ্ঠ নৈয়মিক-বৈদ্যন্তী বাসুদেব সার্বভৌম ও প্রকাশানন্দ সরস্বতীর সহিত বিচারে, রূপ ও সনাতনকে প্রদত্ত শিক্ষায়, রায় রামানন্দের সঙ্গে সাধা-সাধন তত্ত্বের গভীর ভাবানিমেষে তিনি অপার অমেষ শাস্ত্রজ্ঞান ও অনন্য-সাধারণ মনীষার পরিচয় দিয়েছিলেন। কেশব কাম্বীর পরাজয়ের কাহিনীর পুণ্যানুপুণ্য বিবরণ ও বিবর্তন নিমাই কতক গঙ্গামহিমার শ্লোকের দোষোদঘাটন যারা বর্ণনা করেছেন সেই সমস্ত রচয়িতার স্বকপোলকল্পিত মিথ্যার আশ্রয়-গ্রহণ করেছেন ; এ-কথা মনে করার কি কারণ থাকতে পারে ?

কেশব কাম্বীর পরাজয়ের কাহিনীটি এই। অশ্বমেধের অশ্বের মতো নানা বিদ্যাপীঠের জয়পত্র ললাটে ধারণ করে কেশব কাম্বীরী এলেন প্রাচ্যভারতের তৎকালীন শ্রেষ্ঠ বিদ্যাকেন্দ্র নবমীপে। জ্যোৎস্নাবতী-সম্মায়া গঙ্গাতীরে নিমাই পণ্ডিত বিদ্যাদানে রত। শিশুশাস্ত্র ব্যাকরণে মাত্র তাঁর অধিকার এই মনে করে কাম্বীরী তাঁর প্রতি 'যদুং দেহি' সাটোপ আশ্রয় জানান। ঔষধ্য পরিহার করে তরুণ ব্যাকরণিয়া দিব্যজ্ঞানীকে সম্মুখবর্তিনী প্রসন্ন-সলিলা ভাগীরথী-বর্ণনার অনুরোধ করেন। কাব্যপ্রতিভাধর কাম্বীরী ঋড়ের মতো রচিত শ্লোকের পর 'শ্লোক রচনা' এবং আবৃত্তি করে গেলেন। প্রশংসমান প্রতীক্স নিমাই পণ্ডিত প্রথম শ্লোকটির অশ্লীলত পুনরাবৃত্তি করে তার দোষোদঘাটনের সঙ্গে অলঙ্কার-ঘটিত গুণদোষ বিশ্লেষণ করলেন। শ্লোকটি এই।

"মহৎ গঙ্গায়াঃ সততং যদ্ আভাতি নিতরাং

যদেষা শ্রীবিষ্ণোচরণ-কমলোৎপত্তি-সুভগা।

বিতীয়-শ্রীলক্ষ্মীরিব সুরনরৈরচ্য-চরণা

ভবানীভতৃ-বা-শিরসি বিভবত্যন্ততগুণা।"

নিমাই পণ্ডিত বিনম্রভাবে শ্লোকে অলঙ্কার-ঘটিত পঞ্চদোষ প্রদর্শন করলেন।

প্রথম দোষ অবিস্মৃতি-বিধেয়গুণ শ্লোকের প্রতিপাদ্য বাক্য, ইদং গজারা মহম্মদ। গজারা মহম্মদ এখানে বিধেয়। বিধেয় আগে বলে অনুবাদ 'ইদম' পরে বলয় অর্থে বাদ ঘটছে। 'বিত্তীয় গ্রীলক্ষ্মী' প্রয়োগে 'বিত্তীয়' বিধেয়, সমাসবন্ধ হওয়ার লক্ষ্যের সমতা-রূপ শব্দার্থ ক্ষয় করেছে। তৃতীয় মহাদোষ বিরুদ্ধ মতি। 'ভবানী-নামটি' ভব বা মহাদেবের গৃহিণী। 'ভবানীভ'তঃ'—প্রয়োগে মনে হয় যেন ভবপত্নীর বিত্তীয় ভর্তা। 'বিভবতি' ক্রিয়াপদে বাক্যসমাপ্তি হয়েছে। পুনরায় 'অভ্যুত্তগুণা'-বিশেষণ চতুর্থ দোষ। পঞ্চম দুষণ, প্রথম তৃতীয় ও চতুর্থ পদে যথাক্রমে ত-কার, র-কার এবং ভ-কারের পুনঃপুনঃস্লেষ জনিত শব্দালঙ্কার অনুশ্রাস রয়েছে। কিন্তু বিত্তীয় পাদে অনুশ্রাস নেই। চরিত্র মূর্তির এই কাহিনীতে অবিশ্বাস করলে প্রজ্ঞানের অযেয় ভাঙার সভ্যসত্ত্ব-বৈষ্ণব কবিদার্শনিক কবিরাজ গোপ্বামী এবং সঙ্গে সঙ্গে চৈতন্যলীলার প্রত্যক্ষদর্শী ও অভিনিবেশসম্পন্ন শ্রোতা গ্রীষ্মপ সনাতন দাস গোপ্বামীকে অকারণ মিথ্যার আগ্রহগ্রাহী মনে করবার দৃষ্টি ভাজন হতে হয়।

বিশ্বস্তর প্রথমাপত্নী লক্ষ্মীদেবীকে গঙ্গার ঘাটে দেখে ঘটকের মাধ্যমে মা-কে জানিয়ে বিবাহ করেন। কিছুদিন পরে সাংসারিক সচ্ছলতা বিধানের জন্য তিনি পূর্ববঙ্গে বিদ্যাদান ও অর্থোপার্জন করতে যাত্রা করেন। বিদ্যাসাগর উপাধিতে পরিচিত তাঁর রচিত কলাপ ব্যাকরণের টীকা সেখানে পড়ানো হত। পূর্ববঙ্গবাসকালে তিনি তপনমিশ্রকে নামসাধনার উপদেশ দেন। তপনমিশ্রের পুত্র রঘুনাথ ('পরে ষড় গোপ্বামীর একতম ভ্রাতৃ রঘুনাথ') তাঁর সেবা করেছিল। তপনমিশ্রের সঙ্গে মহাপ্রভুর কাশীতে মিলন হয়। পূর্ববঙ্গ বাসে স্বল্পকালে তিনি পিতৃপুত্রদ্বয়ের পূর্বনিবাসে গ্রীহট্টের দক্ষিণে গিয়েছিলেন। পূর্ববঙ্গ ও আসামে সাধারণ্যে বৈষ্ণব প্রবণতার এটি একটি কারণ হতে পারে। তাঁর প্রবাসকালে লক্ষ্মীদেবী সপ্নদংশনে বা বিরহ-কাতরতায় প্রাণত্যাগ করেন। মায়ের আগ্রহে রাজপণ্ডিত সনাতন মিশ্রের কন্যা বিষ্ণুপ্রিয়া দেবীকে বিবাহ করেন। গৃহ-জীবনের সমস্ত দায়িত্ব গ্রহণ করে এই সময়ে তিনি অধ্যাপনা করতে থাকেন। পিতাকে পিণ্ডদানের জন্য অতঃপর তিনি গয়াযাত্রা করেন। গয়ায় বিষ্ণুপদ দর্শন ও ভাবনায় অধীর হয়ে তিনি কৃষ্ণাশ্বেষণে গৃহত্যাগ করবার সঙ্কল্প গ্রহণ করলেন। মাধবেন্দ্র পুরীর শিষ্য ঈশ্বরপুরীর নিকট তিনি এই সময়ে দীক্ষাগ্রহণ করেন। সঙ্গীরা অনুমতি করে তাঁকে ঘরে ফিরিয়ে আনলেন। কিন্তু নব্বইপের বিদ্যার দীপ্তিশালী বিচারপটু সেই নিমাই পণ্ডিত অধ্যাপনাকালে সর্বব্যাপ্য কৃষ্ণকথার অবতারণা করে অশ্রু প্রাধান্য বহিঃ দিতেন। পণ্ডিতে ডোর বেঁধে পণ্ডিত নাম কীর্তন শুরু করলেন। হাতে তালি দিয়ে তিনি শিখান "হরয়ে নমঃ কৃষ্ণবাদবায় নমঃ। গোপাল গোবিন্দনাম-গ্রীষ্মসুদনঃ নাম কীর্তন করেন। প্রথমে রুদ্ধস্বর শ্রীবাস-অঙ্গনে নাম কীর্তনের শব্দ সমারম্ভ। কীর্তন পাঠকের সংখ্যা তখন সত্তপ, অদ্বৈত, নিত্যানন্দ, হিরদাস, শ্রীবাস চন্দ্রশেখর। তান্ত্রিক ও পাশ্চাত্যগণ কীর্তন বিরোধিতা করেন। কিন্তু মন্ত্রশাস্ত্র মহাহুজুমের মতো সমস্ত প্রতিকূলতা অচিরে স্তম্ভ হয়ে গেল।

এই সময়ের দুটি ঘটনা বিশেষভাবে উল্লেখ্য। একটি কাজী-দখল, অপরটি জগাই মাধাইয়ের উদ্ভার। কাজী দখল নিষ্কল্প প্রতিরোধ (Civil Disobedience)-এর পরিচায়ক। মহাত্মা গান্ধীর চারশো বছর আগে এই ঐতিহাসিক ঘটনাটি ঘটেছিল। রাষ্ট্রপতি মুসলমান। কাজীর কীর্তন-নিষেধ লঙ্ঘনের অপরাধে বৈষ্ণব জনতার প্রাণদণ্ড

হলে কোনও প্রতিকার বা আত্মজর্জরিতিক হস্তক্ষেপ হত না। রক্ষণশীল হিন্দু প্রজাদিগের দ্বারা অনুরুদ্ধ কাজীর কীর্তন নিষেধ প্রচারিত হলে বিশ্বস্তের আদেশে সমস্ত নবযুগ শত শত সন্ধ্যা ধীপে উদ্ভাসিত ও আশ্রয়পল্লবে ও মঙ্গল ঘটে সুশোভিত হলে। শত শত মদন-মুখরিত এই কীর্তনোৎসাহ এবং নিরীহ বৈষ্ণব জনতার নির্ভীকতা প্রত্যক্ষ করে কাজী বিস্মিত হলেন। কাজী কীর্তনপ্রবর্তক নিমাই পণ্ডিতকে ডেকে পাঠালেন, তাঁর সঙ্গে ভাব-বিনিময় হল এবং গ্রাম সম্পর্কে কাজী চাচা হলেন। কীর্তন-নিষেধের আদেশ প্রত্যাহত হল। শূদ্ধ তাই নয়। স্বধর্মে সুস্থির থেকে মুসলমান কীর্তনে যোগ দিলেন, কীর্তন পদাবলী রচনা করলেন। ভগ্নতাংশ বাদ দিলে সৈয়দ মদতজ্জার বৈষ্ণব রচনা হিন্দু কবির না মুসলমান কবির রচনা ধরা কঠিন হয়ে পড়ে। মহাত্মাজীর অসহযোগ ও নিষ্কল প্রতিক্রিয়া প্রচারের পরে আমরা 'music before mosque' স্বপ্নের সমাধান করতে না পেরে ভারত-বিভাগের সূত্রপাত করলাম। জাতীয় কংগ্রেস আন্দোলনের সমস্রুতে মুসলিম জাতীয় আন্দোলনের জন্য Muslim League স্থাপিত হল। কিন্তু মহাপ্রভুর ভেদ-ভুলানো প্রেম-জাগানো ব্যক্তিত্বের প্রভাবে মুসলমান আমলে কীর্তনের তালে মদনগের বোলে সমস্ত বঙ্গদেশ মুখরিত হল।

আর একটি ঘটনা জগাই-মাধাইয়ের উদ্ভাবন। মহাপ্রভুর নির্দেশে নিত্যানন্দ হরিদাস নামগানের টহল দিয়ে নবযুগের পথ পত্রিকা করেন। কৃত্রিয়াসক্ত মদ্য গ্রাসক-সন্তান জগাই মাধাইয়ের কাছে এসে তারা বৃক্ষভঞ্জন ও নাম কীর্তনের অনুরোধ জানান। নিতাইকে মাধাই ভাঙা কলসীর কানা মেরে ললাটে ও মস্তকে রুধিরক্ষরণ করেন। রক্তাশ্লুত দেহে তাকে বৃকে জড়িয়ে ধরে নিতাই বলেন, "মেরেছিস মেরেছিস/ তাতে ক্ষতি নাই।/ সুমধুর হরিনাম/ মুখে বল ভাই।/" জগাই ভাইকে নিবারণ করে বলেন নিতাইকে আর মেরো না ও মাধাই। সে-যে মার খেয়ে দগা করে, এমন দয়াল আর দেখি নাই।" মহাপ্রভু জগাই-মাধাইকে ক্ষমা করেন।

টোলে পড়ুয়ারা নিমাই পণ্ডিতকে অবিস্বাস ও বিদ্বেষ করতে লাগল, নাম প্রেমধনদাতা পণ্ডিত সর্বভাগী সন্ন্যাসী হয়ে সকলকে নাম প্রেম বিলাবার সংকল্প নিলেন। তাঁর সন্ন্যাসের সংকল্পের কথা অন্তরংগদের কেউ কেউ জেনেছিলেন, শচী-মাও আভাস পেয়েছিলেন। নিমাই গৃহত্যাগ করে কাটোয়ার কেশব ভারতীর নিকট থেকে সন্ন্যাসদীক্ষা ও গ্রীকুচ্চৈতন্য নাম গ্রহণ করলেন। তাঁর যুগপ্রচলিত নানা নাম—নিমাই-পণ্ডিত, বিশ্বস্তর মিশ্র, শ্রীগোরাঙ্গ, গোরচন্দ্র বা গোরচাঁদ, গোরহরী নবযুগচন্দ্র, নদীয়ার চাঁদ, গ্রীকুচ্চৈতন্য, চৈতন্যদেব, মহাপ্রভু। সন্ন্যাসগ্রহণ করে তিনি বৃন্দাবনের পথে ছুটলেন। পথ ভাঁড়িয়ে বাহ্যচতন্যহীন বৃন্দাবনযাত্রীকে নিত্যানন্দ যমুনা বলে গঙ্গার তীর ধরে শান্তিপুরে অধৈর্যগৃহে নিয়ে এলেন। নবযুগ থেকে বিশাল ভক্ত জনতা শচী-মাকে নিয়ে অধৈর্য গৃহে মিললেন। সেই মিলনোৎসবে বিদ্যাপতির ভাবসম্মিলনের পদ "কি কহব রে সখি আনন্দ ওর।/ চিরদিনে মাধব মন্দিরে মোর।" গাওয়া হয়েছিল। মায়ের আদেশে নিমাই বৃন্দাবনে বাসের সংকল্প ত্যাগ করে নীলমচল বাসের প্রতিশ্রুতি দিলেন, যাতে প্রতিবৎসর রথযাত্রা উপলক্ষে বাংলার ভক্তজনতা নিমাইয়ের খবর এনে দিতে পারেন শচী-মাকে। কল্লীলার স্মৃতি বিজড়িত বৃন্দাবনের লুপ্ত মাহাত্ম্যের পুনরুদ্ধার ও ভক্তি শাস্ত্র প্রচারের ভার অতঃপর তিনি রূপ সনাতনকে অর্পণ করেন।

নীলাচলের পথে কীরচোরা গোপীনাথ ও সাক্ষীগোপাল দর্শন করে সঙ্গীদের পিছনে ফেলে “জগন্নাথঃ স্বামী নয়নপথগামী ভবতু মে” অনুভবের অধীর আগ্রহে নীলাচলে এসে উপনীত হলেন। জগন্নাথ-মন্দিরে এসে আবিষ্টভাবে বিগ্রহ আলিঙ্গন করতে ছুটলেন। পিড়িছারা বাধা দেয়। এই অবস্থায় গৌরকান্ত মুহূর্ত সম্যাসীকে বাসুদেব সার্বভৌম আগলিয়ে নিজ গৃহে নিয়ে এলেন। মুহূর্তভ্রমের পর পূর্বাশ্রমের পরিচয় পরিষ্কৃট হল। সার্বভৌম ভট্টাচার্য তাকে বেদান্ত শ্রবণের অনুরোধ করলেন। সাতদিন পরে সার্বভৌমের মুখে মহাপ্রভু নীরবে বেদান্ত শ্রবণ করলেন। তাঁর নীরবতায় কিছু বিরক্ত হয়ে প্রবীণ বেদান্ত-প্রবক্তা তাকে প্রশ্ন করতে বলেন। বিনীত সম্যাসী উত্তর করেন, বেদান্ত-প্রতিপাদ্য সূর্যের মতো স্বয়ংপ্রকাশ, সার্বভৌমের ভাষামেঘ তাকে আচ্ছন্ন করেছে। এর পরে অনুরোধ হয়ে তিনি বেদান্তের শঙ্করভাষ্য খুঁড়ন করে ব্যাসের ব্রহ্মসূত্রের স্থাপন করেন। সর্বশেষে ব্রহ্মতত্ত্ব, ব্যাসসূত্রানুযায়ী পারিণামবাদ প্রণবের মহাকাব্য প্রতিষ্ঠিত করেন। জীব ও ব্রহ্মের অভেদবাদ এবং জগন্নিষ্ঠ্যতা খুঁড়ন করে ‘অপানিপাদ’ শ্রুতির আশ্রয় নিয়ে তিনি দেখালেন, মৃত্যুার্থে অভিধাবৃত্তিতে শ্রুতি ব্রহ্মকে সর্বিশেষ সবিগ্রহ বলেছেন। লক্ষণায় গোণবৃত্তিতে ব্রহ্ম নির্বিশেষ। ব্রহ্ম সর্বিশেষ সচিदानন্দ তনু। “যড়ৈবম-পূর্ণানন্দ বিগ্রহ যাহার।” হেন ভগবানে তুমি কহ নিরাকার।/ স্বাভাবিক যেই ব্রহ্ম/তিনি শক্তি হয়।/ নিঃশক্তি করিয়া তারে/ কহই নিশ্চয়। মায়াবাদও খণ্ডিত হল। ব্রহ্মের স্বরূপ-শক্তি অন্তরঙ্গা চিহ্নিত, বহিরঙ্গা মায়াজ্ঞান এবং তটস্থা জীবশক্তি। স্বরূপশক্তির আবার দ্বিবধ প্রকাশ, ক্লাদিনী, সন্নিধনী, সংবিৎ। সন্নিধনী শক্তি ব্রহ্মের সত্তা-সংসন্নিধনী শক্তি, যে-শক্তিতে তিনি নিত্য বিদ্যমান এবং সমস্ত সমগ্রই যাতে বিধৃত। সংবিৎ-শক্তি জ্ঞান-সংসন্নিধনী যার দ্বারা তিনি সব জানেন ও সকলকে জানান। ক্লাদিনী শক্তি আনন্দ ও প্রেম সংসন্নিধনী শক্তি যার দ্বারা তিনি ভালবাসেন, আনন্দ আনন্দ করেন, এবং সকলের মধ্যে আনন্দ প্রেমা ক্লাদময় অনুভবের সঞ্চার করেন। ব্রহ্মের বহিরঙ্গা মায়াজ্ঞান প্রকাশ প্রাকৃত বা তথাকথিত জড় জগৎ। তটস্থা শক্তি জীব, সমুদ্রের তটভাগ যেমন সমুদ্রও নয় স্থলভাগও নয়। ব্রহ্ম বিম্বচেতন্য, জীব অণুচেতন্য। ব্রহ্ম মায়াজ্ঞান, জীব মায়াবশ। তাই জীব ও ব্রহ্ম ভেদ ও অভেদ দুইই আছে। এই আপাত প্রতীয়মান পরস্পরবিরোধী সিদ্ধান্তকে ‘অচিন্ত্যভেদভেদ-বাদ’ নাম দিয়ে তিনি সামঞ্জস্য-পূর্ণ করেছেন। জীব গোপ্বামী তাঁর সন্দর্ভগুলিতে এর বিস্তার সাধন করেছেন। ব্রহ্ম অবিকৃত থেকে ‘মণি যৈছে প্রসবে প্রসবে হেমভার’ জীব ও জগতে পরিণত হন। শঙ্করের বিবর্তনবাদ বিধ্বস্ত হয়ে এই পরিণামবাদের স্থাপিত হ’ল। প্রণববাদ ‘তত্ত্বমসি’র স্থলে মহাকাব্য রূপে প্রতিষ্ঠিত হ’ল। বেদান্তপ্রতিপাদ্যের এই ভক্তিসিদ্ধান্তানুযায়ী ব্যাখ্যা শ্রুতি এবং সম্মতকারী ব্যাখ্যাতার স্বরূপের প্রত্যক্ষ করে তত্ত্ববিষয়ে ভক্তিবিশ্লিষ্ট চিন্তে সার্বভৌম তাঁর শরণ নিলেন। ঐতন্যবন্দনার স্বতঃস্ফূর্ত শ্লোকাবলি তার মুখে প্রকাশিত হল। যার প্রথম দুটি শ্লোক এই।

“বৈরাগবিদ্যানির্জড়ভক্তিযোগ-শিক্ষার্থমেকঃ পরুষঃ পুরাণঃ।

ত্রীকুঞ্চৈতন্যশরীরধারী কৃপাধ্বখিষ্যতমহং প্রপদ্যে ॥”

কালানন্তং ভক্তিযোগং নিজং যঃ প্রাদুক্ষতঃ কুঞ্চৈতন্যনামা

আবিভূতঃ সত্য পদারবিন্দে, গাঢ়ং গাঢ়ং লীয়তাং চিন্তভঃগঃ ॥”

অতঃপর সম্যাসী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ, 'উৎপন্ন্য দ্রাবিড়ে' ভক্তির উৎস-সম্প্রদান, গোণভাবে হস্তত সম্যাসী অগ্রজ বিশ্বরূপের অশেষবর্ণন। রামেশ্বর পর্যন্ত সর্ব 'হিন্দুতীথে' সর্ব দেবতার মন্দিরে প্রণাম ও প্রদাক্ষিণ। প্রেম প্রচার ও ভক্তির বাধক সিংহাস্তের খণ্ডন করে তিনি অগ্রণর হয়েছিলেন। সার্বভৌমের পরামর্শে তিনি গোদাবরী তীরে ভক্ত রাজপুত্র এবং বিদগ্ধ প্রেম-প্রবক্তা রায় রামানন্দের সঙ্গে মিলিত হয়ে সাধ্য তত্ত্ব সম্পর্কে ভাবাবিনিময় করেন। রায় বস্তা, মহাপ্রভু প্রোতা এরূপ মনে হলেও প্রকৃত প্রস্তাবে হৃদয় সিংহাস্তগর্ভালি মহাপ্রভু রায়মুখে প্রকটন করেন। এই বহু আলোচিত এবং কতকটা বিতর্কিত বিষয়টির বিশদ আলোচনার এখানে অবকাশ নেই। আমাদের মনে হয়, 'এহো বাহ্য,' 'এহো হয়,' 'এহোঃম,' এইরূপ ভাষার মধ্য দিয়ে মহাপ্রভু ধাপে ধাপে ক্রমান্বয়ে সাধ্য ও সাধনভঙ্গের বিন্যাস করিয়েছিলেন মুখ্যতঃ গীতা ও ভাগবতের সঙ্গে অপরাপর পুরাণ সংহিতার কোনও সিংহাস্তকে এখানে খণ্ডন না করে বর্ণাপ্রমাচার, স্বধর্মপালন, কর্মফল ত্যাগ, জ্ঞানমিশ্র ভক্তি, জ্ঞানপূর্ণ ভক্তি, প্রেমভক্তি, পুণ্ডরস, দাস্য সখ্য বাৎসল্য ও মধুর রস এবং অপরাপর রস নিয়ে ষাটশটি রস, গোপী প্রেম, রাধাপ্রেম, রাধাকৃষ্ণ তত্ত্ব ও প্রেমঘটিত বিলাস উপস্থাপনা করা হ'ল। রায় রামানন্দ স্ব-রচিত 'পহিলিহ রাগ নয়ন ভঙ্গ ভেল' (রজবালি) পদটি গান করলে মহাপ্রভু শ্রীহস্তে তাঁর মুখ, আচ্ছাদিত করেন। এ-ধ্বনি, "বতো বাক্য নিবর্ত্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ, এবং সাধন-ভজন কথা না কহিব যথা-তথা।

দাক্ষিণাত্যে রাস, নৃসিংহ, সিংহবট ঈশ্বরস্বরূপের মন্দিরে যিনি প্রণাম প্রদাক্ষিণ ও নর্তন কীর্তন করে সকলের অন্তরে প্রেম সঞ্চার করেন। তাঁকে যারা দর্শন করেছে তাঁরাও কৃষ্ণ প্রেমাবিষ্ট হয়ে নর্তন-কীর্তন করেছেন। দাক্ষিণাত্য ভ্রমণকালে তিনি কৃষ্ণবেশে নদীতীরে পাঠরত ব্রাহ্মণদের নিকট থেকে লীলাটক বিল্বমঙ্গল ঠাকুরের শ্রীকৃষ্ণ-কর্ণামৃত গ্রন্থের নকল চাইয়া নেন। 'ব্রহ্মন্যাসিতা'ও এই সময়ে দাক্ষিণাত্য থেকে তিনি আহরণ করে এনেছিলেন। সম্প্রদায় প্রবর্তক বল্লভাচার্য এর গর্ব খর্ব করে তিনি বিচার ধোণে তাঁকে বিদগ্ধ ভক্তিসিংহাস্তের পথে আকৃষ্ট করেন। ভট্টসারীদের 'কাছ থেকে সগী কাল কৃষ্ণদাসকে তিনি ছাড়িয়ে আনেন, গায়ের জোরে বা গালাগালি দিয়ে নয়, কৃতক-খন্ডী বিচার বিতর্কের সাহায্যে। "হরি বলি বাহ তুলি প্রেম দৃষ্টে চায়। কারিয়া কলুষনাশ প্রেমেতে ভাসায়।" দাক্ষিণাত্যে বেক্টভট্ট, মতান্তরে তিষ্ঠনুল ভট্টের গৃহে শ্রীচৈতন্য চাতুর্মাস্য পালন করেন। এই সময়ে ভট্টপুত্র গোপাল তাঁর সেবা করেন। এই সেবাবিকারী বলেই পরে বৃন্দাবনে রূপ সনাতনের সঙ্গে মিলিত হয়ে বড় গোপালমীর অন্যতম গোপাল ভট্টে পরিণত হন। গোপালভট্টের পিতৃব্য ও দাক্ষিণাত্য প্রবোধানন্দ সরস্বতী চৈতন্যচন্দ্রামৃত রচনা করেন। দাক্ষিণাত্যবাসী হয়েও প্রবোধানন্দ মহাপ্রভুর প্রতি দৃষ্টিভঙ্গিতে নবমীপ-পরিচরগুলির অনুরূপ ছিলেন। মহাপ্রভুর সাধ্য পুস্তাক্ষয়ে রাধাভাব ও কৃষ্ণভাব দুয়ের অভিব্যক্তি চৈতন্যচন্দ্রামৃতে ছাড়া তাঁর সঙ্গীতজ্ঞ মাধব, বৃন্দাবন মহিমামৃত। রাধারস সুধানিধি, আশ্চর্য রাম প্রবন্ধ। শ্রুতিস্মৃতিঃ কামবীজ গায়ত্রী ব্যাখ্যা। গৌরসুখাকর চিত্রাঙ্ক, গীতগোবিন্দব্যাখ্যা গ্রন্থসমূহে দেখানো হয়েছে। এই প্রবোধানন্দই কি কাশীর মায়াবাদী বেদান্ত সম্যাসী প্রকাশানন্দ সরস্বতী যিনি মহাপ্রভুকে ষড়্রূপ করতে এসে সদলবলে আকৃষ্ট হয়ে তাঁর কাছে আশ্রয় নিয়েছিলেন? এই অনুমান বিতর্কিত বিষয়। প্রবোধানন্দের গ্রন্থটিতে শ্রীখন্ডের

নরহরি সরকার ঠাকুরের পঞ্জাবিত 'গৌর-নাগর' ভাবের সমষ্টির পরিচয় ছাড়িয়ে রয়েছে। মহাপ্রভুর প্রতি 'গৌরশেঠারঃ—জাতীয় বহু বিশেষণ প্রযুক্ত হয়েছে। আমাদের খ্যাতিমান ছাত্র বঙ্কম্ অধ্যাপক ডঃ গৌরহরি গোস্বামী তাঁর সাম্প্রতিক গবেষণা প্রবন্ধে (প্রকাশিতব্য) নবদ্বীপ নীলাচল এবং বৃন্দাবন, তিনটি কেন্দ্রের পরিকরবৃক্ষের শ্রীচৈতন্যের প্রতি দৃষ্টি ভঙ্গিতে সমমানসিকতা দেখিয়েছেন। স্বরূপায়োদয়ের রসরাগ-মহাভাব দুই এইরূপ' অনূভব তার শ্লোকে শ্লোকে বিদ্যমান। তেমন একটি শ্লোক এই।

“বিশ্বং কান্তিৎ কনকাক্ষভাজ গর্ভাভিরাগং

একীভূতং বপুঃবতু বো রাধায়া মাধবস্য।

দাক্ষিণাত্য থেকে ফিরে এসে উৎকল নরপতি প্রতাপরুদ্রকে মহাপ্রভুর কৃপাপ্রকাশ একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা। সার্বভৌমের মাধ্যমে মহারাজ মহাপ্রভুর সঙ্গে সাক্ষাতের জন্য আতিথ্য প্রকাশ করেন। নগর কীতনে যথেষ্ট মহাপ্রভু যান্ন।/ দীনভাবে মহারাজা পিছদ পিছদ যান্ন।/ নিকৃষ্টন সম্যাসী প্রতিপত্তিশালী রাজার প্রেরিত প্রবীণ ভক্ত পুণ্ডরীক বিদ্যানিধির বেশবাসের বিলাস, মাহুয়া বসন ধারণ ও অশ্বল সেবা তিনি মেনে নিতেন। “আত্মোৎসর্গাৎ ন হি জাতু বিয়াঃ সমাধি ভেদপ্রভবাভবিত।”

সমুগ্রামের ভূস্বামীর বহু লক্ষ টাকা আয়ের ভাবী উত্তরাধিকারী রঘুনাথ দাস যখন বৈরাগ্য বৃদ্ধি নিয়ে অশেষগৃহে মহাপ্রভুর পাদাশ্রয়ে ছুটে এসেছিলেন তখন বালককে ডাঙিয়ে দিলেন তিনি এই বলে।

“হির হঞা ঘরে বাহ না হও বাতুল।

ক্রমে ক্রমে পায় লোক ভবিস্বখুল।

মকট বৈরাগ্য না কর লোক দেখাইয়া।

যথাযোগ্য বিষয়ভূজ্ঞ অনাসক্ত হইয়া।

অন্তর্নিষ্ঠা কর বাহ্যে লোক ব্যবহার।

অচিরাৎ কৃষ্ণ তোমা করিবেন উদ্ধার।”

কিন্তু দুর্বীর আতিথ্য নিয়ে সংসারশৃংখল ছেদন এবং ইশ্বর সম ঐশ্বর্য অঙ্গসামগ্রী পরিত্যাগ করে রঘুনাথ যখন নীলাচলে মহাপ্রভুর চরণে আত্মসমর্পণ করেন তখন সন্মোহিত তাকে গ্রহণ করে উপদেশ দীক্ষাদানের জন্য স্বরূপের হস্তে সমর্পণ করেন এবং অত বড় বৈরাগ্যকে দু' একটি মাত্র সাধারণ উপদেশ দিলেন। “ভাল না খাইবে আর ভাল না পারবে। গ্রাম্যাবর্তী না শূন্যবে গ্রাম্যকথা না কহিবে।” এই সহজ সরল উপদেশ সভ্যতাদৃষ্ট আজকার বহিমুখ মানুষ্যের জন্য বিশেষভাবে প্রয়োজন। “জিহবার লাগলে লোক ইতি উতি যায়। শিনোদরপরায়ণ কৃষ্ণ নাহি পায়।” শ্রমের মর্ষাদাবোধ দিয়ে জীবন গীতাভাষ্যে পরিণত করেন। “কর্ম ব্রহ্মোত্তমং বিদ্য ব্রহ্মাক্ষর সমুত্তমম্।” ভক্তদের নিয়ে গুণ্ডিচামার্জনা কার্যে প্রতিযোগিতা করে তিনি সর্বাধিক ধান সঞ্চয় করতেন। বাহ্যভক্তির অভাব মানুষ্যটি আচরণে শূন্যতার স্বার্থ আদর্শ রেখে গিয়েছেন। অশূচির সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে সম্মত হন নি। পরিকরদিগের পীড়াপীড়িতে তিনি নীলাচল ত্যাগের কঠিন কোপ প্রকাশ করেন। নানা কৌশলে সার্বভৌম মহারাজের আকাংক্ষাটি পূরণ করেন। সপরিবারে প্রতাপরুদ্র মহাপ্রভুর চরণে আত্মসমর্পণ করেন। কিন্তু ষড়ঙ্গ সম্যাসী কখনও মহারাজের প্রতিপত্তি ও ঐশ্বর্যের সন্মোগ গ্রহণ করেন নি, মহারাজের অনুগত রাজপুরুষ রায় রামানন্দ বিদ্যানগরের রাজ কাষ্য ত্যাগ করে সর্বদা

মহাপ্রভুর নিবিড় সঙ্গ লাভ করতেন। রামানন্দের ভ্রাতা রাজেশ্বর বাজেশ্বর করায় অপরাধে প্রতাপরুদ্রের নিকট থেকে প্রাণদণ্ডের আদেশ পান। পিতা ভবানন্দ ও অপরাপর ভাইয়েরা মহাপ্রভুর করুণাপ্রার্থী হন। কিন্তু কুসুম সুকোমল কুলিশকঠোর সন্ন্যাসী রাজকাষে হস্তক্ষেপ করে বিষয়ীর নিকট অনুরোধ জানাতে সম্মত হন ন। শেষে অবশ্য প্রতাপরুদ্র মহাপ্রভুর নিকট ব্যাপারটির জন্য অনুনয় গিয়েছে জেনে দণ্ডিতকে ক্ষমা করেন। অধৈতের অনুরূপ কোন ব্যক্তি অধৈতের অর্থসঙ্কটে প্রতাপরুদ্রের নিকট প্রয়োজনীয় অর্থের প্রত্যাশা নিয়ে লিপি প্রেরণ করেন। জানতে পেরে মহাপ্রভু ক্ষম্য হয়েছিলেন। শিখিমাহিতী ভগ্নী সেবিকা বৃন্দা মাধবীর নিকট থেকে মহাপ্রভুর ভিক্ষার জন্য সরু চাল সংগ্রহ করার অপরাধে মহাপ্রভু ছোট হরিদাসকে বর্জন করেন। ভক্তদের সহস্র অনুনয়ে ও এমন প্রাণীক ভক্তবৎসল মানুষ্যটি প্রকৃতি সমপনের অপরাধীকে পুনর্গ্রহণ করেন নাই। অনুশোচনায় হরিদাস প্রয়াগে সজল নিমজ্জনে প্রাণ দেন। হয়ত ভবভূতি বর্ণিত লোকোত্তর পুরুষের মাহিমা ষটি! অথচ রায় রামানন্দ কতক 'জগন্নাথ বল্লভ' নাটকের গায়িকা ও অভিনেত্রী সেবাদাসীকে স্বহস্তে অক্ষমার্জনা ও কাচ সজ্জা বিধানে মহাপ্রভু দোষ গ্রহণ করলেন না। মাক্‌স্‌ দর্শন অপেক্ষাও মহাপ্রভুর জীবনদর্শন এ বিষয়ে কঠোর এবং সার্থকতর। ভাগবতের তিনি জীবিত বিগ্রহ। "যাবৎ ম্লিয়েত জবৎ তাবৎ সত্বং হি হৃদেহিনাম্। তদ্বৎ যোদ ভ্রমন্যোত শান্তেন দণ্ড মহতি।" গৌরিত-নীতিগত মানে কিঞ্চন ও অকিঞ্চনের (Haves and Havenots এর) মধ্যে তিনি কোনও ভেদ করতেন না। ঐতিহাসিক বিবেকসম্পন্ন পদকর্তা গোবিন্দদাস ঠিকই বলেছেন।

“বরণ-আশ্রম কিঞ্চন অকিঞ্চন

কারো কোন দোষ নাই মানে।

কমলা শিব-বাহি দুলহ প্রেমধন

হান কমল জগজ্জনে ॥”

আগেই বলা হয়েছে, কৃষ্ণমূর্তি-বিজড়িত বৃন্দাবনের লগ্নে মহিমার পুনরুত্থার এবং কৃতক-কর্কশ পাণ্ডিত্যভিমানের যুগে ভক্তিশাস্ত্র রচনা ও প্রচার মহাপ্রভুর আত্মপ্রিয় কার্য। মায়ের আদেশে তাকে নীলাচলে থাকতে হ'ল, যাতে বাংলার রথযাত্রা দর্শনাভিলাসী তীর্থযাত্রীদের কাছে তিনি সন্ন্যাসী সন্তানের সংবাদ পেতে পারেন। সন্ন্যাস গ্রহণ করলে পূর্বীশ্রমের সঙ্গে সাক্ষাৎ বিচ্ছিন্ন হয়। কিন্তু এ এক অশুভ সন্ন্যাসী। দক্ষিণ পর্বতিন শ্রান্ত-শীর্ণ বৃন্দাবন যাত্রীকে উপদ্রবের এলাকা এড়িয়ে সহজ পথে যাবার জন্য সার্বভৌম প্রতাপরুদ্র প্রমুখ ভক্তগণ অনুরোধ করেন। উত্তরে মহাপ্রভু বলেন।

নশদেশে আছে মোর দুই সমাশ্রয়।

জননী জাছবী এই দুই মহাশয় ॥

শচীমায়ের পাদবন্দনা করে গঙ্গাতীর ধরে তিনি বৃন্দাবনের পথে চলেন, বিষ্ণুপ্রিয়া দেবীকে তিনি আর দর্শন দেননি। কিন্তু মায়ের কথা স্মরণ। প্রতি বৎসর জগদানন্দ ঠাকুরকে তিনি প্রাণস্পর্শী বাতী সহ নবম্বীপে মায়ের কাছে পাঠাতেন। নীলাচলবাসী দামোদর নির্ভয়ে তাকে বাক্যদণ্ড দিয়েছিলেন। এক স্তম্ভরী বিধবার শিশুপুত্র গম্ভীরায় তাঁর কাছে এলে তিনি তাকে বিশেষ আদর স্নেহ প্রকাশ করতেন। দামোদর কঠোর বাক্যদণ্ড

দিয়ে লোকনিশ্চয় সন্তোষনা দেখিয়ে তাঁকে প্রতিনিবৃত্ত করেন। মহাপ্রভু তাঁর লোকাপেক্ষা ও সত্যানুসৃত্তিতে প্রীত হয়ে তাঁকে মায়ের রক্ষণাবেক্ষণের জন্য নব্ব্বীপে পাঠান। মায়ের আদেশে নীলাচলে বন্দী সম্রাসি-পুত্র রূপসনাতনের উপর তাঁর অতিপ্রিয় কর্তব্যের ভার অর্পণ করে বৃন্দাবন পাঠিয়েছিলেন।

বাদশাহ হোসেন শাহের রাজ্যপরিচালনার ব্যাপারে দক্ষিণ হস্তরূপ দুই ভাই, পদানুযায়ী ইসলামী নামে পরিচিত দবির খাস ও সাকর মালিক কর্ণাটক হতে আগত রাক্ষণ বংশে জন্মগ্রহণ করেন। যশোহর ও বাখরগঞ্জ জেলার সঙ্গে তাঁদের বসতির সংস্রব ছিল। মালদহের রামকোঁলতে বাস করে তাঁরা বাদশাহের রাজকাৰ্য্য করতেন। এই সময় বৃন্দাবনের পথে মহাপ্রভু রামকোঁলতে উপস্থিত হ'লেন। দেবনিশ্চিততনু প্রেমিক সম্রাসীর সঙ্গে বিপুল জনসংঘট্ট। প্রাসাদশীর্ষ থেকে দেখে বাদশাহ মন্ত্রী-দাতৃবৃন্দের নিকট জিজ্ঞাসা করলেন, কে এই সম্রাসী। মহাপ্রভুর নিরাপত্তার জন্য শঙ্কাতুর হয়ে তাঁরা বৃদ্ধাভ্যে চেষ্টা করলেন, সাধারণ হিন্দু সম্রাসী, সঙ্গে অস্ত্র জনতা। স্বচতুর বাদশাহ বললেন, আমি বেতন না দিলে কর্মচারীরা কর্মত্যাগ করে আর বিনা স্বার্থে এই বিপুল জননিবহ যাত্রা সগলাভের জন্য লালায়িত সে নিশ্চয়ই অসাধারণ ব্যক্তি। ভাইয়েরা পূর্বেই ধর্ম্মানুরাগী, বৈরাগ্য ও শাস্ত্রজ্ঞানসম্পন্ন ছিলেন। তাঁরা গোপনে মহাপ্রভুকে স্থানত্যাগের অনুরন্থ জানালেন। সেবারে মহাপ্রভু আর অগ্রসর না হয়ে নীলাচলে ফিরে গেলেন। পরের বার তিনি বৃন্দাবনে উপনীত হয়ে মথুরা-বৃন্দাবনের অগণিত তীর্থসমূহ তন্ন তন্ন করে অনুসন্ধান ও আবিষ্কার করে নর্তন কীর্তনে প্রেমের স্লাবন বহির্গে দেন। ধানের খেত, কুন্ড ও ছোট পাহাড়ের অঞ্চলদেশে লুকায়িত গোকুল-বৃন্দাবন জেগে উঠল। পরে প্রখ্যাত ষট্ গোপবাসীর প্রভাবে কতকটা মোগল রাজশক্তির উদ্যোগে ও বদান্যতায় মঠমন্দির মাথা তুলল। সংস্কৃতে নিখিল ভারতীয় প্রচারের জন্য অগণিত শাস্ত্রগ্রন্থ রচিত হ'ল।

দবির খাস ও সাকর মালিক দুই ভাইয়ের মধ্যে মহাপ্রভুর দর্শন ও সংস্পর্শে ভ্রমাজ্জম পাবকের মতো বৈরাগ্যবাহি জ্বলে উঠল। দবিরখাস আগে গৃহত্যাগ করলেন। তাঁর সম্রাসের উপলক্ষ্য সম্পর্কে বেকব চরিতাখ্যানের বাহিরে একাধিক কাহিনী প্রচারিত আছে। তিনি দূর থেকে অগ্রজ সাকর মালিককে লিপিস্থযোগে বার্তা পাঠান। “যদুপতে: কদগতা মথুরাপুরী/রবদুপতে: কদগতোত্তরকোণলা।/ ইতি বিচিন্ত্য কুরমুন: স্থাহিরংন সিদিং অগদিত্যবধারয় ॥ অগ্রজ অসুস্থতার ভাণে রাজকাৰ্য্যে অনুপস্থিত হতে লাগলেন। হুশেন বাদশাহ অতীক্ৰমে তাঁর গৃহে গিয়ে দেখেন, ভক্ত পণ্ডিতদের সাহচর্যে তিনি ভাগবত-চর্চা করছেন। উৎকল আক্রমণে পরামর্শদাতা রূপে তাঁকে সঙ্গে নিতে চাইলে তিনি জানালেন, বাদশাহের দেব মন্দির ধ্বংসের অভিযানে তিনি যোগ দেবেন না। তাঁকে কারাগারে নিক্ষেপ করা হ'ল। কারারক্ষীকে উৎকোচ দিয়ে তিনি পলায়ন করলেন। আত্মীয়স্বজন দীনদরিদ্র ও দেবমিষজকে অর্জিত বিপুল অর্থ দান করে সামান্য কিছু অর্থ সঙ্গে নিয়ে তিনি পদব্রজে বৃন্দাবনের দিকে অগ্রসর হ'লেন। সেই অর্থের জন্য পথে নানা বিঘ্নবিপত্তি দেখা দেয়। শেষপর্যন্ত কপর্দকশূন্য হয়ে তিনি কাশীতে মহাপ্রভুর সঙ্গে মিলিত হ'লেন। গায়ে একখানি শীতগ্রাণ ভোটকম্বল মাত্র ছিল। ভোটকম্বলের পানে প্রভু বারে বারে চান।” সেখানিও একজন ভিখারিকে দিয়ে তাঁর ছিন্ন কশ্মা বিনিময় করে মহাপ্রভুর প্রসন্নদৃষ্টির সম্মুখীন হলেন। মহাবৈরাগীর ঐশ্বর্যের শেষ রেশটুকু পর্যন্ত বিলুপ্ত করে দিয়ে কন্ডুরোগগ্রস্ত ভক্তবীরকে মহাপ্রভু প্রেমালিঙ্গনে আবশ্ব করেন। কাশীতে সনাতনের

আতিভরা প্রশ্ন “কেবা আমি কেন মোরে জারে তাপগ্রয়।” সনাতন-শিক্ষায় অধ্যায়ের পর অধ্যায়ে মহাপ্রভুর-দেওয়া এর অতি বিস্তৃত উত্তর। সম্প্রদায় অভিধেয় ও প্রয়োজন তত্ত্ব-সংবলিত ভক্তিবিশ্বজ্ঞানের অপূর্ব বিশ্লেষণ : কৃষ্ণ-সম্বন্ধ, ভক্তি অভিধেয় ও প্রেম প্রয়োজন। গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের নিষ্কর্ষ বিষয়ে উপাদিষ্ট হয়ে সনাতন প্রভুর আদেশে বৃন্দাবনে ভক্তিব্রজ-ও ভক্তিপ্রচারের উদ্দেশ্যে যাত্রা করেন। প্রয়াগে রূপের সঙ্গে মহাপ্রভুর মিলন হয়। রূপকেও ভক্তিদর্শন ও রসতত্ত্ব সম্পর্কে অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্তভাবে উপদেশ দেন। এই শিক্ষার ফল ভক্তিরসামৃত্তিসিদ্ধ উজ্জ্বলনীলমণি এবং রূপের সংস্কৃতিতে রচিত অজস্র গ্রন্থসম্ভার। রূপও চৈতন্যচিন্তন ও অজস্র ভক্তিগ্রন্থ রচনা করে বৃন্দাবনের ভাবভ্রাগৃতি স্বরাশ্রিত করেন। রূপসনাতনের নাম দুটি মহাপ্রভুর দেওয়া। তাঁদের অনুজ অকালে লোকান্তরিত বল্লভ-অনুপমের পুত্র জীব ছাড়া বৃন্দাবনের ছয় গোসাইয়ের আর পাঁচজন মহাপ্রভুর হাতে গড়া। “শ্রীরূপসনাতন ভট্ট রঘুনাথ শ্রীজীব গোপালভট্ট দাস রঘুনাথ।” মহাপ্রভুর দ্বিতীয় জীবন, প্রেমোন্মাদ, অপ্রাপ্তকল্পের প্রভাব তাঁর সবটুকু নয়। তৎকালের শ্রেষ্ঠ বিদ্বৎ সর্বশাস্ত্রপারঙ্গমদের সঙ্গে বিচার ও ভাববিনিময়কে তাঁর অধ্যাত্ম বিজয়ের শাণিত অস্তরূপে ধরা যেতে পারে। কেশবকাশ্মীরীর পরাজয়, বাসুদেব সার্বভৌমের সহিত বেদান্ত-বিচার, রায় রামানন্দের সঙ্গে সাধা-সাধন-তত্ত্ব সম্পর্কে ভাব বিনিময়, দাক্ষিণাত্যের বল্লভাচার্য ও অপরাপর সম্প্রদায়ীদের সঙ্গে ভক্তিবিচার, কাশীতে প্রকাশানন্দ সরস্বতীর সঙ্গে বেদান্ত-বিচার, বিস্তৃত সনাতন শিক্ষা, সংক্ষিপ্ত রূপোপদেশ। “আগারামাশ্চ মনুষ্যো নিগ্রহা অপদ্রব্ধমে কুব্জতাইত্য়াকীং ভক্তিং ইখন্তুতগুণো হরিঃ। ভাগবতের এই শ্লোকের অশেষবিধ ব্যাখ্যা করে তিনি প্রবর্তন শাস্ত্রজ্ঞ ভক্ত সনাতনের চমৎকৃতির সঞ্চার করেন। মহাপ্রভুর শিক্ষাপ্রদীপ হয়েই সনাতন বৃহৎ ভাগবতামৃত ও ভাগবতের বৃহৎ বৈষ্ণবভোষনী টীকা রচনা করেন। মহাপ্রভুর সংকীর্ণত অচিন্ত্য ভেদাভেদতত্ত্ব সম্পর্কে প্রত্যক্ষভাবে উপাদিষ্ট না হলেও শ্রীজীবগোস্বামী তাঁর ষট্‌সন্দর্ভ ও সর্বসম্পাদিনীতে এই তত্ত্ব পল্লবিত করে গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের প্রতিষ্ঠা করেন। বৈষ্ণবস্মৃতি হরিভক্তিবিন্যাস সনাতন ও গোপাল ভট্ট গোস্বামীর যুগ্ম গ্রন্থ কতৃৎ রচিত হয়। এই গ্রন্থকটির বিশেষ মূল্য এই যে, তেতে মহাপ্রভুর বিশ্বেশ্বরের অসাম্প্রদায়িক ধর্মবিশ্বাস পরিচয় ব্যক্ত হয়েছে। মহাপ্রভুর প্রাণ মারুতে পূর্ণ মঙ্গল শব্দের নিদোষের মতো রূপ সনাতন ও জীবের গ্রন্থ-রাজি, নিখিল ভারতীয় ভাস্কর আকাশে বেজে উঠেছিল। গোড়ীয় বৈষ্ণবের রাগানুগ সাধনভক্তি রূপানুগ বলেও অভিহিত হয়ে থাকে। মহাপ্রভুর রূপসনাতন ভ্রাতৃত্বের প্রতি গম্ভীর স্নেহপ্রতি ও প্রভাবের পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁর বৃন্দাবন-প্রত্যাগত প্রতিভাত্মকে তাদের কুশল জিজ্ঞাসা করতেন।

“কহ তাঁরা কৈছে রহে রূপসনাতন।

কৈছে রহে কৈছে বেরাগা কৈছে ভোজন।

কৈছে অণ্টপ্রহর করেনা শ্রীকৃষ্ণের ভজন।

তবে প্রশংসিয়া কহে সেই ভক্তগণ।

অনিকেত দূহে রহে যত বৃক্ষগণ।

একেক বৃক্ষের তলে একেক রাতি শয়ন।

বিপ্রগৃহে স্থলভিক্ষা কাহা মাধুকরী।

শুক রুটি চানা চিবান ভোগপরিহারি।

করোয়ামাত্র হাতে কাঁথা ছিঁড়া বহির্বাস।
 কৃষ্ণকথা কৃষ্ণনাম নত'ন উল্লাস ॥
 অষ্টপ্রহর কৃষ্ণভজন চারিদণ্ড শয়নে।
 নাম-সঙ্কীর্তন প্রেমে সেহো নহে কোন দিনে ॥
 কভু ভক্তিশাস্ত্র করয়ে লিখন।
 চৈতন্যকথা শুনে করে চৈতন্যচিন্তন ॥"

সংস্কৃতে রচিত বিশাল বৈষ্ণব সাহিত্যের সংক্ষিপ্ত পঞ্জী পরিচয় আমাদের Asiatic Society'র প্রকাশিত Dr. Bimanbhari Majumdar Memorial Lectures 'Bengal Vaisnavism and Sri Chaitanya' গ্রন্থের পরিশিষ্টে দিয়াছি।

আমাদের বিশ্বাস, বাংলাদেশে তথা ভারতবর্ষে মুসলমান শাসন তার ধ্বংসাত্মক মনোবৃত্তি ও ধর্মাস্তরীকরণের আগ্রহ পরিত্যাগ করেছিল খ্রীষ্টেনোর প্রেমধর্মের উদার সম্মুখ শক্তির প্রভাবে। খ্রীষ্টেনোর জন্মকালে আবু মুজ্জফর ফতে শাহ গোড়ের মসনদে অধিষ্ঠিত ছিলেন (১৪৮১-৮৭)। কিন্তু মহাপ্রভুর প্রকটকালের বেশির ভাগে গোড়ের সিংহাসনে সমাসীন ছিলেন ইতিহাস বিপ্রদত্ত সুলতান আলাউদ্দীন আবদুল মুজ্জফর হুশেন শাহ (১৪৯৪-১৫২৫)। মহাপ্রভুর প্রকট জীবনের বাকি কটি বৎসর সিংহাসনে ছিলেন হুশেন পুত্র নাশিরা শাহ বা নাসিরুদ্দীন আবদুল-মুজ্জফর নশরৎ শাহ (১৫২৫-১৫৩৩)। ১৫২৬ খ্রীষ্টাব্দে ভারতে মুঘল সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা বাবরের সঙ্গে ইব্রাহিম লোদীর যুদ্ধ সংঘটন হয় ইতিহাসপ্রসিদ্ধ পানিপথ ক্ষেত্রে। বাবর ইব্রাহিম লোদীকে পরাস্ত করে ভারতে মুঘল সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। এর অত্যাণকাল পরে বাবরের পুত্র হুমায়ুন ও শেরশাহের সংগ্রামে গোড়ের বাদশাহকে বিপর্যস্ত করে তুলেছিল। রাজনৈতিক এই ঝগড়াবতের মূহুর্তে খ্রীরাধার ভাবকাম্য এক মুন্ডিভংশী নামগানরত বাঙালী সন্ন্যাসীর গোড়বংশ উৎকল দাক্ষিণাত্য ও মথুরাবন্দাবনের পথে গতাগতি চলত। বৈষ্ণবচারিত গ্রন্থে আমরা দেখতে পাই, মহারাজ প্রতাপরুদ্র ও নীলাচলবাসী মহাপ্রভুর পরিকল্পিত পথে মহাপ্রভুর নিরাপত্তার জন্য দৃষ্টিচ্যুতগ্রস্ত হয়ে পড়তেন। দু'একবার মহাপ্রভু অশ্বারোহী তরুণক সওয়ারের মুখোমুখি হয়ে পড়েছেন। তাঁর নিজের প্রেমসিঁদু নিভীক ব্যক্তিত্ব ও অস্তবলের প্রভাবে ভিন্নধর্মাবলম্বী রাজপুত্র কখনও অনিষ্টাচরণ করেন নি। বরং তার উদার মতে আকৃষ্ট ও মুগ্ধ হয়েছেন। বিজলী খাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎকার ও ইসলাম ধর্মে প্রেমধর্মের গৌরব মহিমা প্রদর্শন করে মহাপ্রভু তাঁকে নিবৈর ও গুণানুরাগী করে তুলেছিলেন। বস্তুতঃ বৈষ্ণবীয় সাধন ভজন, শাস্ত্রালোচনা, ভক্তিগ্রন্থপ্রণয়ন, তীর্থপরিভ্রমণ ও আশ্রয়প্রাদেশিক ভাববিনিময়, বৈষ্ণবপদাবলী ও চরিতাখ্যান-রচনা, কীর্তনসঙ্কীর্তনের উদ্ভব ও বিস্তার—বৈষ্ণবসংস্কৃতির সমস্ত বৈভবই মুসলমান শাসনকালে রাষ্ট্রবিপ্লবের মধ্যে সংঘটিত হয়েছিল। এর ক্রিয়াকাল পরেই মোগলকুলসূর্য আকবর বাদশাহের সামরিক প্রতিভা ও সুশাসনে এবং উদার সম্মুখদৃষ্টির ফলে ভারতের রাজনীতিক আবহে শান্তি ও স্থিতিশীলতা ফিরে এল। আমরা বহুদিন ধরে বলছি, আকবর বাদশাহের দীন এলাহির সঙ্গে খ্রীষ্টেন্য সংস্কৃতির কোথাও একটি অনাবিশ্যকৃত যোগসূত্র রয়ে গিয়েছে। বন্দাবনের গোবিন্দজীর মন্দির মানসিংহের বায়ে নির্মিত হয়, গ্রীউজ তাঁর মথুরায় ইতিহাসে বলেছেন। ষোড়শ শতকের ৪র্থ পাদে কবি কঙ্কণ মুরুন্দরাম মানসিংহের পরিচয়ে বলেছেন, “ধন্য রাজা মানসিংহ/বিষ্ণুপদাম্বুজ ভূজ

গোড়বন্ধ উৎকল অধিপ। আকবরের দরবারের গায়ক মিঞা তানসেনের গীতগুরু বৃন্দাবনের ভজনশীল বৈষ্ণব ছিলেন যিনি 'দিল্লীশ্বরো বা জগদীশ্বরো বা' দুনিয়ার বাদশাহের আসরে গাইতে আসবার আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করেছিলেন।

নবদ্বীপে কীর্তননিরোধকারী কাজীদলন একটি ঐতিহাসিক ঘটনা। ইংরেজ শাসনকালে প্রগতি ও আন্তর্জাতিকতার বগুে আমরা মসজিদের কাছে গীতবাদ্য বিষয়ে হিন্দু-মুসলমান এক মত হতে না পেরে ভারত ত্রিখণ্ডিত করেছি। কিন্তু রাষ্ট্রপতি যখন মুসলমান তখন মহাপ্রভুর প্রেমসিন্ধু বাস্তবের ফলে শক্তিশ্বর কাজী কীর্তননিষেধের আদেশ প্রত্যাহার করেন। মুসলমান শাসিত সারা বাংলা মুদগের ঝংকার ও কীর্তনের রোলে নিনাদিত হয়ে উঠেছিল। কীর্তনশিল্পের সঙ্গে বাদিত ও নৃত্যশিল্পেরও এই সময়ে বিশেষ উৎকর্ষলাভ ঘটেছিল। মহাপ্রভু নিজে নিত্যানন্দ, শ্রীবাস, হরিদাস, বক্তেশ্বর পণ্ডিত প্রমুখ ভক্ত স্বকীয় বিশিষ্ট নৃত্য-সৌন্দর্য প্রদর্শন করা কীর্তনের আগু ও পিছু এবং বেড়াকীর্তনে রথযাত্রায় নৃত্য করতেন। এই নৃত্যভঙ্গীর ভাগবতীয় আবেশ বর্তমান নৃত্যগীত অভিনয়ে দেখা যায় না। জোড়ে জোড়ে লাফ, উদ্গত নৃত্য, ধীরললিত ছন্দে নৃত্য, মৃদঙ্গীয় নৃত্য, নৃত্যের কত বিচিত্রভাষ।

মহাত্মাজী ভারতের স্বাধীনতালাভের অব্যবহিত পূর্বে ঘোর সাম্প্রদায়িক দূর্ব্যবহারে দিনে বাংলার পূর্বপ্রান্তে দাঙ্গা-বিধ্বস্ত নোয়াখালিতে বসে রামধন গীত গান করেছিলেন, "ঈশ্বর আল্লা তেরি নাম। সব-কা সম্মতি দে ভগবান।" সে আহ্বান আমাদের দূর্ভাগ্যক্রমে সাড়া জাগায়নি। ঋগ্বেদের যুগ থেকে

"ওঁ আদ্যস জ্ঞানস্তো নাম বিদ্যাবিস্তনু মহতে সন্মতিং ভজামহে।"

যে নামমন্ত্র চলে আসছে, হরিভক্তিবিলাসের প্রভাসখণ্ডে তার লিখিত প্রকাশরূপ নিয়েছিল।

"মধুরমধুরমেতমঙ্গলং মঙ্গলানং সকলনিগমবল্লীসংফলং চিংস্বরূপম্,

সকুর্দাপ পাঠগীতং শ্রদ্ধয়া হেলয়া বা ভৃগুবর নরমাত্রং তারয়েৎ কৃষ্ণনাম।"

এই নামমন্ত্র মহাপ্রভুর শক্তিতে সংস্কৃতি-সংঘর্ষের তাণ্ডব প্রশমিত করে সহযোগিতাময় সামঞ্জস্যপূর্ণ নবতর সমাজসংস্কৃতি গড়ে তুলেছিল। তার সমগ্র ইতিহাস এখনও লিখিত হয়নি।

মহাপ্রভু বর্ণাশ্রম ধর্মে আঘাত হেনেছিলেন, জাতিভেদ-প্রথা তুলে দিয়েছিলেন অথবা সম্যাস বা একান্ত বৈরাগ্যের আদর্শ প্রচার করেছিলেন, এর কোনটিই ঠিক নয়। সম্যাস গ্রহণের জন্য তিনি অনন্তর হয়ে মায়ের কাছে ক্ষমা চেয়েছিলেন। অস্তরঙ্গ চৈতন্য পরিকরদের মধ্যে ক'জন মাত্র সম্যাসী, বেশির ভাগই গৃহী। পুরুষোত্তম আচার্য ক্ষেত্রসম্যাস গ্রহণ করে স্বরূপদামোদরে পরিণত হয়েছিলেন। অবৈত গৃহী। নিত্যানন্দ প্রভুকে গৃহী হয়ে প্রেমপ্রচারে বাধ্য করে তিনি গোড়বাসীকে তার হাতে সমর্পণ করেন। গোবিন্দদাসের ঐতিহাসিক বিবেক একথার স্বীকৃতি দিয়েছেন, "বরণ আশ্রম/কিন্তু অকিন্তু/কারো কোন দোষ নাই মানে।/কমলা শিব বিহ/দুলহ প্রেমধন/দান করল জগজনে।"/ শ্রীচৈতন্যের পরিকরদিগের মধ্যে একটিও অসবর্ণ বিবাহ হয়নি। তিনি গম্ভীর পথে পণ্ডিত হয়ে ব্রাহ্মণের পাদোদক পান করেন। তিনি ব্রাহ্মণের গৃহে ভিক্ষা গ্রহণ করতেন। তাঁর শাসনাধীন রূপসনা-তনেরও "বিপ্রগৃহে স্থলাভিষেকা কাঁহা মাধুকরী।" অথচ তিনি উচ্ছ্রস্তসেবী ভক্ত কালিদাসের প্রশংসায় মুগ্ধ। কঠোর বৈরাগী রবীন্দ্রনাথদাসের ভক্ত্য গাভী-পরিত্যক্ত দুর্গন্ধবস্ত্র প্রসাদী অম কেড়ে খেয়েছিলেন। প্রাতঃকৃত্য সম্পাদনের পূর্বে সার্বভৌমের সঙ্গে তিনি মহাপ্রসাদ গ্রহণ করতেন। আসল কথা, জাতিকূল শাস্ত্র বিদ্যা কোনটির উপর জোর না দিয়ে তিনি

সত্যানুরাগ ও নিষ্কলুষ প্রেমময় জীবনের উপর জোর দিয়েছিলেন। ভগবৎ-সম্বোধে সম্বোধী সকলের প্রতি তাঁর সমদৃষ্টি।

“কেবা বিপ্র কেবা শূদ্রন্যাসী কেনে নয়।

যেই কৃষ্ণতব্ধবস্ত্র সেই গদরু হয়।”

ভক্তভাব অঙ্গীকার করে তিনি নিজের পরিচয় দিয়ে বলেছেন,

“নাহং বিপ্রো ন চ নরপতির্নাপি বৈশ্যো ন শূদ্রোবা

নাহং বণী ন চ গৃহপতি নো বনচ্ছো ষাতিবী।

কিস্তু প্রোদ্যামিখল-পরমানন্দমূর্তে

গোপীভূতঃ পদকমলয়ো দাসদাসানুদাসঃ।”

শ্রেনীসংগ্রাম জাগিয়ে ধ্বংসাত্মক বিপ্লবের পথে তিনি নেতৃত্ব দেন নি। অদোষদর্শী হয়ে তিনি সবপ্রীতি ও সবসেবার আওতায় মানুষের জীবন গড়তে চেয়েছিলেন।

“গড়ন ভাঙিতে পারে কত আছে খল।

ভাঙিয়া গাড়িতে পারে সে বড় বিরল।”

তাঁর অনন্ত অপরিমিত আশা,

“পৃথিবীতে যত আছে নগরাদি গ্রাম।

সবত্র প্রচার হইবে মোর নাম।”

ভবিষ্যতের দূরদিগন্তে সেই সম্ভাবনার অরুণরাগ দেখা দিয়েছে কি? বিশ্ববেদনার পথ বেয়ে বিশ্বসঙ্কটমোচনের শ্রেয়ঃ দেখা দেবে। আজকার নানামুখী বিশ্ববিদ্যার ব্যর্থতার দিনে মহাপ্রভুর শিক্ষাষ্টকের অপূর্ব কবিভাষায় “বিদ্যাবধুজীবন” “শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্কীর্তনম্” অবলম্বন করে কুণ্ঠিতা ব্রীড়ানম্রা সেবাহীনা বিধ্যাবধুকে সৌভাগ্যবতী করে তুলতে হবে। “অবিদ্যায়া মৃত্যুং তীৰ্থা বিদ্যায়াংমৃতমশ্নুতে।”

শিক্ষাষ্টকের সার্থকতা কবিরাজ গোস্বামী সূন্দর পন্নারে বিশ্লেষণ করেছেন। কিস্তু বর্তমান জীবনের সঙ্গে তাকে যাচাই করে আমরা গ্রহণ করতে পারিনি। এ-সম্বোধে একখানি সমগ্র সুবহু গ্রন্থ হতে পারে। সর্বজনশ্রুত একটি শ্লোকের উল্লেখ করব।

“তুণাদপি সুনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা।

অমানিনা মানদেন কীর্তনীয়ঃ সদা হরিঃ।”

তুণ হতে সুনীচ, তরু হতে সহিষ্ণু, অমানী ও মানদ হয়ে হরিনাম করতে হবে। পশ্চ-পূরোগের বিষ্ণুধর্মোক্ত-বচন ভক্তিকথামৃত-সিঞ্চন হইয়া উল্লেখ করেছেন।

“নামান্তিতামিণিঃ কৃষ্ণচৈতন্যারবিগ্রহঃ।

পণঃ শূদ্রো নিতামদ্রোহাভিম্বাদ নামনামিনঃ।”

“যেই নাম সেই কৃষ্ণভক্ত নিষ্ঠা করি। নামের সহিত আছেন/আপনি শ্রীহরি। নাম কৃষ্ণ কৃষ্ণপ্রেম দিতে ধরে মহাশক্তি।” কিস্তু নামকীর্তন করতে হবে তুণাদপি শ্লোকের অনুসরণে। এই শ্লোকের মর্ম দিতে গিয়ে কবিরাজ গোস্বামী বলেছেন, “উক্তম হইয়া বৈষ্ণব/হবে নিরভিমান/জীবে সম্মান দিবে/জানি কৃষ্ণ অধিষ্ঠান।” এই দৈন্য বিনয় নিজে একালের মানুষ বিদ্রূপ করেন। তাঁরা বলেন, এতখানি দৈন্যবিনয় আত্মমর্ষাদাবোধ ও সত্যানুরাগের পরিপন্থী। নীতিবিজ্ঞানের মানে কথাটি যাচাই করলে দেখা যাবে Humility is perfectly consistent with self-respect and veracity. দৈন্যবিনয় অবলম্বন সত্যানুরাগের ও স্বার্থ আত্মমর্ষাদার পরিচায়ক। আত্মবিচারগন্ন অভ্যস্ত হ’লে বোঝা যায় প্রকৃত প্রস্তাবে

বর্তমান মূহুর্তের আমি কত নৈতিক দুর্বলতার আকর। আমার প্রকৃত মৰ্যাদাবোধ জাগলে দেখা যাবে ভাবী সম্ভাবনাময় 'আমি'কে পূর্ণ প্রস্ফুটিত করে তুলতে হলে দৈন্যবিনয় নৈতিক ও আধ্যাত্মিক ক্রমোন্নতির প্রথম ও প্রধান সোপান। আমাদের জ্ঞানের অভিমান কত অসার। কবি কালিদাস রঘুবংশের আদিতে বিনয়প্রকাশ করে বলেছেন, "মন্দঃ কবিষণঃপ্রাথী" গমিষ্যামদ্রুপহাসাতাম্, প্রাণ্ণলভো ফলে লোভাদ্ভূবাহুরিব বামনঃ।" মাধ্যাকর্ষণতত্ত্বের আবিস্কর্তা নিউটন বলেছিলেন, জ্ঞানমহার্ণবের তীরে তিনি উপলব্ধ সংগ্রহ করছেন, সমুদ্রে অপর অমেয় জ্ঞানসিন্ধু প্রসারিত। শ্রীরূপসনাতন, হরিবাসঠাকুর, রঘুনাথ দাস গোস্বামী, নরোত্তম ঠাকুর প্রমুখ বৈষ্ণব দৈন্যবিনয়ের মূর্তি বিগ্রহ। শাস্ত্র আমাদের জ্ঞানের অসম্পূর্ণতা দেখাতে দিয়ে ভ্রমপ্রমাদ বিপ্রলিপ্সা করণাপটব দোষের উল্লেখ করেছেন। বিষ্ণুপ্রণাম মন্ত্রের দ্বিতীয়ার্থ পরিহার করে আমরা সাধারণতঃ "নমো ব্রহ্মণ্যদেব্যায় গৌরাঙ্গণ হিতায় চ। জগদীশ্বতায় কৃষ্ণায় গোবিন্দায় নমো নমঃ" উচ্চারণ করি। বৈদান্তিক অনুভব মন্ত্রের দ্বিতীয়ার্ণয়ের সমর্থন করে না। "পাপোহং পাপকর্মহং পাপাত্মা পাপসম্ভবঃ। গ্রাহি মাং পুণ্ডরীকাক্ষ সর্বপাপহরো হরিঃ।" কিন্তু এই মন্ত্রার্থের প্রতিপাদ্য সাধারণ বুদ্ধিতেও ধরা দেয়। 'পাপোহং' সত্যিই আমার কত শ্বলন পতন ঘটি, অস্তরে কত দুর্বাসনা। 'পাপকর্মহং'—আচরণে আমি কত অন্যায় করি, sinful in essence না হ'লেও sinful in deed. রূপগোস্বামী একে 'পাপবীজ' বলেছেন। 'পাপাত্মা'—আমার পাপপ্রবণতা কৃপাব্যতীত অনপনয়। পাপসম্ভবঃ—born of sin. পিতৃপুরুষের দেহমনের দুর্বলতার অপরিহার্যভাবে আমি উত্তরাধিকারী। এটা পিতৃপুরুষের প্রতি পরিপূর্ণ ভক্তি পোষণ করে মানবিক সত্য হিসাবে স্বীকার করে নিতে হয়। সুতরাং 'গ্রাহি মাং পুণ্ডরীকাক্ষ সর্বপাপহরো হরিঃ' বলে শরণার্থিত ছাড়া উপায় নেই। বৈষ্ণবীয় দীনতা হীনম্মন্যতা নয়। মহাপ্রভুর বাহ্য আচরণে এই কঠোর আত্মসমীক্ষা প্রসূত দীনতার অব্যভিচারী প্রকাশ দেখা যায়। অস্তরে রাখাভাবের দিব্যোন্মাদ, বাইরে ভক্তভাবের অপরাঞ্জেয় দৈন্যবিনয়।

বৈষ্ণব চারিত্র-নীতিতে অপরাধের পরিকল্পনা নিয়ে একালের মানব যে পরিহাস করেন সেটি ভাবনাবিমুক্ত লঘুচিন্ততার পরিচায়ক। বৈষ্ণবাপরাধ, সেবাপরাধ, নামাপরাধ, ও তার প্রতিকার হরিভক্তিবিলাসে প্রদর্শিত হয়েছে। প্রতিটি অপরাধের মনস্তত্ত্ব-বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় নিষ্ঠা, সূর্যচি সান্বিক মনোবৃত্তির বিরোধী আলস্য, উপেক্ষা, মৌজনের অভাব প্রভৃতি হতে উৎপন্ন এই সমস্ত অপরাধ। মহাপ্রভু শচীমাতার অবৈতাচার্যের প্রতি বৈষ্ণবাপরাধ ভুলতে পারেন নি। মাস্তুরে সে অপরাধ খুঁড়ন করতে গিয়ে তাকে তিনি ভক্তিসম্পদ দান করেন। অপরাধ-কলুষিত চিত্তে প্রেমভক্তির বীজ অঙ্কুরিত হয় না।

চৈতন্যযুগের অবসান ঘটেছে, কথাটি ঠিক নয়। "অদ্যাপিহ সেই লীলা করে গোররায়।" বাভারতের নির্মাতা রাজা রামমোহন রায় ধর্মজিজ্ঞাসা নিয়ে গোস্বামীর সহিত বিচার এবং মপরাপর ধর্মের আচার্যের সঙ্গে বিচারবিষয়ক গ্রন্থ লিখেছিলেন। আমাদের মনে হয়, হাপ্রভুর অচিন্ত্যভেদভেদ ব্যাখ্যাতা বৈষ্ণব দার্শনিক-কেশরী শ্রীঈশ গোস্বামীর সহিত দি কালের ব্যবধানে আবিল্ভত ব্রহ্মপশ্হী রামমোহনের সাক্ষাৎকার ও ভাববিনিময় হত যে রামমোহন ভজনশীল ভক্তির সরণিতে আকৃষ্ট হতেন। বিদ্যাসাগরের চরিত্রে পৌরুষ ও রদুঃখকাতরতার একত্র সমাবেশ, তাঁর স্বল্পভাষিতার সঙ্গে মৌজনা ও বিনয়ের একচ্ছতা রামকৃষ্ণের সামিধ্যে তাঁর সঙ্গ দৈন্যবিনয়পূর্ণ আচরণ বৈষ্ণবপ্রবণতা জাত। মেঘমস্ত্রে রচিত বেধনাদবধের কবির মহাকাব্যের গীতাত্মকতা এবং মধুচক্রের মধুমত্তার অন্যতম উৎস

তার জাতীয়ভাবে অর্থনৈতিক বৈকল্যপ্রবণতা। কৃষি বর্ষিমের শক্তি ও ভক্তির সম্মিলন, তার সিংহাসনত্বের 'প্রীতিই ঈশ্বর', এমন কি সম্যাসী সন্তানগণের সমরসঙ্গীত বৈকল্যপ্রভাব জাত। যে-দেশে চৈতন্যের মতো ধর্ম প্রচারক জন্মগ্রহণ করেছিলেন সে-দেশের ভাবনা কি? বর্ষিমের এই উপলক্ষি এই প্রসঙ্গে উল্লেখ্য। রবীন্দ্রনাথ কিশোরবরসে ভানুসিংহের ছদ্মনামে পদাবলী রচনা করেছিলেন, ভণিতার প্রণাম নিবেদন করেছিলেন, জয় জয় রাধা/জয় জয় মাধব/চরণে প্রণত ভানু।" "রয়েছো তুমি/একথা কবে/জীবন মাঝে সহজ হবে/আপনি কবে/তোমারি নাম/ধনিবে সব কাজে।" এর সঙ্গে বৈকল্যবীর নাম-নামীর অভিন্নতা মিলিয়ে নেওয়া যায় না কি? সুন্দর অতীতের বেদবাণীতে রক্তবৃত্তান্ত, ভূরিগুহ বোধনের বাতী ঋক্-পরিণিষ্টে রাখরা মাধবো দেবো মাধবেনৈব রাধিকা। আমাদের কালপ্রাণে বৈকল্যবীর

"এই তো তোমার আলোকধেনু সূর্য্য তারা দলে দলে,

কোথায় বসে বাজাও বেগু চরাও মহাগগনতলে।"

* * * * *

মোর জীবনের রাখাল ওগো ডাক দেবে কি সন্ধ্যা হ'লে?

মাকথানে, মহাপ্রভুর "কৃষ্ণবর্ণ" শিশু এক মুরলী বাজায়।"

তিরোধানের পূর্বে গভীরায় দিব্যোন্মাদের কাহিনী বড় করুণ। কৃষ্ণবিরহে শীর্ণ বিনীত সম্যাসী ভিত্তিমস্তিকার মূখ্যধর্ম করে শোণিতপ্রসূত হতেন। এই অবস্থায় তাঁর হস্তপদ দীর্ঘ ও আশ্চর্য্যহিসমূহ চিত্তাশ্রিতপ্রমাণ শিথিল হয়ে যেত। কখনও হস্তপদাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গ অস্তঃপ্রবিষ্ট হওয়ায় তাঁর দেহ কুম্ভাকৃতি হয়ে যেত। এমন অবস্থা প্রহার-পরিকরদের দৃষ্টি এঁড়িয়ে তিনি বাইরে চলে যেতেন। একবার তাঁকে পাওয়া যায় জগন্নাথের মন্দিরের সিংহদ্বারে গভীরদের মধ্যে অচেতন অবস্থায়। আর একবার কৃষ্ণাবেশে তিনি সমুদ্রের জলে ঝাঁপ দিয়েছিলেন। জেলেরা অচেতন অবস্থায় তাকে উদ্ধার করে সঙ্গীদের হাতে দেয়। দেবমানবের দিব্যোন্মাদের নির্বিড় এই দশাগুণ দিব্য জীবনচেতনার ফল। এই অবস্থার ফাঁকে ফাঁকে শিক্ষান্টকের শ্লোকগুণির অস্তরঙ্গ সাহচর্য্যে আশ্বাদন।

মহাপ্রভু আমাদের সাহিত্য-সংস্কৃতির পরতে পরতে আজও কাজ করে চলেছেন। স্বিজেন্দ্রলাল রায় দেশপ্রাণতার উন্মাদনাময় আবেশে মানস-প্রত্যক্ষ করেছিলেন, নদীয়ার পথে পথে গান গেয়ে গেয়ে চলে যায় যে মানুষ্যি তাঁকে। রক্তপঙ্হী রবীন্দ্র-পার্শ্বদ কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত গর্বভরে মহাপ্রভুকে আত্মসাৎ করে বলেছিলেন, "ঘরের ছেলের চোখেতে দেখেছি বিব-ভপের ছায়া। বাঙালীর হিয়া অমিয়া মথিয়া নিমাই ধরেছে কায়।" অক্ষয়কুমার বড়াল 'ষড়্ভবময়ী' জননী বঙ্গভূমির বর্ণনায় 'চণ্ডীদাস-গীতি প্রীতিচৈতন্যপ্রীতি' আবাহন করেছিলেন। বাংলার সাহিত্য-সংস্কৃতির প্রথম পর্ণোজ পরিচয় প্রদাতা দীনেশচন্দ্র সেন মহাপ্রভুকে অস্তরে রেখে বলেছিলেন, "প্রেম একবার মাত্র পৃথিবীতে রূপপরিগ্রহ করিয়াছিল, সে আমাদের এই বঙ্গদেশে"। বৃন্দাবনের শ্রীল রাখরমণ-চরণদাস বাবাজী ও তাঁর আশ্রিত শ্রীল রামদাস বাবাজীর গৌরাজ ভজন এ-কালকে পূর্ণ করেছে। মহাপ্রভুর প্রিয় ভাগবত পাঠক রত্ননাথ ভাগবতাচার্য্যের বরাহনগর পাঠবাড়ীতে সংরক্ষিত মূল্যবান পুঁথিখালা বাবাজী মহারাজ আগলিয়ে রক্ষা করে গিয়েছেন। প্রভুপাদ প্রাণকিশোর গোস্বামী মহাশয় ভজনে, পাঠে, বক্তৃতায় এবং 'গৌরাত্ম' পত্রিকা প্রকাশে অনলস গৌরানুশীলন করে গিয়েছেন। গোড়ীয় বৈকল্য মঠমন্দিরের প্রতিষ্ঠাতা ও সেবাধিকারীরা ভজন প্রচার ও গ্রন্থ প্রকাশনার মধ্য দিয়ে মহাপ্রভুর মহিমা খ্যাপন করে চলেছেন। শ্রীমদ ভক্তিসিংহ সন্ন্যাসী মহারাজ ও

চৈতন্য রিসার্চ ইনস্টিটিউটের প্রতিষ্ঠাতা শ্রীমন্তভক্তিবিনোদ তীর্থ মহারাজ চৈতন্যচিন্তনের নতুন সরণি উদ্ভূত করেছেন। নব্ব্বীপের হরিবোল কুটীরে সাধনভজনরতী বিদ্যুৎ সম্মানী হরিদাস দাস তাঁর পরিমিত আয়ত্বে বহুগ্রন্থ রচনায় ও সম্পাদনে বৈষ্ণব সাহিত্যোতিহাসের বহু অধ্যায় উদ্ভাসিত করে তুলেছেন। হরেকৃষ্ণ মধুপাখ্যায় সাহিত্যরস, অধ্যাপক খগেন্দ্রনাথ মিশ্র, ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার, সত্যেন্দ্র রায় বৈষ্ণব পদাবলী সংকলন ও আলোচনার মাধ্যমে গৌরমহিমার খ্যাপন করেছেন। অমৃতবাজার পত্রিকার প্রতিষ্ঠাতা মহাত্মা শিশিরকুমার ঘোষ তাঁর ‘অমির নিমাই চরিত’ গ্রন্থে গৌরকথার লোকায়তপ্রসার সাধন করে গিয়েছেন। কবি কালিদাস রায় ও কুমুদরঞ্জন মল্লিক মহাশয়ের কবিতার গৌরানুগত্য ও তুলসীচন্দনের সৌরভ পাওয়া যায়। সর্বশেষে রাধাগোবিন্দনাথ মহোদয়ের স্বদীর্ঘ জীবনব্যাপী অতিশুদ্ধ অশ্লীল বৈষ্ণবভজন ও বৈষ্ণবগ্রন্থসম্পাদন ও গৌরার্জিবস্তুক মৌলিক গ্রন্থরচনা আমাদের যুগের গৌর মানসিকতার বিজয়বৈজয়ন্তী। সাধনা প্রকাশনীর দেবদাস নাথ মহাশয় নিঃস্বার্থ আদর্শানুরাগ নিয়ে এই বিপুল গ্রন্থসম্ভার প্রকাশিত করে চলেছেন। দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন শেষজীবনে বক্তৃতাপ্রাপ্ত ভাঙা গলায় আবৃত্তি করতেন নিমাইসম্মাসের প্রত্যক্ষদর্শী পদকর্তার করুণার কলরোলে মিশ্রিত আত্ননাদ,

“হ্যাঁদেরে নদীয়াবাসী কার পানে চাও।

বাহু পসারিয়া গোরাচাঁদেরে ফিরাও।

মহাপ্রভু ‘জগন্নাথস্বামী নরনপথগামী ভবতু মে’ বলে নীলাচলের দিকে ছুটোছিলেন। শ্রীরূপ আতিভরে স্তবে বলেছিলেন, “স চৈতন্যঃ কিং মে দৃশ্যোবাঁস্যাতি পদম্।” আমরাও রবীন্দ্রনাথের ভাষায় ‘একটি নমস্কারে’ সমগ্র সত্তা নুইয়ে দিয়ে গৌরপ্রণাম করি।

“নমো মহাবদান্যায় কৃষ্ণপ্রেমপ্রদায় তে।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যান্মৈ গৌরিত্তবে নমঃ ॥”

বঙ্গাল-বাণী

শ্রীজগদীশ ভট্টাচার্য

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার গত প্রাবণ-আম্বন ১৩৮৮ সংখ্যায় ইতিহাসের বহুশ্রুত প্রবীণ অধ্যাপক শ্রী দিনেশচন্দ্র সরকারের ‘বঙ্গাল-বাণী’ শীর্ষক আড়াই পৃষ্ঠার প্রবন্ধটি প্রভূত কৌতুহল নিয়ে পড়ে কিঞ্চিৎ কৌতুক বোধ করেছি।

প্রবন্ধটি ক্ষুদ্র হলেও পরিষৎ-পত্রিকার পুরোভাগে স্থান পাওয়ায় গুরুত্ব লাভ করেছে। বিষয়টিও গুরুত্বপূর্ণ; তাছাড়া লোকাঙ্কিত আচার্য সদনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়, অধ্যাপক সুকুমার সেন, অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন এবং প্রবন্ধকার স্বয়ং এই প্রবন্ধের সঙ্গে জড়িত হওয়ায় রচনাটি গুরুত্ব বেড়েছে।

সংক্ষেপে সমস্যাটি হল : বঙ্গাল কোনো কবির ব্যক্তি নাম কিনা, এবং ‘বঙ্গাল-বাণী’র অর্থ উক্ত কবির রচনা না সাধারণভাবে বঙ্গবাণী।

প্রবন্ধের শুরুতেই তর্কবিশারদ-পাণ্ডিত্যচিত একটি সূক্ষ্ম কারুকার্য আছে। অধ্যাপক সরকার লিখেছেন, “সুকুমার সেন মহাশয়ের ‘বঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ প্রথম খণ্ডের (২য় সংস্করণ, ১৯৪৮) আখ্যাপত্রের উদ্বোধনে নিম্নের শ্লোকটি উদ্ধৃত হয়েছে —

ঘনরসময়ী গভীরা বক্রিমসুভগোপজীবিতা কবিভিঃ।

অবগাঢ়া চ পুনীতে গঙ্গা বঙ্গালবাণী চ। আৰ্য্য।”

আমরা ‘বঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস’ের প্রথম খণ্ডের ২য় সংস্করণ খুলে দেখলাম শ্লোকটি স্বার্থার্থে স্থানে উদ্ধৃত আছে, কিন্তু শ্লোকাঙ্কে ‘আৰ্য্য’ শব্দটি নেই। ওটি অধ্যাপক সরকারের যোগ্য। এই যোগ্যনার একটি নিগূঢ় কারণ আছে। অধ্যাপক সরকার লিখেছেন “উদ্ভূত একটু ভুল থাকায় ছন্দোভঙ্গ হয়েছে। ষষ্ঠীয়ার্থের শেষাংশের প্রকৃত পাঠ ‘গঙ্গা চ বঙ্গাল বাণী চ’, ভুলবশতঃ গঙ্গার পরবর্তী ‘চ’ শব্দটি বাদ পড়েছে।”

‘প্রকৃত পাঠ’টি অধ্যাপক সরকার কোথায় পেলেন? আজ পর্যন্ত সম্পূর্ণ সদৃষ্ট-কর্ণামৃতের দৃষ্টি মন্থিত সংস্করণ আছে। একটি রামাবতার শর্ম্মা-সম্পাদিত। ১৯৩৩ সালে লাহোর থেকে প্রকাশিত। অপরটি অধ্যাপক সুরেশচন্দ্র ব্যানার্জি-সম্পাদিত। ১৯৬৫ সালে কলিকাতা থেকে প্রকাশিত। রামাবতার শর্ম্মার অবলম্বন ছিল একটিমাত্র পুঁথি। অধ্যাপক ব্যানার্জি’র মতে শর্ম্মা-সম্পাদিত সংস্করণটি নানাবিধ ভুলে ভরা, তাঁর ভাষায়, ‘bristles with wrong and corrupt readings...’। অধ্যাপক ব্যানার্জি’র একাধিক পুঁথি মিলিয়ে প্রকৃত পাঠ নিগূঢ় করেছেন। [এ সম্পর্কে অধ্যাপক এস কে দে’র ‘পুরোভাষ’ এবং সম্পাদকের ‘প্রাক-কথন’ ও ‘ভূমিকা’তে বিস্তারিত তথ্যাদি পাওয়া যাবে।] অধ্যাপক ব্যানার্জি’র সংস্করণে উক্ত শ্লোকের পাঠে আছে ‘গঙ্গা বঙ্গাল-বাণী চ’। বলাই বাহুল্য, গঙ্গা ও বঙ্গাল-বাণীর মধ্যে ‘চ’ না দেওয়ায় মহাভারত অশুদ্ধ হয়ে যায়নি। একথা সকলেরই জানা আছে আৰ্য্য ছন্দে শেষ পাদে হবে পনেরো মাত্রা। কিন্তু মাত্রা গুণে গুণে পদ্য লেখা যায়, কাব্য লিখতে হলে নিরঙ্কুশ কবিপ্রতিভা চাই। আলোচ্য শ্লোকার্থে তিন ‘চ’-এর ব্যবহার শ্রুতিকটু, রসিকজনকে বলা নিঃপ্রয়োজন যে, ‘গঙ্গা চ বঙ্গাল-বাণী চ’র বদলে ‘গঙ্গা বঙ্গাল-বাণী চ’ অনেক শ্রুতিমধুর। উপরন্তু, কৌতুহলী পাঠক ব্যানার্জি-সম্পাদিত সদৃষ্টকর্ণামৃতের ছন্দ-সূচীর পৃষ্ঠাগূলি নিরীক্ষণ করলেই দেখতে পাবেন ওই সংকলনে আৰ্য্য ছন্দের বাহান্তরটি শ্লোক আছে। তার কয়েকটির শেষ পাদে পনেরো মাত্রার বদলে আছে চৌদ্দ মাত্রা। বঙ্গাল-বাণী শ্লোকটির ক্রমিক সংখ্যা হল ২১৫২। তার পরবর্তী শ্লোকও আৰ্য্য ছন্দেই রচিত। তারও

শেষ পাদে আছে চৌদ্দ মাত্রা। শ্লোকের শেষে একমাত্রিক বর্ণকে ঋমাত্রিক গণ্য করা সংস্কৃত ছন্দ-বিধিসম্মত। [পাদ্যান্তস্থং বিকল্পেন।]

বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস রচনায় অধ্যাপক সেনের পরবর্তী লেখক হলেন অধ্যাপক অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়। তিনি, ১৯৫৯ সালে প্রকাশিত তাঁর ‘বাংলা সাহিত্যের ইতিবৃত্ত’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ১৫ পৃষ্ঠায় সদৃশিকর্ণামৃতের প্রবাহ, বীচি ও শ্লোক সংখ্যার [৫.৩১২] উল্লেখ করে আলোচ্য শ্লোকটি উদ্ধার করেছেন। তাতেও দেখাছি ‘গঙ্গা বঙ্গাল-বাণী চ’ই আছে।

‘বঙ্গাল-বাণী’ শ্লোকের শেষে ‘আৰ্য্য’ যোজনাকে আমরা বলেছি তর্কবিশারদ-পাণ্ডিত্যোচিত সঙ্ক্ষারকার্য্য। আলোচ্য প্রবন্ধে সঙ্ক্ষারকার্য্যেরও উদাহরণ আছে। সে কার্য্যটি হল অনোর উক্তিভেদে স্বকোশলে অনুপ্রবেশ। অধ্যাপক সরকারের মতে বঙ্গাল-বাণীর অর্থ হল বঙ্গাল নামক কবির বাণী। অধ্যাপক সেন তাঁর গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণে বলেছেন, “বঙ্গাল কবির দুইটি শ্লোক [সদৃশিকর্ণামৃতে] উদ্ধৃত হইয়াছে। একটিতে কবি আত্মপ্রশংসার ছলে বঙ্গবাণীরই জয় ঘোষণা করিয়াছেন।” পৃ. ২৭]। অর্থাৎ তাঁর মতে বঙ্গাল-বাণীর অর্থ বঙ্গবাণী। প্রবন্ধকার অধ্যাপক সেনের এই উক্তির মধ্যে দুটি মারাত্মক শব্দ যোজনা করেছেন। “একটিতে কবি আত্মপ্রশংসার ছলে বঙ্গবাণীরই জয় ঘোষণা করিয়াছেন”—এই বাক্য প্রবন্ধকারের কুশলী চাতুর্য্যে হয়েছে “একটিতে কবি আত্মপ্রশংসার ছলে বঙ্গবাণীর অর্থাৎ বাংলাভাষার জয় ঘোষণা করেছেন।” সেনের ‘বঙ্গবাণী’ সরকারের লেখনীমুখে হয়েছে “বঙ্গবাণী অর্থাৎ বাংলা ভাষা।” দেখা যাচ্ছে সেন যা বলেন নি, সরকার তাঁকে দিয়ে তা-ই বলিয়ে নিতে চাইছেন। অথচ তিনি যদি আরেকটু পরিশ্রম করে ‘বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস’ের সংশোধিত পরবর্তী সংস্করণগুলি দেখতেন [যা গবেষক-পাণ্ডিত্যের অব্যক্ত্য বলে বিস্ময়জনক মনে করেন] তাহলে তিনি দেখতে পেতেন তৃতীয় সংস্করণ থেকে গ্রন্থের প্রথম খণ্ড পূর্বাবধি ও উত্তরাধি—এই দুই ভাগে বিভক্ত হয়ে পাথক ভাবে প্রকাশিত হয়েছে। ১৯৬৩ সালে প্রকাশিত গ্রন্থের প্রথম খণ্ড : পূর্বাবধির চতুর্থ সংস্করণের ৩২ পৃষ্ঠায় সেন লিখেছেন, “আমরা শ্লোকটিতে বঙ্গাল-কবির আত্মশ্লাঘা বলিয়া না লইয়া চিরদিনের বঙ্গবাণীর এবং চিরকালের গঙ্গার প্রশস্তিররূপে গ্রহণ করিতে পারি।” ‘চিরদিনের বঙ্গবাণী’ আর ‘বাংলা ভাষা’ যে সমার্থক নয়, একথা অধ্যাপক সরকার নিশ্চয়ই বোঝেন।

এই প্রসঙ্গে মনে পড়ছে মহাকাব্য মধুসূদনের মৃত্যুর পর বাক্ষমচন্দ্র বঙ্গদশনেন [ভাদ্র ১২৮০] লিখেছিলেন, “বাংলা প্রাচীন দেশ। এই প্রাচীন দেশে, দুই সহস্র বৎসরের মধ্যে কবি একা জয়দেব গোস্বামী।... জয়দেব গোস্বামীর পর শ্রীমধুসূদন।” অর্থাৎ, বাক্ষমচন্দ্রের এই উক্তি অনুসারে প্রাচীন বাংলা দেশের গত দুই সহস্র বৎসরের কাব্যজগতের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ হলেন জয়দেব, তারপর শ্রীমধুসূদন। অথচ জয়দেব তাঁর গীতগোবিন্দ লিখেছেন সংস্কৃতে, আর শ্রীমধুসূদন লিখেছেন বাংলায়। এই দুই সহস্র বৎসরের বাঙালীর ভাষাকেই অধ্যাপক সেন ‘চিরদিনের বঙ্গবাণী’ বলেছেন বলে ধরা যেতে পারে। সাহিত্যের ইতিহাস-রচয়িতা হিসাবে তাঁর অজানা থাকার কথা নয় যে ঠগোদশ শতাব্দীর পূর্ব পর্যন্ত বাংলা ভাষায় রচিত সাহিত্যের মধ্যে আজ পর্যন্ত আমাদের হাতে এসেছে সাড়ে ছেচল্লিশটি চর্যাপদ। কাজেই তিনি বঙ্গবাণী অর্থে যে ‘বাংলা ভাষা’ বোঝেননি তা অনুমান করা শক্ত নয়। কেননা পরবর্তী সংস্করণে তাঁর বক্তব্যকে স্ফুটতর করে তিনি বলেছেন ‘চিরদিনের বঙ্গবাণী’।

অধ্যাপক সরকারের মতে বঙ্গাল-বাণীর অর্থ ‘বঙ্গাল’ নামক কবির ‘রচনা’। অর্থাৎ বঙ্গাল একজন কবির ব্যক্তি নাম, এবং বাণীর অর্থ রচনা। তাঁর এই বিশুদ্ধ সিদ্ধান্তের সমর্থন যাদের কাছে পাওয়া যায় নি, তাঁদের উপর তিনি স্বভাবতই শুলপাগি। তাঁর যুক্তি ধোপে টেকে কিনা সে বিচার করার আগে আচার্য সুনীতিকুমার এবং অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সম্পর্কে তাঁর রসাল মন্তব্যগুলির প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ প্রয়োজন।

আচার্য সুনীতিকুমার সম্পর্কে অধ্যাপক সরকার বলেছেন, “তিনি (সুনীতিকুমার) অবশ্যই সেনমহাশয়ের গ্রন্থ থেকে শ্লোকটি গ্রহণ করেছিলেন, কারণ তিনিও ‘গঙ্গা চ’-স্থলে ‘গঙ্গা’ লিখেছেন।” কিন্তু দেখা যাচ্ছে সদৃষ্টিকর্ণামৃতেই আছে ‘গঙ্গা’, ‘গঙ্গা চ’ নেই। তাহলে ‘অবশ্যই’ শব্দপ্রয়োগ কি যথার্থ হয়েছে? সুনীতিকুমারের মতে শ্লোকটি ‘অজ্ঞাতপরিচয় কোনও পূর্ববাণীর (‘বঙ্গাল’ অর্থাৎ বাঙাল) কবির বঙ্গভাষা-প্রশাস্তি।’ এই উক্তি সম্পর্কে অধ্যাপক সরকার উৎপ্রেক্ষা-অলংকৃত, একটি প্রভুসম্মত বাধ্য রচনা করেছেন, “তিনি যেন ভুলে গিয়েছেন যে, ‘সদৃষ্টিকর্ণামৃত’ অনুসারে শ্লোকরচয়িতা কবির নাম বঙ্গাল।” অধ্যাপক সেন ১৯৪৮ সালেই তাঁর গ্রন্থে ‘বঙ্গাল’-রচিত দুটি শ্লোকের কথা বলেছিলেন। তাঁর ১৯৬০ সালের সংস্করণে ‘সদৃষ্টিকর্ণামৃত’ সম্পর্কে ৩৩ থেকে ৩৮ পৃষ্ঠায় বিস্তৃত আলোচনা আছে। তার মাত্র দু-বৎসর পরে লেখা ‘সরল ভাষাপ্রকাশ বাঙালা ব্যাকরণ’ (মার্চ, ১৯৬৫) গ্রন্থ রচনার সময় আচার্য সুনীতিকুমার ‘যেন ভুলে গিয়েছিলেন’ যে আলোচ্য শ্লোকটি ‘সদৃষ্টিকর্ণামৃতে’ আছে? অধ্যাপক সরকার এই সম্ভাব্যতায় কি করে পৌঁছলেন? উত্তরাতি তিনিই দিয়েছেন, “‘সদৃষ্টিকর্ণামৃত’ অনুসারে শ্লোকরচয়িতা কবির নাম বঙ্গাল।”

অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেনের অপরাধ তিনি তাঁর ‘আধুনিক বাংলা গীতিকবিতা’ (১৯৭৮) গ্রন্থে ‘বঙ্গাল-বাণী’ শ্লোকের যে পদ্যানুবাদ করেছেন তাতে তিনিও বঙ্গালবাণীকে বঙ্গাল নামক কবির রচনা না বলে বলেছেন ‘বাংলা বাণী’। অধ্যাপক সরকারের মতে প্রবোধচন্দ্র অনুবাদকর্মে সুনীতিকুমারেরই ‘অনুসরণ’ করেছেন।

এই আলোচনা থেকে দেখা যাচ্ছে ‘বঙ্গালবাণী’কে অধ্যাপক সুনীতিকুমার সেন বলেছেন ‘চিরদিনের বঙ্গবাণী’, আচার্য সুনীতিকুমার বলেছেন ‘বঙ্গভাষা’, এবং অধ্যাপক প্রবোধচন্দ্র সেন বলেছেন ‘বাংলা বাণী’। পক্ষান্তরে অধ্যাপক দিনেশচন্দ্র সরকারের মতে বঙ্গাল-বাণীর অর্থ বঙ্গাল নামক কবির রচনা।

প্রথমেই জিজ্ঞাস্য, বঙ্গাল কি কোনো কবির ব্যক্তি নাম? বঙ্গাল [বঙ্গ + আল] শব্দের অর্থ বঙ্গদেশীয়। সুতরাং ভাষ্য-প্রত্যয়ান্ত শব্দ হিসাবে বঙ্গালবাণী হল বঙ্গদেশীয় বাণী। বঙ্গালকে দেশ হিসাবে গ্রহণ করলে হবে বঙ্গালের অর্থাৎ বঙ্গাল দেশের বাণী। বঙ্গাল দেশের কবির বাণীও অসিদ্ধ নয়। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ্য যে, আদিতে বঙ্গাল শব্দ গৌরবসূচক শ্রেষ্ঠ-বঙ্গ অর্থেই ব্যবহৃত হত। এখানে পুনশ্চ প্রশ্ন দেখা দেবে, বঙ্গাল কবি মানে বঙ্গদেশীয় কোনো অজ্ঞাতনামা কবি, না বঙ্গাল নামক কবি। অধ্যাপক সরকার বলেছেন, বঙ্গাল নামক কবির বাণী। অর্থাৎ, তাঁর মতে বঙ্গাল কবির ব্যক্তি-নাম। কিন্তু অধ্যাপক সরকার নিজেই নিজেকে খণ্ডন করেছেন। তিনি বলছেন, “মূলতঃ বঙ্গাল একটি দেশের নাম, একথা সত্য; কিন্তু সদৃষ্টিকর্ণামৃতে এই ধরনের আরও ব্যক্তি নাম দেখা যায়, যেমন দাক্ষিণাত্য, বাহ্লিক ও কর্ণাটদেশ। স্ব স্ব দেশের নাম থেকে কবিগণের এই জনপ্রিয় নামের উদ্ভব হয়েছিল, বোধ হয় বিদেশের কোনও রাজসভাতে।”

একথা অবশ্যই স্বীকার্য যে জনপ্রিয় বা স্বনামধন্য পুরুষের উপাধিগত, গুণগত, কীর্তিগত বা দেশগত নাম দ্রুত নষ্ট হয়। কিন্তু সেগুলিকে কি ‘ব্যক্তি নাম’ বলা যাবে? সন্দ্বীপকর্ণামৃতে ২২৩২-সংখ্যক শ্লোকের রচয়িতা ‘কবিরাজ’। কবিরাজ কি কোনো কবির ব্যক্তি নাম? সম্পাদক বন্দ্যোপাধ্যায় সন্দ্বীপকর্ণামৃতের নামসূচীতে বলেছেন, “‘কবিরাজ’ অনেকেরই উপাধি ছিল, তাঁদের একজন হলেন রাজশেখর, আরেকজন লক্ষ্মণ সেনের সভাকবি ব্যাস এবং সম্ভবত ধোয়ীও। একজন কবিরাজ ‘রাবব-পাণ্ডবীর’ কাব্যের কবি বলে পরিচিত। সন্দ্বীপকর্ণামৃতের কবিরাজ ‘সুরি’ অথবা ‘পন্ডিত’ উপাধিতেও উল্লিখিত, সম্ভবত তাঁর প্রকৃত নাম ছিল মাধব ভট্ট। তাঁর পৃষ্ঠপোষক ছিলেন কাদম্বরাজ কামদেব।” (Author Index, p 5)। গ্রন্থের নামসূচীতে এই ধরনের আরো বহু নাম আছে, কয়েকটির উল্লেখ করছি : উৎপলরাজ, ককরাজ, কুঞ্জরাজ, মৃগরাজ, বাক্পতিরাজ, চন্ডাল, চন্ডামণি, পঞ্চতন্ত্রকৃৎ, মনোবিনোদকৃৎ, মহোদধি, মার্জার, বধমান, বাক্কট, বাক্কোক, ব্যাতিককার (কারো মতে ইনি কুমারিলভট্ট, কেউ বলেন বরদাচি), বিদ্যাপতি (আমাদের পরিচিত পঞ্চদশ শতাব্দীর বৈষ্ণবকবি বিদ্যাপতি নন), এমন কি একটি শ্লোকের রচয়িতার নাম পাচ্ছি ‘সুবর্তীসম্ভোগকার’। এসব নাম কি কবিগণের ব্যক্তি নাম?

অধ্যাপক সরকার বলেছেন, “স্ব স্ব দেশের নাম থেকে কবিগণের এই জনপ্রিয় নামের উদ্ভব হয়েছিল। বোধ হয় বিদেশের কোনও রাজসভাতে।” বাক্যটি অব্যাক্ত-দোষ দৃষ্ট। স্ব স্ব দেশের নাম থেকেই শব্দ নষ্ট, অন্যান্য কারণেও এই সব ছদ্মনামের উদ্ভব হয়েছে। তাছাড়া ‘বোধ হয় বিদেশের কোনও রাজসভাতে’—এই সম্ভাব্যসূচক বাক্যাংশ অধ্যাপক সরকারের আবাস্তব অনুমান মাত্র। ‘কোনও রাজসভাতে’ বলতে একটি রাজসভাই বোঝায়। বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন কালের কবিগণের এই সব নামের উদ্ভব হয়েছিল ‘কোনও’ অর্থাৎ একটি রাজসভাতে,—এই অসীম কল্পনা আমাদের প্রায় রূপকথার রাজ্যে পৌঁছে দেয়।

যে শ্লোকটি নিয়ে এত ঝড় উঠেছে তার মধ্যে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ উক্তি হল ‘উপজীবিতা কবিভিঃ’। অর্থাৎ কবিগণ কতক উপজীবিত, অবলম্বিত বা আশ্রিত। বঙ্গাল-বাণী ‘উপজীবিতা কবিভিঃ’র অর্থ; অধ্যাপক সরকারের ব্যাখ্যানসারে হবে, বঙ্গাল-নামক কবির রচনা কবিগণ আশ্রয় করেছিলেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত সন্দ্বীপকর্ণামৃতে উদ্ধৃত দুটি শ্লোক ছাড়া বঙ্গাল কবির অন্য কোন রচনার সম্ভাব্য আশ্রয় আমরা পাইনি। তাঁর রচিত কোনো কাব্যের সম্ভাব্য অধ্যাপক সরকার পেয়েছেন কিনা জানিনা। যদি তিনি না পেয়ে থাকেন তাহলে কি করে তিনি বলবেন, বঙ্গাল-কবির রচনা কবিগণ আশ্রয় করেছিলেন?

‘উপজীবিতা কবিভিঃ’ ছাড়া বঙ্গালকবির রচনার আরেকটি লক্ষণ অধ্যাপক সরকার আবিষ্কার করেছেন, তিনি ‘বক্তোক্তি-মাগ-নিপদ’। বক্তোক্তি প্রসঙ্গে পরে আসছি। তার আগে বাণী-বিতর্কের দিকে একটু দৃষ্টিনিবন্ধ করা যাক।

অধ্যাপক সরকার বলেছেন, “‘বঙ্গাল-বাণী’ শব্দের অর্থ বঙ্গাল নামক কবির রচনা : এতে বাংলাভাষা বোঝাতে অসুবিধা আছে। প্রথমতঃ বিশেষণগুণের মধ্যে ‘গভীর’ এবং ‘বিস্তৃত সূতগা’ (অর্থাৎ বক্তোক্তিহেতু মনোহর) রচনার পক্ষে যেমন সন্নিহিত প্রয়োগ, ভাষার পক্ষে তেমন নয়। “বাংলা ভাষা বক্তোক্তিমনোহরা বলায় কোনও অর্থবোধ হয় কি না সন্দেহ। কাব্যের বক্তোক্তি-মাধুর্য বোঝা যায় : একটা ভাষার বক্তোক্তিগুণ কেমন বস্তু? তাছাড়া, রচনার গভীরতা ভাবগাম্ভীর্য হতে পারে, কোনও ভাষার গভীরতা বস্তুটি কি হবে?” পুনশ্চ, অধ্যাপক সরকার তাঁর ব্যাখ্যার সমর্থনে গুরুত্বমিশ্র দুটি শ্লোক উদ্ধার করে বলেছেন,

বঙ্গভাষাণী এবং গুরুবিশেষের বাদালপ্রশস্তি—উভয়তই বাণীর অর্থ রচনা। “বাদাল প্রশস্তিতে ‘বাণী’ শব্দে গুরুবিশেষের মূখের কথা বোঝায় না; তাঁর মূখের কথায় কেউ পবিত্র হলে [হ'লা?] এরূপ মনে করা কঠিন।”

এখানে সরকার ‘ভাষা’ থেকে ‘মূখের কথা’র নেমে এসেছেন। কিন্তু ভাষা কি মানদ্বয়ের ভাবপ্রকাশের বাহন নয়? ভাষার সংজ্ঞায় বলা হয়েছে কঠোচ্চাচারিত অর্থবান ধ্বনিসমষ্টি। লিপিবদ্ধ হলেই তা হয় লেখার ভাষা। মূখের ভাষাও যে ‘গভীর’ অর্থ‘ৎ ‘ভাবগাম্ভীর্য’পূর্ণ’ এবং ‘বক্তৃৎসুভগা’ অর্থ‘ৎ ‘বক্তোক্তিগনোহরা’ হতে পারে এবং তা যে প্রীত করে পুত করে [খিনোতি চ পদনাচি চ] তার শ্রেষ্ঠ প্রমাণ তো আমাদের হাতের কাছেই রয়েছে। শ্রীম সংকলিত ‘শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ-কথামৃত’ কি শ্রীরামকৃষ্ণের মূখের কথা নয়? কথামূতের মতো ‘গভীর’ এবং ‘বক্তৃৎসুভগা’ ভাষা কি শব্দ বেশি খুঁজে পাওয়া যাবে? তাছাড়া গুরুবিশেষের মূখের কথায় শিষ্যগণ কি প্রীত ও পুত হন না?

আসলে, আমাদের মনে হয়, অধ্যাপক সরকার ‘বাণী’র অর্থ ‘রচনা’ ছাড়া আর কিছু মানতে চান না। কিন্তু বাণীর একটি অর্থ কি ভাষা নয়? সুরবাণী বা গীর্বাণবাণী কি দেবতার ভাষা নয়? এ বিষয়ে অভিধানকারগণ কি বলেন? মনিয়ার উইলিয়ামস তাঁর সংস্কৃত-ইংরেজী অভিধানে বিভিন্ন সূত্র অনুসন্ধান করে দেখিয়েছেন, মহাভারতে বাণীর অর্থ ‘speech, language, words, diction, (esp.) eloquent speech or fine diction, উত্তররামচরিতে ‘a literary production or composition, তাছাড়া বাগদেবী সরস্বতী তো আছেনই, উপরন্তু বাণীর অর্থ যে প্রশস্তিও হয় সে কথাও তিনি বলতে ভোলেন নি।

শব্দকল্পদ্রুমে বাক্য বা বচন অর্থে বাণীর দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়েছে ‘মাক’শ্বেদ’ থেকে। উদ্ধৃত শ্লোকের ত্রিতীয়ার্থে বলা হয়েছে—

সত্যপুতং বদেবাণীং বৃদ্ধিপুত্ৰশ্চ চিন্তয়েৎ।

এই শ্লোকার্থে বাণীর অর্থ বচন বা বাক্য, এবং তা মূখেরই কথা। ‘বদেৎ’ অর্থ‘ৎ বলবে। সত্যপুত কথা বলবে এবং বৃদ্ধিপুত চিন্তা করবে।

এবার প্রশ্ন উঠবে, বাণীর অর্থ ভাষা এমন কি মূখের কথাও না হয় ব্যাকরণসিদ্ধ হল, কিন্তু ‘বঙ্গভাষা-বাণী’তে যে বিশেষণগুলি আছে—ঘনরসময়ী, গভীর, বক্তৃৎসুভগা, উপজীবিতা কবিভিঃ—এগুলি কি বাংলা ভাষা সম্পর্কেও প্রযোজ্য? এই প্রশ্নে আগেই শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ-কথামূতের দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়েছে। আরেকটি উদাহরণের কথা এই মূহূর্তেই মনে পড়ছে। রবীন্দ্রনাথ পরিণত বয়সে [১৯৩৮ সালে প্রকাশিত] ‘বাংলাভাষা-পরিচয়’ গ্রন্থ রচনা করেন। তাতে তিনি বাংলা ভাষার বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে বলেছেন, “বাংলা ভাষা ওয়ালা ভাষা। ভাবপ্রকাশের এরকম সাহিত্যিক রীতি অন্য কোনো ভাষায় আমার জ্ঞান নেই।” [দ্রষ্টব্য, রবীন্দ্ররচনাবলী, বিশ্বভারতী সং, ষড়্বিংশ খণ্ড, পৃষ্ঠা ১০৫৫, পৃ. ৫৫১]।

বলাই বাহুল্য, দ্বাদশ শতাব্দীর পূর্বের কবি ঊনবিংশ-বিংশ শতাব্দীর বঙ্গবাণী, বঙ্গভাষা বা বাংলা ভাষার বৈশিষ্ট্যের কথা বলতেই পারেন না। কিন্তু তৎকাল-প্রচলিত বঙ্গদেশীয় ভাষায় ভাবপ্রকাশের যে রীতিবৈশিষ্ট্য ছিল তারই পরিণতি কি একালের বাংলা ভাষা নয়? পুনরায় রবীন্দ্রনাথের ‘বাংলাভাষা-পরিচয়’র কথা মনে পড়ছে। কি করে একটি জাতির ভাষা গড়ে ওঠে তারই ইঙ্গিত দিয়ে তিনি বলেছেন, “...ভাষা একটা সমগ্র জাতের লোকের মন থেকে, মূখ থেকে, ক্রমশই গড়ে উঠেছে। ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর জমিতে ভিন্ন ভিন্ন রকমের গাছপালা যেমন অভিব্যক্ত হয়ে ওঠে, ভাষার মূলপ্রকৃতিও তেমন।”

মানুষের বাগ্‌বশ্য যদিও সব জাতের মধ্যেই একই ছাঁদের তবু তাদের চেহারাও ভাষাও আছে। এও তেমনি। বাগ্‌বশ্যের একটা কিছ্‌র সূক্ষ্ম ভেদ আছে, তাতেই উচ্চারণের গড়ন ধার বদলে।... তারপরে তাদের চিন্তার আছে ভিন্ন ভিন্ন ছাঁচ, তাতে শব্দ জোড়বার ধরণ ও ভাষার প্রকৃতি অলাদা করে দেয়। ভাষা প্রথমে আরম্ভ হয় নানারকম দৈবাৎ শব্দসংঘাতে তার পরে মানুষের দেহ মনের স্বভাব অনুসরণ করে সেই-সব সংকেতের ধারায় সে ভরে উঠতে থাকে।... ভাষার আকস্মিক সংকেত এমন ক'রে অলক্ষ্যে টেনে নিয়ে চলেছে যে পথে সেটা আঁকাবাঁকা পথ। হিসেব ক'রে তৈরি হয়নি, হয়েছে ইশারা থেকে ইশারায়। পুরোনো রাস্তা কিছ্‌র কিছ্‌র জীর্ণ হয়েছে, আবার তার উপরে নতুন সংস্কারেরও হাত পড়েছে। অনেক খুঁত আছে তার মধ্যে, নানা স্থানেই সে যুক্তিসঙ্গত নয়। না হোক, তবু সে প্রাণের জিনিস, সমস্ত জাতের প্রাণমনের সংগে সে গেছে এক হয়ে।” [তদেব, পৃ ৩৭৭]।

এখানে রবীন্দ্রনাথ একটা জাতের ভাষা ‘বদল হতে হতে’ কি করে ‘ক্রমশ গড়ে ওঠে’ তারই ইঙ্গিত দিয়েছেন। কিন্তু এই ক্রমবিকাশ ও ক্রমপরিবর্তন সবেও ‘বিশেষ জাতের ভাষার মূল স্বভাবটা’ যে থেকেই যায় একথাও তিনি আগেই বলে নিয়েছেন। [তদেব, পৃ ৩৭৬]। এই অর্থেই বঙ্গদেশীয় ভাষারীতির যে বৈশিষ্ট্যের কথা ব্রজেন্দ্র শতাব্দীর আগেকার বঙ্গাল কবি বলেছেন তা চিরদিনের বঙ্গবাণী সম্পর্কেই প্রযোজ্য। বঙ্কিমচন্দ্রের দৃষ্টিতে জয়দেবই এই চিরদিনের বঙ্গবাণীর সর্বশ্রেষ্ঠ কবি।

বঙ্গালবাণী যে বঙ্গাল কবির বাণী নয় তার আরেকটি প্রমাণ অধ্যাপক সরকারের প্রবন্ধেই আছে। তিনি প্রবন্ধের উপসংহারে লিখেছেন, “আমরা দেখলাম, কবি বঙ্গাল আপন রচনাকে বক্রোক্তি-মনোহরা বলেছেন এবং ‘সদ্বাক্তিকর্ণামৃতে উদ্ধৃত’ তাঁর দুটি শ্লোকেই বক্রোক্তি অলংকার দেখা যাচ্ছে। সংস্কৃত সাহিত্যের তিনজন কবি বক্রোক্তি অলংকারে শোভিত রচনার জন্য প্রসিদ্ধ বলে প্রবাদ আছে। তাঁরা সুবন্ধু, বাণভট্ট এবং কবিরাজ — ...কবি বঙ্গালের দাবী থেকে মনে হয়, তিনি নিজেকে বক্রোক্তি-মার্গ-নিপুণ বলে মনে করতেন। তিনি হয়ত ভাবতেন, যেমন ‘উপমা কালিদাসস্য’ একটি কথা আছে, তেমনই তার সঙ্গে যোগ করা যায় ‘বক্রিমা বঙ্গালস্য চ’।”

‘বক্রিমা’ আর বক্রোক্তি অলংকার এক কিনা, অথবা ‘বক্রোক্তি-কাব্য-নিপুণ’ আর ‘বক্রোক্তি-অলংকার-রচনা-নিপুণ’ সমার্থক কিনা এ তর্কে প্রবেশ করে লাভ নেই। কিন্তু এক নিম্নবাসে ‘উপমা কালিদাসস্য’ এবং ‘বক্রিমা বঙ্গালস্য চ’ বলে অধ্যাপক সরকার মাথা ছাড়িয়ে গেছেন কি না, সে বিচার সংস্কৃত পাণ্ডিত্যসমাজের উপরই ছেড়ে দিচ্ছি।

তবে একথা আমরা বলতে বাধ্য যে অধ্যাপক সরকার বঙ্গাল কবিকে উৎসাহে বসাতে গিয়ে একেবারে ভূমিতলে শায়িত করে দিয়েছেন। তিনি বলেছেন, “সদ্বাক্তিকর্ণামৃতে উদ্ধৃত তাঁর দুটি শ্লোকেই বক্রোক্তি অলংকার দেখা যাচ্ছে।” কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত আমরা বলতে বাধ্য হচ্ছি, দুটি শ্লোকের একটিতেও বক্রোক্তি অলংকার নেই।

কেন বলছি সে কথা বদিয়ে বলতে হবে। ভাষাকে সাধারণত দু'ভাগে ভাগ করা হয়ে থাকে—স্বভাবোক্তি আর বক্রোক্তি। শাস্ত্রবাণী হবে সরল প্রাঞ্জল স্বভাবোক্তি, আর কাব্যবাণী হবে বক্রিমসুভগ বক্রোক্তি। এই অর্থে কাব্যমাত্রই বক্রোক্তি। অর্থাৎ বক্রোক্তিই কাব্যের সাধারণ ধর্ম।

তার পরে আছে বক্রোক্তি অলংকার। ওটি শব্দালংকারের অন্তর্ভুক্ত। এই অলংকারটি দু'ভাগে বিভক্ত : কাকু বক্রোক্তি এবং গ্লেষ বক্রোক্তি।

সব শেষে আছে বক্রোক্তিজীবিতকার কুস্তকের বক্রোক্তিবাদ। শব্দালংকার বক্রোক্তির

সঙ্গে কুস্তকের বক্তোক্তিবাদের পার্থক্য হল; প্রথমটি অলংকারশাস্ত্র অর্থাৎ Rhetoric-এর এলাকাধীন, দ্বিতীয়টি সাহিত্যতত্ত্বশাস্ত্র অর্থাৎ Poetics-এর অন্তর্গত। সাহিত্যতত্ত্ব-শাস্ত্রী আচার্য কুস্তক বক্তোক্তিবাদের উদ্ভাটনা। তাঁর মতে বক্তোক্তিই কাব্যজীবিত। বক্তোক্তির অর্থ হল 'ঐবদম্বা-ভঙ্গী-ভাণিত'।

অধ্যাপক সরকার বক্তোক্তিবাদের কথা বলেন নি, বক্তোক্তি অলংকারের কথাই বলেছেন। তিনি বক্তোক্তি অলংকার সম্পর্কে মস্মটভট্টের 'কাব্যপ্রকাশ' থেকেই সংজ্ঞা নির্দেশ করেছেন, এবং বিশ্বনাথের 'সাহিত্যদর্পণের'ও উল্লেখ করেছেন। আমরা সাহিত্যদর্পণের সহজতর সংজ্ঞাটিই উদ্ধার করছি —

অন্যস্যান্যার্থকং বাক্যম্যথা যোজয়েদ্ যদি ।

অন্যঃ শ্লেষণে কাক্কা বা সা বক্তোক্তিশ্চতো দ্বিধা ।

এই সংজ্ঞার সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ শব্দ হল 'অন্য'। সংজ্ঞার অর্থ হল, কোনো বক্তার অন্যার্থক বাক্যকে কেউ যদি শ্লেষ বা কাকুর দ্বারা উদ্দিশ্ট অর্থ থেকে ভিন্ন অন্য কোনো অর্থে প্রয়োগ করে তা হলে তা হবে বক্তোক্তি। তা দ্বিবিধ-কাকু বক্তোক্তি এবং শ্লেষ বক্তোক্তি। শ্লেষ বক্তোক্তি অলংকারের সঙ্গে শব্দশ্লেষ ও অর্থশ্লেষ অলংকারের মৌলিক পার্থক্য 'অলংকার-চন্দ্রিকা'-কার শ্যামাপদ চক্রবর্তী আমাদের মতো অপরিভোক্তাদের জন্য সহজবোধ্য ভাষায় বিশ্লেষণ করে বলেছেন —

“কবি যখন বিভিন্ন অর্থে একই শব্দ প্রয়োগ করেন এই উদ্দেশ্য নিয়ে যে পাঠক বিভিন্ন অর্থেই শব্দটিকে গ্রহণ করবেন, তখনই হয় শব্দশ্লেষ অলংকার।

“শ্লেষবক্তোক্তির সঙ্গে এর পার্থক্য এই যে শ্লেষবক্তোক্তিতে বক্তা আর শ্রোতার যে উক্তি-প্রত্যুক্তি লক্ষণটি রয়েছে, শব্দশ্লেষে তা নাই; এছাড়া, প্রথমটিতে বক্তা একটিমাত্র অর্থে শব্দ প্রয়োগ করেন এবং শ্রোতা তার অন্য অর্থ ধরে উত্তর দেন; কিন্তু দ্বিতীয়টিতে বক্তা নিজেই বিভিন্ন অর্থে শব্দ প্রয়োগ করেন।

“শব্দশ্লেষ আর অর্থশ্লেষে পার্থক্য এই যে প্রথমটিতে শব্দ পরিবর্তন করলে অলংকার থাকে না, দ্বিতীয়টিতে থাকে।” [অলংকার-চন্দ্রিকা, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৩৬৩, পৃ. ২৫]।

তাহলে দেখা যাচ্ছে বঙ্গাল-কবির বিতর্কিত শ্লোকটিতে বক্তোক্তি অলংকার নেই, আছে অর্থশ্লেষ অলংকার। অধ্যাপক সরকার-উদ্ধৃত [অক্ষিভ্যাং কুক্ষসারাম্যাম্ ... । দ্বিতীয় শ্লোকেও বক্তোক্তি অলংকার নেই। বাচ্যার্থে আছে সাদৃশ্যমূলক অলংকার, উপমা (অক্ষিভ্যাং কুক্ষসারাম্যাম্) এবং উৎপ্রেক্ষা (শব্দে), আর ব্যঙ্গার্থে আছে গঢ়ার্থপ্রতীতিমূলক অলংকার।

সুতরাং 'বঙ্গাল-বাণী'র অর্থ 'বঙ্গাল নামক কবির রচনা' — অধ্যাপক সরকারের এই সিদ্ধান্ত অসিদ্ধ; কারণ তাঁর বাণী কবিগণ আশ্রয় করেছিলেন এমন কোনো প্রমাণ নেই; তাঁর কোনো কাব্যের সম্বন্ধে পাওয়া যায় নি, এমন কি প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ কোনো উল্লেখও না। দ্বিতীয়ত তাঁর দৃষ্টি শ্লোকে শ্লেষবক্তোক্তি অলংকার আছে, এই দৃষ্টিতে অধ্যাপক সরকার যে তাঁকে 'বক্তোক্তি-মার্গ-নিপুণ' কবি বলে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছেন তাও বিভ্রান্ত ও বার্থ হয়েছে। অতএব বঙ্গাল-বাণী শ্লোকটিকে বঙ্গাল-কবির আশ্রয়প্রাপ্ত না বলে বঙ্গবাণী-প্রাপ্ত বলতে আপত্তি কোথায় ?

শ্রীচৈতন্যের বাংলা চরিতগুলির ঐতিহাসিকতা

শ্রীপ্রভাত মৃধোপাধ্যায়

শ্রীচৈতন্যের ভক্তরা তাঁকে শ্রীকৃষ্ণের অবতার বলেন : ভক্তদের মতে ভগবত্তা ছাড়া মহাপ্রভুকে কল্পনা করা যায় না। সেই আলোকেই ‘চৈতন্য ভাগবত’ ‘চৈতন্য চরিতামৃত’ প্রভৃতি বাংলা চরিতে অলৌকিক অথবা অতিরঞ্জিত ঘটনার সাহায্যে প্রভুর মহিমা বর্ণিত হয়েছে। বৃন্দাবন দাস বা কৃষ্ণদাস কবিরাজ তথ্যনিষ্ঠ ইতিহাসবোধসম্পন্ন লেখক ছিলেন না। তারা ভক্ত বৈষ্ণবদের জন্যে চৈতন্যচরিত লিখে গেছেন। বই দুটি পড়ে বৈষ্ণবেরা অপার আনন্দ ভোগ করেন। ‘জগাই মাধাই’ পালার নিত্যানন্দের মূখে “মেরেছে কলসীর কানা তাই বলে কি প্রেম দিবনা” গান লোকপ্রিয়—যদিও জগাই মাধাই উদ্ধারে নিত্যানন্দের কোন প্রত্যক্ষ ভূমিকা ছিল না।

আমাদের মনে রাখতে হবে, প্রভু আমাদের মতনই মানুষ ছিলেন এবং তাঁরও জন্ম মৃত্যু হয়েছিল। সংস্কৃত ও বাংলা চরিতগুলির পল্লবিত বর্ণনা হতে যতটুকুই হোক, এই মহামানবের জীবনের ইতিহাস খঁজে বার করতে হবে। ভাবপ্রবণতা এই মূল্যায়নে বাধা সৃষ্টি করেছে। আমরা চৈতন্যভাগবত ও চৈতন্যচরিতামৃতের সাহায্যে শ্রীচৈতন্যজীবনীর রূপ রেখা নির্ণয় করছি।

সংস্কৃত চরিতগুলির লেখক মুরারী গুপ্ত ও কবিকর্ণপুর শ্রীচৈতন্যের সমকালীন ছিলেন। বাংলার চরিত লেখা শ্রীচৈতন্যের তিরোভাবের প্রায় কুড়ি বছর পরে আরম্ভ হয়। প্রধান বাংলা আকরগ্রন্থ দুটি, ‘চৈতন্যভাগবত’ ‘চৈতন্যচরিতামৃত’, উদ্দেশ্যপ্রণোদিত ছিল। বই দুটি নব্ব্বাশীশ ও বৃন্দাবনীর মতবাদ প্রচারের জন্যে লিখিত হয়েছিল।

সংস্কৃত চরিতকারেরা অনেক ক্ষেত্রে শ্রীচৈতন্যকে সাধারণ মানুষের মত দেখিয়েছেন। তিনি ঋণী কোদাল নিস্রে এক দেবালয় পরিত্যক্ত কবেছিলেন (মুরারী গুপ্তের কাব্য ২।১৩)। গঙ্গা ঘাটার পথে তাঁর ভীষণ জ্বর হয়েছিল (কবিকর্ণপুরের কাব্য চতুর্থ সর্গ)। বিবাহের পর তিনি ‘ধনার্থে’ পূর্ববঙ্গে গেলেন (মুরারী কাব্য ১।১১)।

জাল, অর্থাৎ শ্রীচৈতন্য অথবা তাঁর পরিকরদের নাম দিয়ে লেখা বাংলা ও সংস্কৃত চরিতগুলি ইতিহাস রচনায় বিদ্বান্ধ সৃষ্টি করেছে। সমসাময়িক পদকর্তা বা চৈতন্য পরিকরদের নামে লেখার প্রবণতা দেখা যায়। অদ্বৈত সর্বশ্রেষ্ঠ পট্টজ্ঞান ‘প্রত্যক্ষদর্শী’ লেখকের বই জাল,^১ গোবিন্দ দাসের কড়চা এবং চুড়ামণি দাসের ‘গৌরাঙ্গ বিজয়’ জাল।

সংস্কৃত ভাষায়, বৃন্দাবনের গোস্বামীদের নাম আরোপণ করে পুঁথি লেখা হয়েছিল : ‘রাধাকৃষ্ণ গণোদ্দেশ দীপিকা’র শ্রীচৈতন্যের সঙ্গে নিত্যানন্দেরও বর্ণনা করা হয়েছে। জীব গোস্বামী শ্রীরূপ প্রণীত গ্রন্থগুলির তালিকায় এই পুঁথির নাম উল্লেখ করেননি। জীব গোস্বামীতে আরোপিত ‘বৈষ্ণব বন্দনায়’—‘স্বয়ং বলভদ্র নিত্যানন্দের ও তাঁর দুই স্ত্রীর বন্দনা আছে। জীব গোস্বামীর কোন বইতে নিত্যানন্দের নাম পাওয়া যায় না। এই ‘বৈষ্ণব বন্দনায়’ উল্লিখিত কয়েকটি অখ্যাত ওড়িয়া বৈষ্ণবের নাম বৃন্দাবন অধিবাসী জীব গোস্বামী জানতেন, মনে হয় না।

এই প্রসঙ্গে ‘শ্রীচৈতন্য চরিতামৃত’ দুটি প্রসঙ্গে উদাহরণ দেওয়া যেতে পারে। অনেক ছাপা বইতে উল্লিখিত ‘তথ্যিহ শ্রীস্বরূপ গোস্বামী কড়চায়াং’ (আদি ১) প্রাক্ষিপ্ত।^২

১. ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার—শ্রী চৈতন্যচরিতের উপাদান’ পৃ. ৪৬৩। সংক্ষেপে ‘চৈ. চ. উ’

২. চৈ. চ. উ পৃ. ৩১৭

চৈতন্য চরিতামৃতের আদিলীলার পঞ্চম পরিচ্ছেদে বলা হয়েছে, নিত্যানন্দের কৃপায় কৃষ্ণদাস কবিরাজ—রূপ সনাতনের ও রবীন্দ্রনাথ দাসের কৃপায় শ্রীশ্বরূপের আশ্রয় পেলেন। চরিতকারের বৃন্দাবনে আসার আগেই সনাতন গোষ্ঠ্যবামী দেহ রক্ষা করেছিলেন। পূরীতেই শ্বরূপ দামোদরের তিরোভাব হয়।

সমসাময়িকদের পদ

এবার গৌরচাঁদ্রিকা ছেড়ে গৌরচন্দ্র চরিতগুলির ঐতিহাসিকতা বিচার করব। ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার তাঁর 'চৈতন্যচরিতের উপাদানে' সমসাময়িক পদকর্তাদের রচনা উদ্ধৃত করেছেন। কিন্তু পদগুলি শ্রীচৈতন্যের ইতিহাসে বিশেষ কোন আলোকপাত করে না। পদকর্তারা ভক্তির উচ্ছ্বাস কবিতার মাধ্যমে প্রকাশ করেছেন। বাসুদেব কল্পনা করেছেন যে দিগম্বর শিশু বিশ্বম্ভর 'হরি হরি' বলে নাচতেন (পদ কল্পতরু নং ১১৫৯)। তিনি আরও লিখেছেন যে বালা অবস্থায় বিশ্বম্ভর অন্যান্য বালকদের সঙ্গে "হরি বোল" বলে গান করতেন। কিন্তু বিশ্বম্ভর বাল্যকালে বৈষ্ণব ছিলেন না (চৈতন্য ভাগবত ১৮।৭৩) ১৪৩০ শকের পৌষ মাস অষ্টমী প্রভু গয়া হতে নবদ্বীপে ফিরলেন। তিনি ভাবাবেগে বিহবল হয়ে হরিনাম গান করতে লাগলেন (মুরারি কাব্য ২।১২২৫)। বিশ্বম্ভর 'পরম বিরক্ত প্রায় থাকে সবক্কা' (চৈ. ভা. ২।১)। যদিও গয়া হতে ফিরেই ভক্তদের সম্মুখে ভাবপ্রকাশ আরম্ভ হয়ে গিয়েছিল, তা সত্ত্বেও বিশ্বম্ভর 'ব্রাহ্মণকুমার'দের শিক্ষাদান করে মাঘ হতে বৈশাখ মাস পর্যন্ত অতিবাহিত করলেন (মুরারি কাব্য ৫।২৪)। তারপর জৈষ্ঠ হতে পৌষের শেষ পর্যন্ত 'নৃত্যরসে' কাটালেন (ঐ ৫।২৫)। কয়েকজন পদকর্তা বিশ্বম্ভরকে কৃষ্ণ কল্পনা করে লিখেছেন যে বিশ্বম্ভর সঙ্গীদের নিয়ে গোষ্ঠলীলার অভিনয় করেছিলেন। পরমানন্দ লিখলেন (পদকল্পতরু ২।২০)।

তাকে রাখা রাখা বালি গদাধরে কোলে করি

পীত বসন বংশী চার।

ধরি নটবর বেশ সম্মুখে বাঁধিয়া কেশ

তাহে শোভে মঙ্গুরের পাখা।

সদ্য বিবাহিত বিশ্বম্ভর কৃষ্ণ সেজে রাখা রাখা বলে নারীবেশধারী গদাধরকে কোলে করলেন—এ কথা বিশ্বাস করতে ভক্তিতে না হোক স্বীকৃতিতে বাধে।

কিন্তু এই গৌরনাগর বর্ণনা পদকর্তাদের কল্পনায় সীমাবদ্ধ থাকল না। প্রভু সম্মুখ গ্রহণ করে নটবর বেশ ছাড়লেন। কিন্তু নটবর বেশ তাঁকে ছাড়ল না। নিত্যানন্দভক্তরা শ্রীচৈতন্যের জীবনকালেই চৈতন্য-নিত্যানন্দ মূর্তি পূজা আরম্ভ করেছিলেন (মুরারি কাব্য ৪।১৪৮)। নিত্যানন্দের বেশের সঙ্গে মিল ঘটাতে শ্রীচৈতন্যের মূর্তিতে দোঁষ গলায় ফুলের মালা, কুণ্ডিত কেশ ও পা পর্যন্ত কাপড়ে ঢাকা। ভক্তরা এই বেশে মূর্তিভক্ত মন্তক, কোপীন বাহুবাসধারী সম্মুখসীকে পূজা আরম্ভ করলেন।

চৈতন্য ভাগবত

এইবার প্রথম বাংলা চরিত 'বৃন্দাবন দাসের 'চৈতন্যমঙ্গল' (পরে 'চৈতন্যভাগবত' নামে পরিচিত, বইর পটভূমি আলোচনা করা যাক)। আনুমানিক ১৫৫০ খ্রীষ্টাব্দে এই বই রচিত হয়েছিল। বৃন্দাবন দাস এক বছরের নবদ্বীপ লীলাকে কুড়ি বছরের নীলাচল লীলার চেয়ে প্রাধান্য দিয়েছিলেন। তাঁর বইতে তিনি প্রচার করলেন যে গ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম গোড়দেশে জন্ম নিলেন। গোড়দেশের বৈষ্ণবরা গ্রীকৃষ্ণকে নিজেরদের মধ্যে পেয়ে খুশী হলেন। অনেকটা এই কারণে সহজ সরল সরল ভাষায় লিখিত চৈতন্য ভাগবতকে গোড়ী বৈষ্ণবরা

চরিতামৃতের চোয় বৈশী সমাদর করেন। 'চৈতন্যমঙ্গল' লেখার সময় নব্বীপে এমন কয়েকজন বৃদ্ধ বৈষ্ণব জীবিত ছিলেন, যারা প্রভুর সন্তোষ জীবন সম্বন্ধে বৃন্দাবনদাসকে তথ্য জানাতে পারতেন। বৃন্দাবন দাস জানবার চেষ্টা করেননি।^৩

বৃন্দাবন দাস 'চৈতন্যমঙ্গল' বা শ্রীচৈতন্য সম্বন্ধে পৌরাণিক কাহিনী লিখেছিলেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজ চৈতন্যচরিতের প্রথম লেখক বৃন্দাবন দাসকে 'আদি ব্যাস' বা 'বেদ ব্যাস' বলেছেন ('চৈতন্যচরিতামৃত ৩২০ ৭০-৭৮)। বৃন্দাবন দাসের 'ভাগবত' গীতে জগৎ মোহিত হওয়ার (লোচনদাস 'চৈতন্য মঙ্গল' সূত্র খণ্ড) ক্রমে তাঁর বই 'চৈতন্যভাগবত' নামে পরিচিত হলো।

বৃন্দাবন দাস সাফল্যের সঙ্গে শ্রীচৈতন্যের প্রধান পরিকর ও তাঁর চেয়ে দশ বছরের বড় নিত্যানন্দকে বলরামের অবতার বলে প্রতিপন্ন করেছেন। নিত্যানন্দকে বলরাম দেখাবার জন্যে বৃন্দাবন দাস লিখেছেন যে মুরারীর স্বপ্নে দেখলেন যে হলধররূপী নিত্যানন্দের 'শিরে পাখা ধরি' বিম্বস্বর মুরারীকে বলছেন "আমি যে কনিষ্ঠ" (চৈ. ভা. ২২০)। এতেও ক্ষান্ত না হয়ে তিনি লিখেছেন যে নীলাচলে অবস্থানকালে নিত্যানন্দ একবার জগন্নাথ মন্দিরের রত্ন বেদীর উপরে উঠে বলরামের মালা গলায় ধারণ করলেন (চৈ. ভা. ৩০)। জগন্নাথকে আলিঙ্গন করতে আকুল শ্রীচৈতন্যকে পাণ্ডারা রত্ন বেদী পর্যন্ত অগসর হতে দিল না অথচ নিত্যানন্দ পাণ্ডাদের বাধা সত্ত্বেও বলরামের মালা পরতে সক্ষম হলেন! বৃন্দাবন দাস তাঁর বইতে যতদূর সম্ভব নিত্যানন্দের গুণগান করেছেন, স্তাবকের মত—নৈতিক শিথিলতা হলেও নিত্যানন্দ সকলের পূজ্য এ কথা প্রভুর মুখ দিয়ে বলিয়েছেন (চৈ. ভা. ৩৭২৪)। গৌরচন্দ্র ব্যক্তি বিশেষের মদ খাওয়া বা ব্যাভিচার সত্ত্বেও তাকে প্রশংসা করবেন, এ কথা লিখে বৃন্দাবন দাস শ্রীচৈতন্যের ভাবমূর্তি ক্ষয় করেছেন।

বৃন্দাবন দাসের নিত্যানন্দভক্তির কারণ ছিল। ব্রাহ্মণসমাজ চার বছর বয়সে বিধবা নারায়ণীর পদস্থলন ক্ষমা করেনি। সমাজ পরিত্যক্তা নারায়ণীর শিশুপুত্রকে সংস্কারমুগ্ধ নিত্যানন্দ স্নেহ করতেন, তার ফলে বৃন্দাবন দাস বড় হয়ে জন্মের কালিমা সত্ত্বেও অশ্রুত প্রভৃতি নেতৃস্থানীয় বৈষ্ণবের সংগ্ৰহে এসেছিলেন। বৃন্দাবন দাস নিত্যানন্দের উদারতা ভুলে যাননি। তিনি 'চৈতন্যমঙ্গল' বইতে নিত্যানন্দের মহিমা প্রচার করে সেই ঋণ শোধ করেছিলেন। "শ্রী সংকর্ষণের অবতার", বিম্বস্বতরের জ্যেষ্ঠ ভাই বিম্বরূপের (কবি কণপদর, নাটক ১৩৮) মৃত্যুর পর নিত্যানন্দ বলরামের অবতার কল্পিত হলেন। এরূপ কল্পনার প্রয়োজন ছিল।

শ্রীচৈতন্য নীলাচলেই বাস করবেন স্থির করে নিত্যানন্দকে কৃষ্ণনাম প্রচারের জন্যে গোড় দেশে পাঠালেন। অবধূত নিত্যানন্দ তাঁর সমসাময়িক মার্টিন লুথারের মত বিবাহ করলেন। তাঁর একসঙ্গে দুটি স্ত্রী হলো। শূদ্ধ তাই নয় "কাষায় কোপিন ছাড়ি দিব্য পটবাস/ধরেন চন্দন মালা সদাই বিলাস" (চৈ. ভা. ৩৬১২)। স্থানীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের নেতা হয়েও পরিণত বয়সে দুটি বিবাহ করে বিলাসে জীবন যাপন করায় নিত্যানন্দ নিষ্ঠাবান বৈষ্ণবদের বিরাগভাজন হলেন। বৃন্দাবন দাস স্কোভের সঙ্গে বলেছেন, "এই অবতारे কেহ গৌরচন্দ্র গায়। নিত্যানন্দ নাম শুনি উঠিয়া পলায়"। (চৈ. ভা. ৩১৭৮)।

বৃন্দাবনের গেষ্যধার্মীরা অধুনা নিত্যানন্দের বিলাসে সংসারী জীবন যাপন সমর্থন

৩. "যে সকল ঘটনার সঙ্গে নিত্যানন্দের বিশেষ সম্পর্ক ছিল না। তিনি সেগুলি হয় বাদ দিয়েছেন, না হয় অতি সংক্ষেপে বর্ণনা করেছেন।" চৈ. চ. উ পৃ. ১২৭

করেন নি। রূপ ও সনাতন “রাজ্যসুখ ছাড়ি কাঁথা করণ” (চৈ.ভা ৩।৯) নিয়ে মথুরায় গিয়েছিলেন : “ইন্দ্রসম ঐশ্বর্য, স্ত্রী অপ্সরা সম”—যুবক রঘুনাথ দাসকে সংসারী হতে প্রলুব্ধ করতে পারেন : রূপ গোষ্ঠামীর তৃতীয় চৈতন্যচর্চকে নবমীপবাসী অশ্বত, শ্রীবাসের উল্লেখ আছে, নিত্যানন্দের নাম নেই। রঘুনাথ দাস গোষ্ঠামী তার ‘স্তবাবলীতে’ ঈশ্বরপদ্যরী নাম করেছেন। নিত্যানন্দসম্বন্ধে তিনি নীরব। অথচ রূপ গোষ্ঠামী ও রঘুনাথ দাস নিত্যানন্দকে ভাল ভাবে চিনতেন। জীব গোষ্ঠামীও তার বইগুলিতে নিত্যানন্দের নাম করেন নি।

সেকালে সন্ন্যাসীদের পক্ষে সন্ন্যাস ত্যাগ অতি গর্হিত কর্ম বিবেচিত হতো। ষোল্লদশ শতকে সন্ত জ্ঞানদেবের বাবা গুরুর অনুমতি নিয়ে সন্ন্যাস ত্যাগ করে আবার সংসারী হয়েছিলেন। তার ফলে তার সন্তানেরা সমাজে লাক্ষ্যনা ভোগ করেছিলেন।^৪ কিন্তু নিত্যানন্দের পুত্র বীরভদ্র দ্বার বিবাহ করে বিলাসে জীবন কাটালেও, নবমীপের বৈষ্ণব সমাজের নেতা হয়েছিলেন। কার সাধ্য, স্বয়ং বলরামের অন্তরের পুত্রকে একঘরে করে।

প্রথম জীবনে সমাজ দ্বারা লাঞ্ছিত বৃন্দাবন দাস তার বইতে অসহিষ্ণু মনোভাবের পরিচয় দিয়েছেন। নিত্যানন্দনিবন্ধকদের মাথায় তিনি লাথি মারবেন লিখেছেন। বিম্বস্তুর কাজীকে হত্যাকারার ও তার বাড়ী ভেঙ্গে দেওয়ার আদেশ দিয়েছিলেন। বৃন্দ অশ্বতকে তিনি প্রহার করেছিলেন। “শ্রীবাসেরে মারিবারে যান খেদাড়িয়া”! এরূপ ভদ্রতাবিরুদ্ধ আচরণ শ্রীচৈতন্য করেছিলেন মনে হয় না।

বৃন্দাবন দাসের আরেক কৃতিত্ব হলো, নিত্যানন্দের ‘নিতাই’ আর বিম্বস্তুরের ‘নিমাই’ নাম দুটিকে লোকাগ্রয় করা। তিনি লিখেছেন, ‘নিমাই নিতাই দুটি নাচিবে ফিরিয়া’ (চৈ.ভা ৩।৭।১৯৯)। বাল্যকালে বিম্বস্তুরকে ‘নিমাই’ নামে ডাকা হোত কি? এরূপ এক প্রশ্ন অবাস্তব মনে হবে। আমরা ‘নদের নিমাই’ বলে থাকি। সমসাময়িক পদকর্তার নিমাই নামের উল্লেখ করেছেন। ‘পদকর্তার’ নং ১৮৫৪ পদে জগদানন্দ পদ্যরী হতে নবমীপে এলেন। শচী আই—“কহে তার ঠাই আমার নিমাই আসিয়াছে কত দূরে?” পদকর্তার নং ১৮৫৫ পদে দেখি—“আর কি দূর ভাই নিমাই নিতাই নাচিবেন এক ঠাই। নিমাই ফিরিয়া ফিরি সদাই নিমাই কোথাও নাই”! পদকর্তা বংশী শচীদেবীর শোকে বিচলিত হয়েছিলেন। নিমাই নাম সম্বলিত বাসুদেবের একটি প্রসিদ্ধ পদ আছে—“আজিকার স্বপনের কথা শুনলো মালিনা সেই নিমাই আসিয়াছিল ঘরে।” গৌরপদতরঙ্গিনীতে নিমাই নাম সম্বলিত বাসুদেবের ও নরহরি সরকারের পদ উদ্ধৃত হয়েছে।

কিন্তু শ্রীচৈতন্যের তিরোভাবের দেড়শ বছর পরে বৈষ্ণবদাস ‘পদকর্তার’ সংকলন করেছিলেন। সংকলন বইগুলিতে পদকর্তাদের নামে কোন পরিবর্তন করা হয়নি—এ কথা বলা চলে না। ‘গৌরপদতরঙ্গিনীতে’ অন্যেরা পদ লিখে প্রসিদ্ধ পদকর্তা নরহরি সরকার ও বাসুদেবের নামে চালিয়ে দিয়েছেন।^৫

যাঁরা বাল্যকালে শ্রীচৈতন্য নিমাই নামে পরিচিত ছিলেন, মনে করেন না, তাঁদের যুক্তি হলো—(১) সমকালীন সংস্কৃত চরিতকারদের নীরবতা, (২) নিতাই ও নিমাই নাম দুটির সাধারণ্য, (৩) নিমাই নামের পেছনে যুক্তির অসঙ্গতি।

মুরারি বাল্যকালে প্রভুর সহপাঠী ছিলেন। বিম্বস্তুরকে যদি বাল্যকালে নিমাই নামে

ডাকা হোত—তাহলে সে কথা মুরারি গুপ্ত তাঁর কাব্যে লিখলেন না কেন ? মুরারি বিংশস্তরের ডাকনাম জানতেন না—এ যুক্তি হাস্যকর। কবিকর্ণপুরের বাবা শিবানন্দ শ্রীচৈতন্যের অন্তরঙ্গ পরিচর ছিলেন। শ্রীচৈতন্যের লীলাবসানের দশ বছরের মধ্যে লিখিত তাঁর কাব্যে নিমাই নাম উল্লেখ করেননি। এমন কি নিমাই নাম পদগুলিতে ও চৈতন্যভাগবতে ব্যবহার হওয়ার পরেও ১৫৭২ খ্রীষ্টাব্দে রচিত কবিকর্ণপুরের ‘চৈতন্যচন্দ্রোদয়’ নাটকে নিমাই নামের উল্লেখ নেই।

নবদ্বীপ হতে শ্রী নিমাইচাঁদ গোস্বামী আমাকে লিখেছেন, “সংস্কৃত ভাষায় ব্যুৎপত্তিগত অর্থবিহীন শব্দের কোথাও প্রয়োগ দেখা যায় না। তাই মুরারি গুপ্তের কড়চাম বা কবিকর্ণপুরের গ্রন্থে এ নামের উল্লেখ নাই।” তাঁর যুক্তি বিচারসহ নয়। শ্রীজীব গোস্বামীর নামে অথবা আরোপিত ‘বৈষ্ণব বন্দনায়’ ‘কানাই খুঁটিয়াং’ বন্দনা করা হয়েছে। যদি সংস্কৃতে ‘কানাই’ চলে, তবে ‘নিমাই’ চলবেনা কেন ? কবিকর্ণপুরের কাব্যের প্রায়দশ সগে ‘শিখি’ নামা সাহিত্যের উল্লেখ আছে। শিখি নামের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ নেই। কবিকর্ণপুর ‘খোলাবেচোতয়া খ্যাতঃ’ শ্রীধরের নাম ‘গৌরগণোদ্দেশদীপিকা’য় উল্লেখ করেছেন।

বিশ্বস্তরের নিমাই ও নিত্যানন্দের নিতাই নামের সাদৃশ্যে সন্দেহের অবকাশ আছে। চৈতন্য-নিত্যানন্দ পূজা আরম্ভ হওয়ার পর কানাই-বলাই নামের অনুরূপ নিত্যানন্দের সংক্ষিপ্ত নাম নিতাইর সঙ্গে ছন্দ মেলাবার প্রয়োজনে অনুভূত হলো। তাই বিশ্বস্তরের সংক্ষিপ্ত নাম বিশাইর পরিবর্তে শ্রুতিমধুর নিমাই নাম প্রচলিত হোল।

প্রশ্ন উঠবে, কে কবে এই নিমাই নাম প্রচলন করেন ? এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া শক্ত। কবে প্রথম মুরারি গুপ্তের সংস্কৃতে লেখা কাব্যকে বাংলায় ‘কড়চা’ ও বৃন্দাবন দাসের ‘চৈতন্য-মঙ্গল’কে ‘ভাগবত’ বলা হলো ? নিত্যানন্দ-প্রভাবিত গোড়দেশের চৈতন্য সম্প্রদায়ে নিমাই নাম লোকপ্রিয় হলো। বিশেষতঃ ‘শচীদেবীর হাহাকার’ বিষয়ক পদগুলিতে নিমাই নামের ব্যবহার বা প্রয়োগ আরম্ভ হলো।

পরবর্তী কালে নিমাই নামের ব্যাখ্যা আরম্ভ হলো। কিন্তু বিশ্বস্তর নাম কেউ ব্যাখ্যা করলেন না। বৃন্দাবন দাসের উদ্ভট ব্যাখ্যা অনুসারে কয়েকটি সন্তানের মৃত্যুর পর যে শিশু জন্ম নিল, তার ‘দ্বিতীয় নাম’ নিমাই রাখা হলো। কিন্তু নিমাই নামের সঙ্গে অনেক পুত্র কন্যা না থাকার কোন সম্পর্ক নেই। অনেক সন্তান মারা যাবার পর নবজাত শিশুর নাম দংশী, গোবর ভেঁদা রাখা হয়—নিমাই নয়। কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাই নিমাই নামের আরেক সংজ্ঞা দিলেন। ডাকিনী ষোণিনীর কুদৃষ্টি হতে রক্ষা করবার জন্যে নিমাই নাম রাখা হলো। ধরে নেওয়া হলো নিম তেতো বলে যমরাজের লোক ডাকিনী ষোণিনীর অভক্ষ্য। কিন্তু এ ব্যাখ্যাও লোকদের মনঃপুত না হওয়াতে ধরে নেওয়া হলো, শচীদেবীর নবজাত শিশু নিমগাছের তলায় ভ্রূমিষ্ঠ হয়েছিল। তাই নিমাই নাম রাখা হলো। যদি জাম গাছের তলায় ভ্রূমিষ্ঠ হতো ?

বৃন্দাবন দাসের দ্বিতীয় উদ্দেশ্য ছিল, নবদ্বীপের মাহাত্ম্য বর্ণনা করা। প্রভু সম্রাস গ্রহণের পর আর নবদ্বীপে ফেরেননি। বৃন্দাবন বা নীলাচলের তুলনায় নবদ্বীপ নিঃপ্রভ হয়ে গেল। তাই নবদ্বীপের মহিমা দেখাবার জন্যে বৃন্দাবন দাস চারটি লোকরঞ্জক কাহিনীর অবতারণা করেছেন। প্রথম হলো, ঈশ্বরপুত্রীর সঙ্গে সাক্ষাৎ। ঈশ্বরপুত্রী নবদ্বীপে এসে শচীদেবীর ভিক্ষা গ্রহণ করলেন। তিনি তাঁর লেখা ‘কৃষ্ণলীলামৃত’ বিশ্বস্তরকে পড়ে শোনালেন। বিশ্বস্তর পুত্রির বিষয়বস্তুতে আকৃষ্ট না হয়ে পুত্রিতে ব্যবহৃত ক্রিয়ায় আত্মনেপদী প্রয়োগে আপত্তি জানালেন (চৈ. ভা ১১:১১)। প্রভুর বাল্যবন্ধু মুরারি এ ঘটনা

তার কাব্যে উল্লেখ করেননি। 'স্বরূপ দামোদরের বড়চা'র মতন 'কৃষ্ণলীলামৃত' পদার্থেরও সম্বন্ধ পাওয়া যায় না। পদার্থ সত্যই লেখা হয়েছিল কি? বর্ষীয়ান ঈশ্বরপুত্রী বৈষ্ণব অধিকারকে 'কৃষ্ণলীলামৃত' না শুনিয়ে অবৈষ্ণব যুবক বিশ্বম্ভরকে শোনাতে গেলেন কেন? বিশ্বম্ভর ও বর্ণনার সমালোচনা না করে ব্যাকরণের খুঁৎ ধরতে গেলেন কেন? ঠিক এই ভাবেই তিনি দ্বৈতবৈষ্ণব পন্থার 'গঙ্গার মহিমা' বর্ণনার দোষ ধরেছিলেন। কবি কণপুত্র তার নাটকে লিখেছেন, 'দৈববশতঃ' গল্পাতে ঈশ্বরপুত্রীর সঙ্গে বিশ্বম্ভরের দেখা হয়েছিল। তিনি তার আগে নবদ্বীপে সাক্ষাতের কথা লেখেন নি।

ঐতিহাসিক কাহিনী হলো, এক দ্বৈতবৈষ্ণব পন্থার দর্শনচর্চা করা। স্বপ্নে সরস্বতীর আদেশে তিনি বিশ্বম্ভরের কাছে পরাজয় স্বীকার করে হাতী, ঘোড়া, ধন বিলিয়ে দিয়ে চলে গেলেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজও একটু পরিবর্তন করে এই মনোরম কাহিনীর উল্লেখ করেছেন। বৃন্দাবন দাস বা কৃষ্ণদাস কবিরাজ এই পন্থার নাম জানতেন না? মুরারি গুপ্ত বা কবি কণপুত্র প্রভুর অসাধারণ পাণ্ডিত্যের এই কাহিনী উল্লেখ করলেন না কেন?

চৈতন্যভাগবতে বর্ণিত 'জগাই মাধাই উদ্ধার' ও 'কাজী দলন' কাহিনী দুটি লোকপ্রিয়। জগাই, মাধাই সম্পর্কে মুরারি গুপ্ত শূদ্ধ লিখেছেন যে প্রভু 'পাপপুণ' জগন্নাথ ও মাধবকে উদ্ধারের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন (কাব্য ২১৩।১৭)। কবি কণপুত্রের নাটকে (১৪৭) লেখা আছে যে নবদ্বীপে জগন্নাথ ও মাধব নামে দুই পাণ্ডিত্যবান যুবক ছিল। বিশ্বম্ভর তাদের ডেকে পাঠিয়ে বললেন, "তোরা পাপ বিষয়ে প্রজ্ঞা হয়ে যে কর্মজাল রচনা করেছিস তাহা আমাকে দিয়ে দে।" দুই পাণ্ডিত্যবান প্রত্যন্ত হয়ে 'কৃষ্ণ কৃষ্ণ' বলতে লাগল। কৃষ্ণদাস কবিরাজও জগাই মাধাইকে নিত্যানন্দের প্রেমদানের উল্লেখ করেন নি। তিনি লিখেছেন, বিশ্বম্ভর সকলকে, এমনকি জগাই মাধাইকেও প্রেমদান করলেন (চৈ. চ. ১৮)। বৃন্দাবন দাস জগাই মাধাই উদ্ধার কাহিনীতে নিত্যানন্দ-মহিমা দেখাবার জন্যে একটি interlude জুড়ে দিয়েছিলেন।

কাজীদলন কাহিনী পল্লবিত হলেও সত্য মনে হয়। বৃন্দাবন দাস লিখেছেন, যে সংকীর্তন দল কাজীকে দমন করতে বেরিয়েছিল, তার মধ্যে মুরারি গুপ্তও ছিলেন (২১০)। মুরারি গুপ্ত তার কাব্যে হরি সংকীর্তন দ্বারা 'শ্রেষ্ঠাদীনন্দ ধারা সৌ' (২১৭) সকলের উদ্ধারের কথা লিখেছেন। কবি কণপুত্র তার কাব্যে এ ঘটনা সম্পর্কে কিছু লেখেন নি। ১৫১০ খ্রীষ্টাব্দের কাজীদলন কাহিনী পঞ্চাশ বছর পরে প্রথম 'চৈতন্যভাগবতে' জানা গেল। প্রভুর আদেশে কাজীর ঘর বাগান ভাঙ্গা বাড়াবাড়ি হলো দেখে কৃষ্ণদাস কবিরাজ ঘটনা সংশোধন করলেন। বিচারে পরাজিত হয়ে কাজী স্বীকার করলেন, "কলিত আমার শাস্ত্র"। মুসলমান রাজত্বকালে কোন কাজী এরূপ স্বীকার করবেন মনে হয় না।

'চৈতন্যভাগবত' লিখে বৃন্দাবন দাস নিম্নোক্তদের নীরব করে নিত্যানন্দের ভগবত্তা প্রতিষ্ঠিত করেছিলেন। যে গোড়ায় বৈষ্ণবসমাজ জন্মের সময় তাঁকে বর্জন করেছিল, বৃন্দাবন দাসের মৃত্যুর পর সেই সমাজ তাঁকে 'বেদব্যাস' বলে সম্মানিত করেছিল।

জ্ঞানানন্দ ও লোচন দাসের চৈতন্যমঙ্গল

এবার দুটি চৈতন্যমঙ্গল নিয়ে আলোচনা করা যাক। জ্ঞানানন্দের 'চৈতন্যমঙ্গল' বর্ণিত ঘটনাগুলির সত্যতা সম্পর্কে আমরা সন্দেহ পোষণ করে থাকি। কিন্তু মিথ্যাবাদীরাও মাঝে মাঝে সত্য কথা বলে থাকে। একমাত্র জ্ঞানানন্দ খ্রীষ্টানোর ১৫১০ খ্রীষ্টাব্দে নীলাচল অভিমুখে

যাত্রাপথের সঠিক বর্ণনা দিয়েছেন। তিনি অধুনালুপ্ত মন্দাকিনী নদী ও পূর্ববোস্তমপুত্রের উল্লেখ করছেন। তিনি লিখেছেন শ্রীচৈতন্যের পূর্বপুরুষেরা গ্রীহটে গিয়েছিলেন। সেকালে সং ব্রাহ্মণদের অন্যত্র গিয়ে বাস করবার জন্যে আমন্ত্রণ করা হতো, বারেন্দ্র (Epigraphia Indica, xxiv p 99) ও রাঢ় (Epigraphia Indica, xxvii p 330) থেকে ব্রাহ্মণেরা ওড়িশায় এসেছিলেন; মরুরারি গুপ্ত তাঁর কাব্যে লিখেছেন শ্রীচৈতন্য বাৎস গোত্রীয় ছিলেন। ওড়িশায় বাৎস গোত্রীয় ব্রাহ্মণ আছেন। ওড়িশায় পাশ্চাত্য বৈদিক বংশ নেই—এ যুক্ত বিচারসহ নয়। শ্রীচৈতন্যের পাশ্চাত্য বৈদিককুলে জন্ম গ্রহণের কথা তাঁর আত্মবিশ্লেষণে বংশধরেরা প্রথম প্রচার করেছিলেন। পাশ্চাত্য ও দাক্ষিণাত্য—বৈদিক ব্রাহ্মণদের এই দুই শ্রেণীতে বিভাগ কিছুটা কাল্পনিক মনে হয়।

যাজপুত্রের ব্রাহ্মণেরা বলেন যে তাঁদের পূর্বপুরুষেরা যজ্ঞ করতে কনৌজ হতে যজ্ঞপুত্র বা যাজপুত্র গিয়েছিলেন। বিরজা ক্ষেত্রে পিণ্ডদান করবার সময় কনৌজ হতে আগত ব্রাহ্মণদের স্মরণ করা হয়—‘কনৌজ দেশাৎ স্বয়মাহুতা’। জ্ঞানানন্দের চৈতন্যমঙ্গলের প্রথম সম্পাদক নগেন্দ্রনাথ বসু কনৌজ হতে ওড়িশা আগত ব্রাহ্মণদের ‘পাশ্চাত্য বৈদিক’ বলেছেন।^৬

জ্ঞানানন্দের চৈতন্যমঙ্গলের প্রধান বৈশিষ্ট্য হলো, শ্রীগোরাঙ্গের লীলাবসানের উপর আলোকপাত করা। মহাপ্রভুর জীবনের শেষ কয়েক বছর সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান সীমিত, তার কারণ কোন বিশিষ্ট বৈষ্ণব পুরী এসে তথ্য সংগ্রহ করেন নি, মরুরারিগুপ্তের কাব্যের পর চৈতন্যচরিত লেখা সাময়িকভাবে বন্ধ হলো, লীলাবসানের আগে থেকেই নবদ্বীপের বৈষ্ণব মোহান্তরা নিত্যানন্দের অনুকরণে বিলাসী হলেন, গুপ্তদিগারি পারিবারিক করা হলো; জ্ঞানানন্দ লিখেছেন মোহান্তরা নানা অলংকার এবং দিবা পরিচ্ছদ পরে দোলায় বা ঘোড়ায় চড়ে শিষ্য-বাড়ী যেতেন। জ্ঞানানন্দের ‘চৈতন্যমঙ্গল’ লেখার পঞ্চাশ বছর আগে সম্যাসী শ্রীচৈতন্য হে’টে পুরী থেকে রামেশ্বর, বৃন্দাবন আর রামকেলী গিয়েছিলেন এবং পুরী ফিরেছিলেন। বিলাসী মোহান্তরা নবদ্বীপ হতে এক মাস হে’টে পুরী গিয়ে চাটুমাঁসা খাপন করে বিপদ সংকুল পথে আবার হে’টে ফিরতেন মনে হয় না। কৃষ্ণদাস কাঁবরাজ জগন্নাথ দর্শনকারীদেরই বিংশতি বছর গতগতির কথা লিখেছেন।

প্রভুর লীলাবসানের পরে নবদ্বীপে অবৈত ও নিত্যানন্দগোষ্ঠীর মধ্যে ক্ষমতার ঝগড়া আরম্ভ হয়েছিল।^৭ ১৫৪২ খ্রীষ্টাব্দে যুবক কবিকর্ণপুর শ্রীচৈতন্যের শেষ জীবন সম্বন্ধে তথ্যের অভাবে কিছু লেখেন নি। লীলাবসান সম্বন্ধে তিনি নীরব। ভক্তগণ লীলাবসান বিশ্বাস করেন না। তাঁদের মত অনুসারে গৌররায় এখনও লীলা করেন। কিন্তু এ বিশ্বাস ধীরে ধীরে গড়ে উঠেছিল। শ্রীকৃষ্ণের দেহত্যাগের বিস্তৃত বর্ণনা আছে।

জ্ঞানানন্দ তাঁর বইতে শ্রীচৈতন্যের স্বাভাবিক মৃত্যুর কথা লিখেছেন। শ্রীকৃষ্ণ আষাঢ় মাসে তাঁর পদ শরবিধ হওয়াতে দেহত্যাগ করেন। স্তত্রাং শ্রীকৃষ্ণের অবতার শ্রীচৈতন্যের সেই মাসে ও সেই ভাবে দেহত্যাগ করা সম্ভব। জ্ঞানানন্দ গদাধর পিণ্ডিতের শিষ্য ছিলেন এবং গদাধর ‘গৌরশক্তি’ নামে খ্যাত ছিলেন। স্তত্রাং শ্রীচৈতন্যের শেষ সেবা তাঁরই পুরবার কথা। কিন্তু প্রশ্ন হবে, আহত শ্রীচৈতন্যকে তাঁর বাসস্থান কাশীমিশ্রের আবাসে না নিয়ে গিয়ে গোপীনাথ মন্দিরের তোটায় নিয়ে যাওয়া হলো কেন? কাশীমিশ্রের বাড়ীতে স্বরূপ দামোদর,

৬. ‘দিশ্বকোষ’, চতুর্দশ খণ্ড পৃ. ৪৮৭

৭. ‘শ্রীচৈতন্যভাগবত’ হইতে জানা যায় যে অষ্টমের কোন কোন পুরী শ্রীচৈতন্যকে ঈশ্বর বলিয়া স্বীকার করেন নাই এবং নিজের পিতাকেই স্বয়ং ঈশ্বর বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন।’ টে. চ. উ প. ৬৬৪

গোবিন্দ রায় রামানন্দ ছিলেন। আরও বড় প্রশ্ন, গদাধর পণ্ডিতের কুটিরে যে ‘মাসাশরীর’ পড়ে রইল, তার অপসারণ কি ভাবে গোপন রাখা হলো ?

গদাধরগোস্বামীর বিরোধীদল এই অসঙ্গতির সুযোগ নিলেন। শ্রীচৈতন্যের মরদেহ পুণ্ডে দিলে, পোড়ালে, এমন কি সমুদ্রে নিক্ষেপ করলেও লোকে জানতে পারত। মন্দিরের মধ্যে লীন হলে কামেলা থাকে না। লোচন দাস তাঁর ‘চৈতন্যমঙ্গল’ জ্ঞানানন্দ বর্ণিত শ্রীচৈতন্যের তিরোভাবের তিথি ও তারিখ গ্রহণ করেছেন। কিন্তু গদাধর পণ্ডিতের কুটিরে লীলাবসান লিখে তিনি গদাধরকে প্রাধান্য দিতে চাননি। তিনি নরহরি সরকারের শিষ্য ছিলেন ও তাঁর গুরুকে গদাধরের সমতুল্য বলে বর্ণনা করেছেন। লোচনদাস লিখলেন, আষাঢ় মাসের শুক্লা সপ্তমীর দিন ‘তৃতীয় প্রহর বেলা’ (অপরাত্ন তঁা থেকে প্রতা) রুদ্ধধার গুণ্ডিচা মন্দিরে মহাপ্রভু জগন্নাথের মধ্যে লীন হয়ে গেলেন। পাণ্ডা ব্রাহ্মণ বাইরে এসে অপেক্ষাকৃত ভক্তদের বললেন : “গুণ্ডিচা বাড়ীর মধ্যে প্রভু হৈলা অস্তর্ধান।” গুণ্ডিচা বাড়ীর মধ্যে অপ্রকট হওয়ার সমস্যা আছে। যদি ধরে নেওয়া যায় যে মন্দির তখন বন্ধ ছিল, তাহলে সম্ভব আরতির সময় শ্রীচৈতন্যের মরদেহ কোথায় ছিল ? গুণ্ডিচা বাড়ীর গুরুধার নেই। কাজেই সিংহদয়জা দিয়ে মরদেহ বাইরে নিয়ে গেলে লোকে নিশ্চয়ই জানতে পারত।

জগন্নাথবিগ্রহের মধ্যে লীন হওয়ার ধারণা গোড়দেশে জনপ্রিয় হয়নি। অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে রচিত ‘ভক্তিরসাকরে’ গোপীনাথ মন্দিরের তোতা বা বাগান বাড়ীর মধ্যে তিরোভাব দেখান হলো। তবে তিরোভাবের স্থান গদাধর পণ্ডিতের কুটির থেকে গোপীনাথের মন্দিরে পরিবর্তন করা হলো। কারণ প্রধান গোপী শ্রীরাধার ভাবদূতিসুবলিত শ্রীচৈতন্যের গোপীনাথের বিগ্রহের মধ্যে লীন হওয়া স্বাভাবিক। এই উপলক্ষে একটি ছড়াও রচনা করা হলো — “গোরাচাঁদকে হারাইলাম গোপীনাথের ঘরে।”

চৈতন্যচরিতামৃত

এইবার চৈতন্য ধর্মের প্রস্তুত বই ‘চৈতন্যচরিতামৃত’ের ঐতিহাসিকতা সম্পর্কে আলোচনা করব। বইটি কবে লেখা হয়েছিল ? ডঃ তারাপদ মুখোপাধ্যায় তাঁর সম্প্রতি পঠিত ‘চৈতন্য চরিতামৃতের রচনা কাল এবং রজের গোড়ীসংপ্রদায়’ প্রবন্ধে দেখিয়েছেন যে পুঁথিটির ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দের আগে ‘রচনা শেষ হয়েছিল মনে করা শক্ত’। ডঃ বিমানবিহারী মজুমদার অনুসরণ মত ব্যক্ত করেছেন। বলা হয় ১৫২৭ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর জন্ম ও ১৫৫৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বৃন্দাবনে গেলেন। তারাপদবাবু তাঁর প্রবন্ধে জানিয়েছেন যে ১৫৫৮ খ্রীষ্টাব্দে সনাতনের তিরোধান হয়। কবিরাজ গোস্বামী সনাতনের তিরোধানের আগে বৃন্দাবনে গিয়ে থাকলে নিশ্চয়ই ‘গোবিন্দলীলামৃত’ বইতে তাঁর নাম দিতেন। তাছাড়া ১৫২৭ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর জন্ম হয়ে থাকলে গ্রন্থরচনার সময় তাঁর বয়স ৮৫ বছর হয়েছিল। সেই বয়সে বিনা চশমায় নানা পুঁথি পড়ে ৬৬২টি শ্লোক উদ্ধৃত করা প্রায় অসম্ভব। তাই ১৫৩২ খ্রীষ্টাব্দের আগে তাঁর জন্ম হয়েছিল মনে হয় না। আনুমানিক ত্রিশ বছর বয়সে, ১৫৬২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বৃন্দাবনে গেলেন ও ১৫৬৮ খ্রীষ্টাব্দে রূপ গোস্বামীর তিরোধানের আগে ‘গোবিন্দ লীলামৃত’ রচনা করলেন।

চরিতামৃত গ্রন্থ রচনাকালে বৃন্দাবনে গদাধর গোস্বামীর বৈষ্ণবেরা প্রভাবশালী ছিলেন। জীব গোস্বামীর তিরোভাবের পর রজের মুখ্য বৈষ্ণব গোবিন্দ মন্দিরের সেবাধ্যক্ষ পণ্ডিত হরিদাস ও আরও তিনজন ‘আজ্ঞাকারী বৈষ্ণব’ গদাধরগোস্বামীর ভক্ত ছিলেন। আমি আগেই

বলোঁছি, বৃন্দাবনের গোপ্বামীরা নবদ্বীপের নিত্যানন্দ গোষ্ঠীর বিলাসিতা পছন্দ করতেন না। ১৬০৮ খ্রীস্টাব্দে জীব গোপ্বামীর তিরোধানের পর বৃন্দাবনীয় ও নবদ্বীপীয় মতবাদের পার্থক্য থাকা সত্ত্বেও বোঝাপোড়া হলো। বৃন্দাবনীয় বৈষ্ণবেরা মেনে নিলেন— “সেই কৃষ্ণ নবদ্বীপে শ্রীচৈতন্য চন্দ্র” (চৈ চ ১১৪)। কৃষ্ণদাস কবিরাজ লিখলেন ‘নিত্যানন্দ (বল) রাম তাঁকে স্বপ্নে বৃন্দাবনে যেতে বলোঁছিলেন’ (চৈ চ ১১৫:১১৬)।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ কিন্তু বৃন্দাবনের সম্যাসী-গুরুদের মতবাদ প্রচারের জন্যে বইটি লিখেছিলেন। গদাধরগোষ্ঠীর বৈষ্ণবেরা চেয়েছিলেন, প্রভুর নীলাচল লীলা সম্বন্ধে বাংলার একটি প্রামাণ্য বই লেখা হোক। গদাধর পণ্ডিত শ্রীচৈতন্য অপ্রকট হওয়ার পরেও নীলাচলে ছিলেন।

এই রকম একটি বই লেখার প্রয়োজন ছিল। বৃন্দাবনের গোপ্বামীরা বৃন্দাবন দাসের ‘চৈতন্যভাগবতে’ বর্ণিত শ্রীকৃষ্ণের গৌরাঙ্গ রূপে নবদ্বীপে আবির্ভূত হওয়া সমর্থন করেননি। ডঃ বিমান মজুমদারের ভাষায়— “বৃন্দাবনের গোপ্বামীদের কাছে গৌরাঙ্গ হইতেছেন উপায় মাত্র। আর গোড়ে উত্থিত মতবাদে তিনি স্বয়ং উপেয়”। বৃন্দাবনের গোপ্বামীদের মতে তিনি স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ নন্দ—তিনি রাধাকৃষ্ণের সন্মিলিত রূপ।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ বৃন্দাবনে এসে ‘গোবিন্দলীলামৃত’ না লিখে যদি ‘চৈতন্যলীলামৃত’ লিখতেন, তাহলে মহাপ্রভুর সম্যাস জীবন সম্বন্ধে একটি প্রামাণ্য বই লেখা হতো,। গ্রন্থকার রূপে গোপ্বামীর ঘনিষ্ঠ সংস্পর্শে এসেছিলেন। তখন বা ভবিষ্যতে তাঁর চৈতন্যচরিত লেখবার ইচ্ছা থাকলেও শ্রীকৃষ্ণের কাছ থেকে বহু তথ্য জেনে নিতেন। তিনি ভা করেন নি, কারণ রূপ গোপ্বামী তাঁকে নিশ্চয়ই বলেননি যে ১৫৩৩ খ্রীস্টাব্দে রচিত ‘বিদগ্ধ মাধব’ নাটকের পঞ্চম অঙ্কের প্রেক্ষে তিনি ১৫১২ খ্রীস্টাব্দে রায় রামানন্দকে শুনিয়েছিলেন।*

চৈতন্যচরিতামৃতে লেখা আছে, “রঘুনাথ গোসাঁঞ মূখে যে সব শুনিল”। কৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীকৃষ্ণের রঘুনাথ দাস গোপ্বামীর মূখে সম্যাসী শ্রীচৈতন্য সম্বন্ধে প্রসঙ্গক্রমে কিছু কাহিনী শুনেন থাকবেন। তিনি যদি বৃন্দাবনে গিয়েই স্থির করতেন—এ কাজে হাত দেবেন, তাহলে নিশ্চয়ই ‘রামানন্দ মিলন’ লীলা সম্বন্ধে তথ্য জেনে নিতেন। স্বরূপ দামোদর ও রায় রামানন্দ প্রভুর অন্তরঙ্গ পারিবারিক ছিলেন ও রঘুনাথ দাস স্বরূপ দামোদরের ঘনিষ্ঠ সহচর ছিলেন।

স্বদীর্ঘ জীবনের শেষ প্রান্তে তাঁকে চৈতন্যচরিত লিখতে ‘আজ্ঞা’ করা হলো। এ কাজের জন্যে তিনি প্রস্তুত ছিলেন না। বৈষ্ণবদের অনুরোধ তিনি উপেক্ষা করতে পারলেন না। তা সত্ত্বেও তিনি প্রথমে মনস্থির করতে পারেননি। মদনগোপালের আজ্ঞা পাবার পরেই তিনি লেখা আরম্ভ করলেন। ‘গোবিন্দলীলামৃত’ লেখার সময় কারও আজ্ঞার প্রয়োজন হয়নি।

কবিরাজ গোপ্বামীর কাজ অতি দ্রুত ছিল। কারণ শ্রীচৈতন্যের সমসাময়িক কেহই তখন জীবিত ছিলেন না। গ্রন্থ রচনার পঁচিশ বছর আগে শেষ সমকালীন গোপ্বামী রঘুনাথ দাস দেহরক্ষা করেছিলেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজ রূপ গোপ্বামীর প্রথম ‘চৈতন্যান্টক’ের শ্লোক গুলি অবলম্বন করে অন্ত্যলীলার পঞ্চদশ অধ্যায় লিখেছেন। রঘুনাথ দাস গোপ্বামীর ‘চৈতন্যান্টক’ ও ‘স্বব কপতরু’র সাহায্যে অন্ত্যলীলার সপ্তদশ ও উনিশ অধ্যায় লিখেছেন।

*কলেজে আই এ পড়বার সময় আমার এক সহাধ্যায়ী বলেছিল, তার বাবা রবীন্দ্রনাথের পণ্ডিত্য জমিদারীতে কাজ করেছিলেন। আমার ইচ্ছা থাকলে সহপাঠীর গ্রামে গিয়ে পণ্ডিত্যের জমিদার রবীন্দ্রনাথ সম্বন্ধে তথ্য জেনে নিতাম। বরিশত বছর পরে সাহিত্য একাডেমির জন্যে চিত্তাঙ্গদা কাব্যের ওড়িয়া অনুবাদ করার সময় এ জন্য অনুতপ্ত হয়েছিলাম।

কবিরাজ গোস্বামী রঘুনাথদাস গোস্বামী ও শ্রীরূপের কাছ থেকে তথ্য জানবার সুযোগ হতে বঞ্চিত হয়ে তাঁদের রচিত কয়েকটি শ্লোকের উপর রঙ বুলিয়েছেন।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁর চৈতন্যচরিতামৃত বঙ্গদাবনের গোস্বামীদের মতবাদ প্রচারের জন্যে লিখেছিলেন। তাই মধ্যলীলার বিংশ পরিচ্ছেদ হতে পঞ্চবিংশ পরিচ্ছেদে শ্রীচৈতন্য সনাতন গোস্বামীর ‘বৃহৎ ভাগবতামৃত’ শ্রীরূপের ‘ভক্তিরসামৃত সিদ্ধ’ ও জীব গোস্বামীর ‘ষট্‌সন্দর্ভে’র বিষয়বস্তু রূপ ও সনাতনকে বুলিয়ে বলেছেন।

চারতকার শ্রীচৈতন্যকে রাখাক্ষের সাম্মিলিত অবতার দেখাতে চেয়েছেন। সেই উদ্দেশ্যে অমৃতালীলায় তার প্রধান আকর গ্রন্থ রূপে, কবিকর্ণপুরের ‘চৈতন্যচন্দোদয়’ নাটকের পরিবর্তে ‘স্বরূপ দামোদরের কড়চা’র উল্লেখ করেছেন ও রায় রামানন্দকে মধুপাত্র করেছেন।

(ক) স্বরূপ দামোদরের কড়চা

কৃষ্ণদাস কবিরাজ লিখেছেন যে ‘স্বরূপ দামোদরের কড়চা’ অনুসারে তিনি ‘রামানন্দ মিলন’ বর্ণনা করেছেন (চৈ. চ ২।৮।২৬১)। এই সংস্কৃত বই ‘কড়চা’ নামে অভিহিত হলেও তার নিশ্চয়ই একটা নাম ছিল। চৈতন্যচরিতামৃত অনুসারে প্রভুর শেষ লীলা স্বরূপ দামোদর তাঁর গ্রন্থের মধ্যে সূত্র আকারে গেঁথেছিলেন (চৈ চ ১।১৬।১৫)। অধ্যাপক বিমান বিহারী মজুমদার তাঁর বইতে প্রদর্শন করেছেন যে স্বরূপ দামোদর যদি অমৃতালীলা লিখতেন, তবে কবিরাজ গোস্বামী তাঁর একটি শ্লোকও উদ্ধৃত করলেন না কেন? শ্লোক উদ্ধৃত না করার কারণ, স্বরূপ দামোদর তাঁর কড়চা, গ্রন্থ আকারে লেখেন নি। বাংলা ‘কড়চা’ শব্দের একটি অর্থ ‘গ্রন্থ’। যথা—মুরারী গুপ্তের কড়চা। আরেকটি অর্থ ‘শ্লোকের সমষ্টি’ (collection)। কবিরাজ গোস্বামী ‘রঘুনাথ দাসের কড়চা’ উল্লেখ করেছেন (চৈ চ ৩।১৪)। তিনি লিখেছেন, ‘আর আর কড়চাকার রহে দূর দেশে’। রঘুনাথ দাস গোস্বামী মহাপ্রভু সর্বশেষে মাত্র কুড়িটি শ্লোক লিখেছেন। মনে হয়, এই কুড়িটি শ্লোকের সমষ্টিতে ‘কড়চা’ বলা হয়েছে। যদি তাই হয়, তবে স্বরূপ দামোদরের কড়চাকে তাঁর লেখা শ্লোকের সমষ্টি বলা যেতে পারে। স্বরূপ দামোদরের রচিত কয়েকটি শ্লোক ‘চৈতন্যচরিতামৃত’ে উদ্ধৃত হয়েছে। ‘গৌরগোবিন্দদীপিকাতে’ও তিনটি শ্লোক আছে। স্বরূপ দামোদরের মতন বিশিষ্ট বৈষ্ণবের পদার্থ নবদ্বীপে কবি কর্ণপুর আর বঙ্গদাবনে কৃষ্ণদাস কবিরাজ পড়লেন। তারপর পদার্থ হারিয়ে গেল।

রাজমহেন্দ্রীতে ধর্মালোচনা বর্ণনায় কবিরাজ গোস্বামী কবিকর্ণপুরের কাব্য ও নাটকের উপর নির্ভর করেছেন। কৃষ্ণভক্তি সর্বশেষে প্রস্নোত্তর, ‘পহিলিহ রাগ নয়ন ভঙ্গে ভেল’ পদ, ‘নানোপচার কৃত পূজন’ শ্লোক, কবিকর্ণপুরের কাব্য ও নাটক হতে নেওয়া। প্রশ্ন উঠবে, কবিরাজ গোস্বামী কবিকর্ণপুরের ঋণ স্বীকার করলেন না কেন? আলোচনার শেষে রামানন্দ প্রভুকে বললেন, “রাধিকার ভাবভঙ্গী অজ্ঞীকার করে তুমি অবতীর্ণ হয়েছে।” এ কথা কবিকর্ণপুর লেখেন নি। কৃষ্ণদাস কবিরাজ জানতেন যে কবিকর্ণপুরের নাম উল্লেখ করলে শেষ অংশ প্রক্ষিপ্ত বলে জানা যাবে। তাই তিনি দেখাতে চাইলেন যে ‘স্বরূপ দামোদরের কড়চা’ অবলম্বন করে রামানন্দের সঙ্গে শ্রীচৈতন্যের মিলনলীলা বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ পুরা ঘটনা তিনি স্বরূপ দামোদরের কড়চা থেকে পেয়েছেন, কবিকর্ণপুরের বই দুটি থেকে নয়।

(খ) রায় রামানন্দ

কৃষ্ণদাস কবিরাজ রায় রামানন্দকে বৃন্দাবনীয় তত্ত্ব প্রচারের মূখপাত্র করেছেন। তাঁর নির্বাচন যথার্থ হয়েছিল। স্বয়ং মহাপ্রভু সার্বভৌম ভট্টাচার্যকে বলেছিলেন—“রামানন্দ মতম্‌এর রদ্বিচতম্‌”। কবিরাজ গোস্বামী চৈতন্যীয় ধর্মশাস্ত্র সংগ্রহে নিজের পাণ্ডিত্য রামানন্দের মুখে আরোপিত করেছেন। তাঁর বই ‘গোবিন্দলীলামৃত’ের শ্লোক রামানন্দকে দিয়ে বলিয়েছেন। রামানন্দ রূপ গোস্বামীর জ্ঞান পরীক্ষা করেছিলেন। ‘ব্রহ্ম সংহিতা’ না পড়ে ‘ব্রহ্ম সংহিতা’ হতে দুটি শ্লোক শ্রীচৈতন্যকে শুনিয়েছিলেন।

সংসারী রামানন্দকে এক উচ্চ স্তরের সাধক দেখাতে কৃষ্ণদাস এক অসামান্য কাহিনীর অবতারণা করেছেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজের বাড়ীতে ‘অহোরাত্র সংকীর্তন’ হতো। তিনি নিশ্চয়ই জানতেন, কোন তরুণীকে নৃত্যগীত শেখাতে হলে তার অভ্যঙ্গ মদন বা গাঠ সংযোজন কিংবা তাকে স্নান করান দরকার হয় না। বলা হলো, রামানন্দ তরুণী দেহ কাষ্ট পাষণ সম’ জ্ঞান করতেন। তাতেও সন্তুষ্ট না হয়ে কৃষ্ণদাস কবিরাজ রামানন্দকে প্রকৃত দর্শনে শ্রীচৈতন্যের চেয়েও নির্বিকার দেখিয়ে প্রভুর ভাবমূর্ত্তি ক্ষয় করেছেন।

(গ) দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ

কৃষ্ণদাস কবিরাজের কল্পনার প্রতি ঝোঁক ছিল। বিশ্বস্তর সম্যাস গ্রহণ করে শৈব ভারতী সম্প্রদায়ের ‘ব্রহ্মচারী’ হলেন (মুরারি ৩২১৭)। ভারতী সম্প্রদায়ের ব্রহ্মচারীদের ‘চৈতন্য’ বলা হতো। অনুমান করা যেতে পারে যে শ্রীচৈতন্য সম্যাস গ্রহণের পর তাঁর দুই গুরু দিব্যপুত্রী ও কেশবভারতীর চক্ষে পবিত্র শৃঙ্খেরী মঠ দর্শন করা কর্তব্য মনে করেছিলেন। এই মঠ তখন রামেশ্বরে অবস্থিত ছিল। গোড়ায় মঠ সংস্কারণ ‘চৈতন্য চরিতামৃত’ে এই শ্লোক উদ্ধৃত হয়েছে (পৃ. ৫০৬)

“চতুর্থে দক্ষিণাম্মায় শৃঙ্খেরীম্ বর্ততে মঠঃ

* * * * *

পদানি পিনা খ্যাতিনি সরস্বতী, ভারতী, পুরী

বরাহো দেবতা যত, ক্ষেত্র রামেশ্বর বদ্যৎ”।

স্বামী দিব্যেশ্বরানন্দের ‘পুণ্যতীর্থ ভারত’ (পৃ. ২১০) ও অবধূতের ‘নীলকণ্ঠ হিমালয়’ (পৃ. ১২০) বই দুটিতে লেখা আছে—ক্ষেত্র রামেশ্বরঃ ব্রহ্মচারী চৈতন্যঃ তীর্থ তুজভদ্রা। পরে তুজভদ্রা নদীতীরে অবস্থিত একটি মঠ শৃঙ্খেরী বা শৃঙ্খগিরি নামে পরিচিত হলো। চৈতন্যচরিতামৃততে দেখি, কৃষ্ণা নদীর দক্ষিণ কুলে অবস্থিত শ্রীশৈলমে প্রভু পরমানন্দ পুরীকে বললেন “তুমি পুরী যাও। আমি সেতুবন্ধ হইতে আসিব অতপকালে” (চৈ. চ ২১৯।১২১)। মুরারি বা কবিকর্ণপুর এ কথা জানাতে চাননি যে প্রভু রামেশ্বরে এক শৈব সম্প্রদায়ের প্রধান মঠ দেখতে গিয়েছিলেন। তাই তাঁরা শ্রীচৈতন্যের রামেশ্বরে গিয়ে রামেশ্বর শিব পূজার উল্লেখ করেছেন। মুরারি গৃহ্য তাঁর কাব্যে তৃতীয় প্রক্কে লিখেছেন, প্রভু সেতুবন্ধ পরিভ্রম্য করে রামেশ্বর শিব দর্শন করলেন (১৬৫)। ক্রমে সকল তীর্থ দর্শন করে গোদাবরী তীরে এলেন। কবিকর্ণপুর তাঁর কাব্যে লিখেছেন যে প্রভু রামচন্দ্রের দ্বারা পূজিত রামেশ্বর শিব ও সেতুবন্ধ দর্শনের পর “ওথা হইতে প্রত্যাবর্তন (নিবর্তিত, তত) করিলেন” (১৩০০)। সেই পথে রঙ্গনাথকে দর্শন করে আবার গোদাবরী তীরে ফিরে

গেলেন। কবিকর্ণপুর তাঁর নাটকের অষ্টম অঙ্কে লিখেছেন যে কণ্ঠরাজ প্রেরিত রাক্ষসেরা সেতু বন্ধ হতে প্রত্যাগমন পৰ্যন্ত (‘ততঃ প্রত্যাগমনাবধি’) প্রভুর লীলা রাজাকে জানানেন। সেতুবন্ধ হতে আরও অগ্নসর হওয়ার কথা সমকালীন চরিতকার মদুরারি ও কবিকর্ণপুর লেখেননি। বৃন্দাবনদাস প্রভুর দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ এক লাইনে সেরেছেন “শেষ খণ্ডে সেতু বন্ধে গেল গৌর রায়”।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ কল্পনার সাহায্যে প্রভুর দক্ষিণ-পশ্চিম ভারতভ্রমণ বর্ণনা করেছেন। প্রথম কারণ, ভাবপ্রবণতা। গোঁড়া বৈষ্ণবেরা রামেশ্বর পৰ্যন্ত গিয়ে শিব পূজা করে শ্রীচৈতন্যের প্রত্যাভাবন বিবরণ সংস্কৃত চরিতগুলিতে পড়ে ক্ষুব্ধ হয়েছিলেন। শ্রীচৈতন্য রামেশ্বরম্ হতে আরও অগ্নসর হয়ে পশ্চিমবঙ্গ নদী তীরে আদি কেশব মন্দিরে পূজা দেওয়াতে তাঁরা আনন্দিত হলেন।

ঐতিহাসিক কারণ হলো, পদার্থ সংগ্রহ। গোপবামী মহাশয় বিচক্ষণ ব্যক্তি ছিলেন। তিনি জানতেন, সমালোচকরা বলবে, কবিরাজ গোপবামী, “রামানন্দের মদ্য দিয়া ভক্তি রসামৃত সিদ্ধ”র সিদ্ধান্তের হুবহু অনুবাদ করাইয়াছেন (২।৮।৬৪-৬৯)। তাই তীর্থ পৰ্যটনের পর আবার রাজমহেশ্বরী ফিরে শ্রীচৈতন্য রামানন্দকে ‘কৃষ্ণ বর্ণামৃত’ ও ‘ব্রহ্ম সংহিতা’ পদার্থ দুটি দিয়ে বললেন “তোমার প্রেম সিদ্ধান্ত এই এই পুস্তকে সাক্ষী দিলে” (চৈ. চ ২।৯)। কৃষ্ণদাস কবিরাজ ‘কৃষ্ণ বর্ণামৃত’ পদার্থের টীকা লিখেছিলেন। মহাপ্রভু নিজের কৃষ্ণবর্ণামৃত পদার্থ সংগ্রহ করায় পদার্থের মর্যাদা বেড়ে গেল।

জগন্নাথ-মন্দিরের পিছনদিকে ষোল্লকানাথ, জগন্নাথ, রামনাথ বা রামেশ্বর ও বন্দীনাথ এই চার ধামের দেবতা মূর্তি আছে। সেকালে অনেক তীর্থযাত্রী রামেশ্বরম্ হতে শংকর, পাঠ দ্বারকাতে যেতেন। কৃষ্ণদাস তাঁদের কাছ থেকে কয়েকটি তীর্থের নাম যোগাড় করেছিলেন। কিন্তু ভৌগোলিক পরিস্থিতি সম্বন্ধে তাঁর কোন ধারণা ছিল না। শ্রীচৈতন্য তিনিভেলী জেলা হতে ত্রিবাংকুর দ্বেলায় গেলেন। সেখান থেকে আবার তিনিভেলী জেলায় ফিরে গেলেন। উত্তর মহারাষ্ট্রের তীর্থ বর্ণনায় তিনি ভাগবতে বলদেবের ভ্রমণ কাহিনী থেকে কয়েকটি স্থানের নাম নিয়েছেন।

কবিরাজ গোপবামী স্থির করেছিলেন যে প্রভু গোদাবরী কূল ধরে রাজমহেশ্বরী ফিরবেন। তাই শ্রীচৈতন্যকে তিনি গোদাবরী নদীর উৎসের নিকট নাসিক পৰ্যন্ত নিয়ে গেলেন, কিন্তু কবিরাজ গোপবামী অপ্রয়োজনীয় কল্পনার লোভ সামলাতে পারলেন না। প্রভু নন্দা নদী কূলে মাহিষতীপুর গেলেন। সেখান থেকে কৃষ্ণের লীলাভূমি দ্বারকা পৰ্যন্ত যাওয়া অর্থবহ হতো। প্রভু “ধনুতীর্থ দেখি করিলা নিবিশ্বাসে স্থান” (চৈ. চ ২।৯।৩৩)। ধনুতীর্থ বোধ হয় মনুতীর্থ। ভাগবতে মাহিষতীপুরের কাছে মনুতীর্থের উল্লেখ আছে। শ্রীচৈতন্য দক্ষিণ ভারতের ধনুতীর্থ হতে উত্তর ভারতের ধনুতীর্থ পৰ্যন্ত পৰ্যটন করলেন! চৈতন্য চরিত আলোচকরা প্রশ্ন করেন না, কেন তিনি এক অখ্যাত নদী পৰ্যন্ত গিয়ে ফিরে এলেন? কার ধনু’র আঘাতে উজ্জয়িনীর কাছে ধনুতীর্থ হলো?

প্রভু নাসিকে ফিরলেন। সেখান থেকে রাজমহেশ্বরী গোদাবরী নদীর কূল ধরে এলেন। কিন্তু নাসিক থেকে রাজমহেশ্বরী কোন তীর্থযাত্রীপথ ছিল না। তাই এই পথ সম্বন্ধে জ্ঞানের অভাবে কৃষ্ণদাস কবিরাজ এই দীর্ঘ পথের বর্ণনা দূই লাইনে সেরেছেন। তিনি এমন কি গোদাবরী কূলে অবস্থিত ভট্টাচলমের শ্রীরামমন্দিরের উল্লেখ করেন নি। তথ্যে এত গরমিল থাকা সত্ত্বেও ভাবপ্রবণতার দরুন কৃষ্ণদাস কবিরাজ বর্ণিত শ্রীচৈতন্যের দক্ষিণ

পশ্চিম ভ্রমণকাহিনী সত্য বলা হয়।

(ঘ) শ্রীচৈতন্যের শেষজীবন

কৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীচৈতন্যের জীবনের শেষ কয়েকটি বছর সম্বন্ধে কোন তথ্য দেন নি। তিনি প্রভুর ‘ভাবোন্মাদ’ অবস্থার উল্লেখ করে লিখেছেন—“দশ বৎসর ঐছে দশা রাগদিন” (চৈ. চ. ৩১৩৫৯)। তিনি রঘুনাথ দাস গোস্বামীর অনুকরণ করেছেন। রঘুনাথ দাস এই দশ বৎসর সম্বন্ধে নির্ভরযোগ্য তথ্য দিতে পারতেন, কারণ সেই সময় তিনি পুরীতে ছিলেন। তা না করে তিনি রূপ গোস্বামীর ‘উজ্জ্বলনীলমণি’তে কল্পিত শ্রীরাধার বিরহের দশদশার অনুকরণে ‘গৌরাজ্জবকল্পত’তে শ্রীচৈতন্যের কৃষ্ণ বিরহের বর্ণনা করেছেন। রঘুনাথ দাস গোস্বামীর অনুগত কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁর বর্ণনা অবলম্বন করে ভক্তির উচ্ছ্বাসে বারবার অত্যাশ্রিত করেছেন। তিনি লিখেছেন একবার কৃষ্ণবিরহে অগ্নির সিন্ধু সকল শিখিল হওয়ায় প্রভুর হস্ত পদ “তিন তিন হাত” লম্বা হয়েছিল। আরেকদিন দেহ সংকুচিত হওয়ায় “পেটের ভিতর হস্তপদ” ঢুকে গিয়েছিল। রাধাবিরহের দশদশার অনুকরণেও সন্তুষ্ট না হয়ে রঘুনাথ দাস গোস্বামী এবং কৃষ্ণদাস কবিরাজ “ভিষ্টে মূখ শিরে ঘষে, ক্ষত হয় সব” বর্ণনা করেছেন।

শ্রীচৈতন্যকে অস্তুরে রাধা কল্পনা করে বিপ্রলভ শাস্ত্রার রসের আশ্বাদনের জন্যে ‘দৈবোন্মাদ’ দেখান হলো। তথ্য ছেড়ে তত্ত্বের দিক দিয়ে বিচার করলেও এই কল্পনা বিচারসহ নয়। সনাতন গোস্বামী এক শ্লোকে লিখেছেন যে ভগবান তাঁর হ্লাদিনী বা আনন্দদায়িনী শক্তি শ্রীরাধার প্রণয় আশ্বাদের জন্যে একান্ত হলেন ও শ্রীরাধার ভাব ও দর্শিত গ্রহণ করলেন।

রঘুনাথ দাস গোস্বামীর গুরু স্বরূপ দামোদরের এক শ্লোকে আছে, শ্রীচৈতন্য অবতারের মূখ্য উদ্দেশ্য—রাধাপ্রণয়মাহিমা। প্রণয় মাহিমা দ্বারা শ্রীরাধা আশ্বাদিত শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় মধুরিমা ও মধুরিয়ার আশ্বাদজনিত শ্রীরাধার ‘স্বখ সীমা’ অবধারণ।^৮ স্বরূপ দামোদর প্রভুর জীবনের শেষ কয়েকটি বছর তাঁকে সেবা করেছিলেন তাঁর শ্লোক থেকে বোঝা গেল। কৃষ্ণের বিরহে রাধা বৃক চাপড়াবেন বলে চৈতন্য অবতার হলেন।

সংস্কৃত আকরগ্রন্থগুলিতে শ্রীচৈতন্যের কৃষ্ণভক্তিরই উল্লেখ আছে। গয়াতে ঈশ্বরপুরী, মাধবেন্দ্র পুরী প্রবর্তিত, ‘দশাক্ষর’ কৃষ্ণ মন্ত্রে বিশ্বম্ভরকে দীক্ষা দিয়েছিলেন। এই মন্ত্র মনে হয়—“ক্লী কৃষ্ণায় গোবিন্দায় নমঃ”। এই অনুমানের কারণ নবমীপে ফিরে গিয়ে বিশ্বম্ভর সর্বক্ষণ “হরেনাম গীতং, স্ততিদ গায়তি গোবিন্দ কৃষ্ণ” (মুরারি কাব্য ২।১২।২৫)। রঘুনাথ দাস গোস্বামীর ‘চৈতন্যচন্দ্রিকার চতুর্থ’ শ্লোকে গণনা করিয়া হরেকৃষ্ণ নাম জপের উল্লেখ আছে। শ্রীরূপও তাঁর একটি ‘চৈতন্যচন্দ্রিকার’ প্রভুর ‘হরেকৃষ্ণহৃদচৈতন্য’ সঞ্চারিত রসনার উল্লেখ করেছেন। শ্রীচৈতন্য ‘হরেকৃষ্ণ’ নাম জপ করতেন, ‘রাধা কৃষ্ণ’ নয়। ‘চৈতন্যচন্দ্রোদয়’ নাটকের নবম অঙ্কে বৃন্দাবনে শ্রীচৈতন্যের প্রেমানন্দ বিকারের উল্লেখ আছে। কিন্তু তিনি সেখানে নিজেকে রাধা ভাবেননি।

প্রভু বৃন্দাবন থেকে ফেরার সাত বছর পরে কেন ‘প্রেমোন্মাদ’ হলেন? দশবছর আগে যিনি ভক্তদের সঙ্গে জলকৌল করেছিলেন ও লাঠিখেলা করেছিলেন—তিনি হঠাৎ কেন নিজেকে

৮. ডঃ উমা রায়—‘গৌড়ীয় বৈষ্ণব রসের অলৌকিকতা’ পৃ. ১৫০

রাধিকার ভাব কান্দি অঙ্গীকার বিনে।

সেই তিন সূত্র কভে নহে আশ্বাদনে ॥

রাধা কল্পনা করে মেঝেতে মুখ ঘষতে লাগলেন ?

কৃষ্ণদাস কবিরাজ শ্রীচৈতন্যকে বিরাহিনী রাধা দেখাবার জন্যে শ্রীরাধার বিলাপের অনুরূপ শ্লোক নিজের 'গোবিন্দ লীলামৃত'র শ্লোক প্রভুর মুখ দিলে বলিয়েছেন। 'দীর্ঘাঙ্গল তনু' (রঘুনাম দাস) 'বিশালাক্ষঃ, দীর্ঘাঙ্গল যুগল খেলাশিত ভূজ' (রূপ গোস্বামী) বিশিষ্ট একটি পদ্যকে দ্বাদশ বছর গম্ভীরায় "in almost feminine role" (Dr. S.K.Dc) এ দেখান হলো।

অথচ প্রভুর অপ্রকট হওয়ার চম্ভিশ বছরের মধ্যে রচিত জ্ঞানানন্দ ও লোচনদাসের 'চৈতন্যমঙ্গল' দুটিতে দেখি, তিনি সুস্থ ব্যক্তির মত রথযাত্রায় নৃত্য করছেন। শ্রীচৈতন্যের ওড়িয়া চরিতকারেরা ভাবোন্মাদ অবস্থার উল্লেখ করেন নি। প্রবোধানন্দ শ্রীচৈতন্যের ভিরোভাবের কিছু আগে তাঁকে দর্শন করেছিলেন। তিনি সমুদ্রতীরে নর্তন, প্রেমাবেশে হরি সংকীর্তনের উল্লেখ করেছেন। গম্ভীরায় মহাপ্রভুর বিলাপের উল্লেখ করেন নি।

আমার মনে হয়, নবমীর সঙ্গে যোগদত্ত কিছুটা শিথিল হওয়ায় প্রভু ক্রমে আত্মমগ্ন হয়েছিলেন। কিন্তু বার বছর ধরে 'প্রলাপান্দ্রমাদবৎ' আচরণ করেছিলেন মনে হয় না। বৃন্দাবনীয় চিন্তাধারা প্রচারের জন্যে কৃষ্ণদাসকবিরাজ subject র চেয়ে Objectকে বড় করেছেন।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ যুক্তিবাদীদের সাবধান করে দিয়েছেন—

"অলৌকিক প্রভুর চেষ্টা প্রলাপ শুনিয়া।

তর্ক না করিহ, শুন বিশ্বাস করিয়া ॥"

এই বিশ্বাস থাকলে আসন্ন পরলোক যাত্রার পাথেয় হতে পারত।

অতুলীলা লেখবার সময় কবিরাজ গোস্বামী অতি বৃদ্ধ হয়েছিলেন। কয়েকটি পরম্পরবিরোধী বিবৃতিতে তাঁর শ্ববিরত্বের পরিচয় পাই। সম্যাসীদের পক্ষে প্রকৃতি বজ্রনের আদর্শ দেখাতে গিয়ে কৃষ্ণদাস কবিরাজ 'ছোট' হরিদাসের প্রতি অবিচার করেছেন। তিনি 'বৃন্দা তপস্বিনী' ও শ্রীরাধার 'পাঠ মাধবীদাসীকে অন্যান্যভাবে হেয় করেছেন'। ছোট হরিদাসের মৃত্যুতে প্রভুর মস্তব্যে তাঁর ভাবমূর্তি ক্ষুদ্র হয়েছে। অথচ পরবর্তী অধ্যায়ে কৃষ্ণদাস কবিরাজ লিখেছেন, এক সুন্দরী বেশ্যা বৈষ্ণবী হওয়ায় বৈষ্ণব মোহন্তরা তাকে দেখতে গেলেন (চ. চ ৩/১)। শ্রীচৈতন্য এক ক্ষুদ্র পাণ্ডে নিবেদিত জগদ্বাণের পিণ্ডভোগের এক চতুর্থাংশ খেতেন। কিন্তু সার্বভৌমের বাড়ীতে তিনি একাই দশ জনের অন্ন খেলেন।

শ্রীচৈতন্যের পাকিত্ব দেখাতে গিয়ে কবিরাজ গোস্বামী বেদান্ত বিচারের সময় সার্বভৌমের যুক্তি শ্রীচৈতন্যের-মুখে আরোপণ করেছেন।^১

'গোবিন্দ দাসের কড়চা' ও 'গৌরাঙ্গ বিজয়'

বাংলা ভাষার রচিত অন্যতম শ্রেষ্ঠ গ্রন্থ 'চৈতন্যচরিতামৃত' সম্বন্ধে আলোচনার পর দুটি জাল চৈতন্য চরিতের সংক্ষেপে উল্লেখ করব। 'গোবিন্দ দাসের কড়চা' যে জাল, এ নিয়ে যুক্তি তর্কের কোন প্রয়োজন ছিল না। ওড়িশার মধ্য দিয়া শ্রীচৈতন্যের তীর্থ যাত্রার বর্ণনার সময় জয়গোপাল গোস্বামী ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত ওয়াকারের মানচিত্রের সাহায্য নিয়েছিলেন। কয়েকটি উদাহরণ দেওয়া গেল—(ক) যাবার পথে (১) বালেশ্বরে গোপাল দর্শন। বোড়শ শতাব্দীতে তীর্থযাত্রীদের পথ হতে আট মাইল দূরে বাণেশ্বর একটি ছোট গ্রামের নাম ছিল। গোপাল বা গোপীনাথের মন্দির রেমুণায় অবস্থিত ছিল (২) নীলগড় -

নীলগিরির নাম কোন কালে নীলগড় ছিল না।

(খ) ফেরার পথে—(৩) সম্বলপুর—নাম বিকৃত করা গেল না (৪) দশপাল - দশপল্লী (৫) ভয়রা—বামড়া। (৬) রমালকুণ্ড—রাসেল কোণ্ডা। জর্জ রাসেলের নামে ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে এক গ্রামের নতুন নামকরণ হয়। 'গোবিন্দ দাসের কড়চা'র ৭৮ পৃষ্ঠায় সার্বভৌম প্রভুকে বলছেন—

“যে না বুঝে তার কাছে কর ভারি ভরি
মোর কাছে নিজ রূপ না করিহ চুরি”।

যদি 'গোবিন্দদাসের কড়চা' প্রামাণিক গ্রন্থ হয়, তাহলে আমাদের ধরে নিতে হবে, কৃষ্ণদাস করবরাজ এই পদ্যটি পড়ে 'চৈতন্যচরিতামৃতের' মধ্যলীলার অষ্টম পরিচ্ছেদে লিখলেন

“রায় কহে প্রভু তুমি ছাড় ভারি ভরি।
মোর কাছে নিজ রূপ না করিহ চুরি”।

জয়গোপাল গোস্বামী প্রাচীনতম সোমনাথ পর্য্যন্ত নিয়ে গিয়ে ত্রিধাম দর্শনের পূণ্য করালেন। তিনি জানতেন না সোমনাথ মন্দির ধ্বংস হওয়ার পর শংকরপীঠ দ্বারকাতে স্থানান্তরিত হয়েছিল।

ষাটশ গোপালের অন্যতম ধনজয় পণ্ডিতের শিষ্য চুড়ামণি দাসের 'গৌরান্ববজরে' দেখি গৌরান্বের পিতা অতি ধনী ব্যক্তি ছিলেন। তাঁর অনেক দাসদাসী ছিল। স্বয়ং মাধবেন্দ্র পুরী বিশ্বম্ভরের উপায়ন সংস্কার করেছিলেন। এই বইর অনেক তথ্য “গাল গল্পের সমাহার মাত্র”।^{১০}

সাহিত্যলোকের কার্যকথারি বই

পাণ্ডিত অমলচরণ বিদ্যাভূষণের

সরস্বতী ৩০'০০ বাঙলার প্রথম ২৮'০০

উদ্ভিদ অভিধান ৩০'০০

ডঃ দীনেশচন্দ্র সরকারের

শিলালেখ তাম্রশাসনাদির প্রসঙ্গ ৫০'০০

সাংস্কৃতিক ইতিহাসের প্রসঙ্গ

(প্রথম খণ্ড) ৪০'০০

ঐ ২য় খণ্ড (যন্ত্রস্থ)

পাল-সেন যুগের বংশানুচরিত ৩৫'০০

ডঃ অতুল স্রের

বাঙলা ও বাঙালী ২০'০০

হিন্দু সভ্যতার নৃতাত্ত্বিক ভাষা ১০'০০

দেবনারায়ণ গুপ্তের

একশো বছরের নাট্য-প্রসঙ্গ ২৫'০০

চিত্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়

দুইয়ের বই ৩০'০০

ডঃ অরুণকুমার মিত্র সম্পাদিত

অমৃতলাল বসুর স্মৃতি ও আত্মস্মৃতি ৩০'০০

সুনীল দাস সম্পাদিত

মনোমোহন বসুর অপ্রকাশিত ডায়েরী ৩২'০০

মধুসূদন সরস্বতীর

প্রস্থানভেদঃ ১৫'০০

[সম্পাদনা ও বঙ্গানুবাদ : গৌরাজগোপাল সেনগুপ্ত]

অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়ের

ভারত শিল্প ১৫'০০ গোড়ীয় শিল্প ১৫'০০

ভারতী : ইতিহাস ও রচনাগঞ্জী (যন্ত্রস্থ)

কবিচন্দ্রের অপ্রকাশিত মহাভারত (যন্ত্রস্থ)

সাহিত্যলোক ॥ ৩২/৭, বিডন স্ট্রীট ॥ কলিকাতা-৬



কুলীনগ্রামে গোপেশ্বর শিব মন্দিরের সামনে ব্রহ্মমূর্তি

মালাধর বসু ও কুলীনগ্রাম-সংক্রান্ত কিছু নতুন কথা

শ্রীরাবিরঞ্জন চট্টোপাধ্যায়

মালাধর বসু শ্রীকৃষ্ণবিজয় রচনা করেছিলেন ১৩৯৬-১৪০২ শকাব্দে অর্থাৎ ১৮৭০-১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে। চৈতন্যের আবির্ভাবের কিছুকাল পূর্বে গ্রন্থটি রচিত হয়েছিল। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ-বিজয় রচনার পর মনে হয় মালাধর আর বেশি দিন জীবিত ছিলেন না। থাকলেও বড় জোর ষোল সত্তেরো বছর। এ কথার পক্ষে একটি প্রমাণ দিচ্ছি। কুলীন গ্রামে গোপাল মন্দিরের কাছে একটি শিব মন্দির আছে। গোপেশ্বর শিবের মন্দির। মন্দির চত্বরের এক কোণে একটি কালো পাথরের বৃষমূর্তি আছে। বৃষ মূর্তিটির গলদেশে বঙ্গাক্ষরে সংস্কৃতে একটি শ্লোক লেখা আছে। শ্লোকটি হ'ল এই

শাকে বিংশতি বৈদিকে মৃত্যুর্ধ্বং শিবসম্মিধৌ।

খান শ্রীসত্যরাজেন স্থাপিতোহয়ং শিলাবৃষঃ।

শ্লোকটির প্রকৃত পাঠ উদ্ধার করলুম। আজ পর্যন্ত এই শ্লোকটির সঠিক পাঠ কেউ দিতে পারেন নি। কোনো কোনো লেখকের হাতে এই শ্লোকটির পাঠ দাঁড়িয়েছে এ রকম

শাকে বিংশতি বৈদে শ্বে মনৌ হি শিবসম্মিধৌ।

খান শ্রীসত্যরাজেন স্থাপিতোহয়ং ময়া বৃষঃ।

ফলে সাল তারিখ দাঁড়িয়েছে অন্যরকম। আসলে এই সব গবেষণা কেউই কুলীনগ্রাম বান নি বলে মনে হয় এবং নিজের চোখে কিছু দেখেন নি। দেখলেও পাঠ বুঝতে পারেন নি। ফলে নানা কাল্পনিক শব্দ শ্লোকে ভুঁড়ি করেছে। আবার একের জায়গায় অন্য শব্দ এসেছে। যেমন, 'শিলা'র স্থলে 'ময়া'। 'বিংশতি' যে 'বিংশতি' হতে পারে তা প্রথম অনুমান করেন শ্রীসুকুমার সেন (দ্র. বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, পূর্বার্ধ, ১৯৭৮, চিত্রাবলী)। সুকুমার-বাবুও সংশ্লিষ্ট নন। তাই শব্দটিকে এভাবে রেখেছেন—'বি [ং] শতি'। কুলীনগ্রামে গিয়ে বৃষের গলদেশে লেখা শ্লোকটি যথাযথ উদ্ধার করে নিয়ে এসে তার সঠিক পাঠ দিলুম। অতঃপর শ্লোকটির সঠিক পাঠ নির্ণীত হ'ল বলে আশা করি। এবং সঠিক পাঠ নির্ণীত হওয়ায় দাঁড়ালো এই যে, এই শিলাবৃষটি স্থাপিত হয়েছিল ১৪২০ শকাব্দে অর্থাৎ ১৪৯৮ খ্রীষ্টাব্দে। প্রতিষ্ঠাতা মালাধরের পুত্র খান সত্যরাজ। প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল শ্রীকৃষ্ণবিজয় রচনার আঠারো বছর পর। মালাধর যদি এই বৃষমূর্তি প্রতিষ্ঠার সময় জীবিত থাকতেন তাহলে তাঁর নামই থাকতো। কারণ পিতা বর্তমান থাকাকালীন কোনো দেববিগ্রহ বা তদনুরূপ কোনো কিছুর প্রতিষ্ঠাকালে পুত্রের নাম প্রাধান্য পায় না। বিশেষত সেকালের ঘটনায়। সর্বোপরি সত্যরাজের পিতা মালাধর ছিলেন ঐ অঞ্চলে ভক্ত-পণ্ডিত রূপে বিশেষ পরিচিত। তাই শিব মন্দিরের সামনে বৃষমূর্তি প্রতিষ্ঠার সত্যরাজের নামোল্লেখের মধ্য দিয়ে এই প্রমাণিত হয় যে, মালাধর তখন জীবিত ছিলেন না। থাকলে তাঁর নামই থাকতো।

বৃষমূর্তি প্রসঙ্গে আর একটি তথ্য উল্লেখ করা যেতে পারে। মূর্তিটির প্রতিষ্ঠাতা খান সত্যরাজ। কিন্তু নির্মাণ করেছিলেন কে? সে তথ্যও ঐ মূর্তিটির সামনের এক অংশে খোদিত

‘নেপালেন বি নিম্মিত :।’

কুলীন গ্রামের ঐ শিবমন্দিরের অভ্যন্তরে শিবলিঙ্গের এক পাশে কালো পাথরের একটি মূর্তি মাটিতে বসানো আছে। মূর্তিটির দু'পাশে বজ্রাকরে সংস্কৃতে একটি শ্লোক লেখা আছে। স্কুমারবাবু শ্লোকটির পাঠ ঠিক করেছেন

শ্রীসত্যরাজ খানোহস্যং প্রতিমাম্মাধিষ্ঠি (তঃ) ।

শিবপাদোদাকাংক্ষী খান শ্রীগুণরাজজঃ ॥'

কিন্তু মূর্তির শ্লোকটি খুঁটিয়ে পড়লুম। শব্দ হয়েছে 'ওঁ' দিয়ে এবং বিস্মিত হলুম, শেষে লেখা আছে 'গুণরাজজঃ'। গুণরাজ খানের নাম যে গুণরাজ তা এই প্রথম পাচ্ছি। কৃষ্ণদাস কবিরাজ, জ্ঞানানন্দ থেকে শব্দ করে আজ পর্যন্ত সকলেই মালাধর বসুর উপাধি— নাম 'গুণরাজ খান' বলেই উল্লেখ করেছেন। কিন্তু এই শিলামূর্তিতে (মূর্তিটি সত্যরাজ খানের) মালাধরের পুত্র সত্যরাজ পিতার নামোল্লেখ করেছেন 'গুণরাজ'। তাহলে মালাধর কি কুলীনগ্রামে 'গুণরাজ' বলে পরিচিত ছিলেন? কিংবা গোড়েশ্বর তাঁকে 'গুণরাজ' উপাধিই দিয়েছিলেন? যদি তাই হয়, তবে মালাধর গুণরাজ রূপে পরিচিত হলেন কেন? নাকি শিলামূর্তির স্থপতি ভুল লিখেছেন? ভুল হওয়া অসম্ভব। কেননা, সত্যরাজের তত্ত্বাবধানে নিশ্চয় এই মূর্তি তৈরী হয়েছিল এবং মূর্তির দু'দিকের পাঠ নিশ্চয় তিনি পড়েছিলেন। পুঁথিতে 'গুণরাজ' ও গুণরাজ দু'রকম পাঠ থাকলে হয়ত সিদ্ধান্ত করা যেত যে, লিপিকর প্রমাদ ঘটেছে। কিন্তু শিলালিপিতে তো এরকম হবার নয়। এখন এই দু'টি নামের মধ্যে কোনটি অধিকতর গ্রহণযোগ্য তা দেখা যাক। ব্যাকরণ ও অর্থের দিক থেকে দু'টি নামই নিভুল। কিন্তু গুণরাজের থেকে গুণরাজ—অর্থাৎ গুণীদের মধ্যে যিনি শ্রেষ্ঠ—অধিকতর ভালো পাঠ। কিন্তু মালাধর ভগ্নাঙ্ক 'গুণরাজ'ই ব্যবহার করেছেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজ তাঁকে এই নামেই জানতেন। সম্ভবত গোড়েশ্বর মালাধর বসুকে 'গুণরাজ' উপাধিই দিয়েছিলেন। কিন্তু গ্রামে ও বংশে তিনি 'গুণরাজ' রূপে পরিচিত ছিলেন বলে মনে করি।

কুলীনগ্রামে শিলাবৃষের গলদেশে যে শ্লোকটি পেয়েছি তার ১৫২৬ লিখনকাল শকাব্দ অর্থাৎ ১৪৯৮ খ্রীস্টাব্দ। এটি পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগের লিপি। আগেই বলেছি, সংস্কৃত শ্লোকটি বাংলা অঙ্করে লেখা। সুতরাং এই শ্লোকটির অঙ্কর থেকে পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দীর লিপি বৈশিষ্ট্য ধরবার চেষ্টা করা যেতে পারে। এই শ্লোকটি ধরাছি এই কারণে যে, এটি সাল তারিখ যুক্ত বাংলা লিপি। এই শ্লোকটিতে স্বরবর্ণ একটুও নেই; তবে স্বরধ্বনির চিহ্ন আছে। চিহ্নগুলি এই : আ - কার, ই - কার, ঈ - কার, উ - কার, এ - কার, ও - কার। স্বরধ্বনির চিহ্নগুলির মধ্যে ই - কার চিহ্নটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। দৃষ্টান্তে ই - কার চিহ্ন দেওয়া হয়েছে। একটি স্পষ্টত অর্থাৎ মাত্রার মাথার ওপর তোলা। যেমন 'বিংশতি'র ই - কার। অপরাটি অস্পষ্টত অর্থাৎ মাত্রার সঙ্গে লাগানো। যেমন 'শিব', শিলার ই - কার। এই ধরনের ই - কার চিহ্নের ব্যবহার (অর্থাৎ মাত্রার সঙ্গে লাগানো) ব্রীক্ষকীত'নে আছে (দ্র. ব্রীক্ষকীত'ন পুঁথির ৭০৩ পৃষ্ঠা—'বাসলী শিরে বন্দী গাইল চণ্ডীদাস।' ব্যঞ্জনবর্ণগুলির মধ্যে র - এর পেটকাটা নেই। 'র' ও 'ব' এক। 'র' - এর ফুটকিও নেই। 'ল' 'ন' এক বাক যুক্ত। 'ন' চর্চার মতো, 'ল' ব্রীক্ষকীত'নের মতো। 'ত' পঙ্কাকার ও ব্রীক্ষকীত'নের মতো।'

১. বাংলা সাহিত্যের ইতিহাস, পৃষ্ঠা ১১৭৮, চিত্রাবলী।

২. তারাপদ মুখোপাধ্যায়, চর্চাগীতি, বিশ্বভারতী, ১৯৬৫ পৃঃ ৮৮র লিপ্যন্তর দ্রষ্টব্য।

৩. ঐ পৃঃ ৯২

৪. ঐ পৃঃ ৮৬

ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କର ମୂଲ୍ୟ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଅଟେ :

ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କର ମୂଲ୍ୟ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଅଟେ :

ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଗ୍ରନ୍ଥମାନଙ୍କର ମୂଲ୍ୟ ନିମ୍ନୋକ୍ତ ଅଟେ :

କୁଳୀନ ଗ୍ରାମେ ବସନ୍ତ ଓ କୁଳୀନଗ୍ରାମ-ସଂକ୍ରାନ୍ତ କିଛି ନୂତନ କଥା

‘ত’ লেখা হয়েছে এভাবে—মাঠা থেকে একটি সরু রেখা নীচের দিকে নেমে একটি বিশদ্রুতে পেঁইছে লেজ পাকিয়েছে। বগীর ‘জ’ একেবারে চর্ষা ও শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের মতো। ‘জ’ এর হাত নীচের দিকে নামানো নেই, মাথার নীচে সমান্তরালভাবে অল্প টানা। ‘ক’ - এর বড় আঁকুড়ি। বড় আঁকুড়ির ‘ক’ প্রাচীন রীতি। অনুস্বর বোঝানো হয়েছে মাঠার ওপর বর্ণের মাঝায় মোটা ফুটকি দিয়ে। অনেকটা চর্ষার মতো। ষ - ফলাও অনেকটা চর্ষার রীতিতে। যেমন “সত্য”-র ষ - ফলা।

আসল কথা, শিলাবৃষের গলদেশে বাংলা লিপির যে ছাঁদ দেখতে পাচ্ছি তা প্রাচীন এবং পঞ্চদশ - ষোড়শ শতাব্দীর বাংলা লিপির ছাঁদ। যদিও শিলালিপিতে ও পদ্মিথর লিপিতে পার্থক্য সামান্য থাকবেই (একটা শিলায় খোদাই করতে হয়, আর একটা লিখতে হয়) তবুও বলা চলে লিপি-ছাঁদ অনেকটা এক থাকে। কলমের ডগা দিয়ে লেখা লিপি দেখেই তো পাথরে খোদাই করা হয়। তাই লেখার প্রতিফলন শিলালিপিতে ঘটবেই। স্ৱত্তরাং ১৪২০ শকাব্দের কুলীনগ্রামের লিপি বাংলাদেশে প্রাপ্ত তারিখযুক্ত একটি প্রাচীন বাংলা লিপি।

পরিষদ-সংবাদ

শোক সংবাদ :

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের কার্যনির্বাহক সমিতি গত ১০৮৮ বঙ্গাব্দের কান্তিক মাস হইতে পৌষ মাসের মধ্যে বিভিন্ন অধিবেশনে সমকালে প্রয়াত বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের াক্তন সহকারী সভাপতি অনাথবন্দু দত্ত, পরিষদের কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য বীরেন মুখোপাধ্যায়, পরিষদের আজীবন সদস্য ও শিশুসাহিত্যিক মধুসূদন মজুমদার, প্রখ্যাত যন্ত্র সঙ্গীতশিল্পী রাধিকামোহন মৈত্র, বিখ্যাত সঙ্গীত শিল্পী রাইচাঁদ বড়াল, বিপ্লবী ক্ষতীশচন্দ্র দাশগুপ্ত এবং বাংলাদেশের কবি মোতাহার হোসেনের প্রতি যথোচিত শ্রদ্ধাজ্ঞাপন করিয়া শোক জ্ঞাপক প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন। প্রয়াত ব্যক্তিগণ প্রত্যেকেই স্ব স্ব ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত বা প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাঁহাদের মৃত্যুতে সেইসব ক্ষেত্রে অপূরণীয় ক্ষতি হইল।

বিশেষ অধিবেশন

গত ৬ই অগ্রহায়ণ, ১৩৮৮ (২২ নভেম্বর ১৯৮১) পরিষদ ভবনে সাহিত্যিক শ্রীমনোজ বসুকে তাঁহার অশ্রীতিবর্ষপূর্তি উপলক্ষে সম্বর্ধনা জ্ঞাপন করা হয়। উঃ সভায় সভাপতিত্ব করেন বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের সভাপতি ডঃ সুকুমার সেন। ডঃ রমা চৌধুরী স্বাগতবাক্য করেন। পরিষদের পক্ষ হইতে প্রদত্ত মানপত্র পাঠ করেন পরিষৎ সম্পাদক শ্রীদিলীপ কুমার বিশ্বাস।

সভায় শ্রী অমদাশঙ্কর রায়, ডঃ অমলেন্দু বসু, ডঃ প্রতুল গুপ্ত, শ্রীগজেন্দ্রকুমার মিত্র, শ্রীসুমনাথ ঘোষ, শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায়, শ্রীকুমারেশ ঘোষ, ডঃআশুতোষ ভট্টাচার্য, ডঃঅজিত কুমার ঘোষ, শ্রীশচীন মুখোপাধ্যায়, শ্রীঅবনী সিংহ বিভিন্ন দৃষ্টিকোণ হইতে শ্রী মনোজ বসুর প্রতি তাঁহাদের শ্রদ্ধা নিবেদন করেন। সম্বর্ধনার প্রত্যাভিভাষণে শ্রীমনোজ বসু বলেন, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের এই সম্বর্ধনা তাঁহার জীবনের পরম সম্পদ। সভাপতি ডঃ সেন শ্রী বসুর বিচিত্রপথগামী সৃষ্টির কথা উল্লেখ করেন।

পরিষদ প্রকাশনা

(ক) সাহিত্যসাধক চরিতমালার নূতন একটি (দ্বাদশ) খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছে। এই খণ্ডে সাহিত্যসাধক জগদানন্দ রায়, শশাঙ্কমোহন সেন, জীবেন্দ্রকুমার দত্ত, বিপিনচন্দ্র পাল, যতীন্দ্রমোহন বাগচী এবং মহম্মদ শহীদুল্লাহ এর জীবন ও সাহিত্যকৃতি সমিষ্ট হইয়াছে।

(খ) বর্দ্ধদিন পর হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সংকলিত “হাজার বছরের পুরানো বাংলা ভাষায় বোম্বগান ও দোহা” পনর্মুদ্রিত হইয়াছে।

(গ) শ্রী বরেন নিয়োগী সম্পাদিত ভগিনী নিবেদিতার Unpublished notes on some wanderings with Swami Vivekananda গ্রন্থটি পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশের সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে। গ্রন্থটি শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে।

(ঘ) প্রয়াত রামকমল সিংহের পুত্র ও আত্মীয়গণ ‘রামকমল সিংহ স্মৃতি তহবিল’-এ বর্তমানে আরও দশ হাজার টাকা দান করিয়াছেন। উক্ত গচ্ছিত তহবিল হইতে রামকমল সিংহ

স্মারক বক্তৃতার ব্যবস্থা করা হইবে এবং উক্ত বক্তৃতাগুলি “রামকমল সিংহ স্মারক গ্রন্থ” হিসাবে প্রকাশিত হইবে বলিয়া পরিষদের কার্যনির্বাহক সমিতি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

আজীবন সদস্য

২০ অগ্রহায়ণ, ১৩৮৮ পরিষদের মাসিক অধিবেশনে ১৮১১ সাহিত্য পরিষদ স্ট্রীট, কলিকাতা নিবাসী শ্রী শ্যামল বসু বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে আজীবন সদস্যপদ অনুমোদিত হইয়াছে।

গ্রন্থ প্রদান

শ্রী অসিতকুমার সেন, ৮ মথুর সেন, গাভের্ন লেন কলিকাতা-৬ ৮০২ খানি দ্রুতপ্রাপ্য গ্রন্থ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে দান করিয়াছেন। গত অগ্রহায়ণ মাসের মাসিক অধিবেশনে তাহার এই দান ধন্যবাদের সঙ্গে গৃহীত হইয়াছে।

সাংগঠনিক সংবাদ

(ক) বিদ্যুৎ বিদ্যুতের জন্য পরিষদের পাঠগৃহে বাহ্যতে গবেষক-পাঠকদের কার্য বিঘ্নিত না হয় সেজন্য পরিষদ পাঠগৃহে এমাজে-সী লাইট ক্লব কল্প হইয়াছে।

(খ) পরিষদভবনে বহু অমূল্য গ্রন্থ, পুথি ও প্রত্নরাজি আছে। সেজন্য আকস্মিক দৃষ্টান্ত হইতে সেগুলিকে রক্ষা করিবার জন্য বর্তমান রমেশভবনে অগ্নি নির্বাপক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

(গ) অশীতিপর বঙ্গ সাহিত্যসেবিগণকে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের পক্ষ হইতে সম্বন্ধনা জ্ঞাপন করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে।

(ঘ) বঙ্গীয় লেখক ও ‘বিচিত্রা’ সম্পাদক উপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের জন্মশতবর্ষ উৎসব বথায়থ মর্ষাদার সঙ্গে পরিষদ ভবনে পালনের প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে।

পরিষদ ভবনে ওড়িয়া সাহিত্য সম্মেলন

গত ১৪ এবং ১৫ নভেম্বর, ১৯৮১ পরিষদ ভবনে সর্বভারতীয় ওড়িয়া সাহিত্য সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইয়াছে। প্রতিবেশী সাহিত্য উদ্যোগকে উৎসাহ দেওয়ার জন্য কার্যনির্বাহক সমিতি সাগ্রহে বিনাভাড়া পরিষদের প্রেক্ষাগৃহ ব্যবহারের অনুমতি দিয়াছিলেন।

সুসম্পাদিত ও প্রামাণ্য গ্রন্থাবলী

দেবেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস

সম্পাদিত

রামমোহন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সিনে বাঁধাই]

৩৫'০০

ভারতচন্দ্র গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সিনে বাঁধাই]

২২'০০

সম্পূর্ণ মধুসূদন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সিনে বাঁধাই]

৪০'০০

দীনবন্ধু গ্রন্থাবলী

[দুই খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সিনে বাঁধাই]

৩৫'০০

রামেশ্বর রচনাবলী

ডক্টর পঞ্চানন চক্রবর্তী সম্পাদিত

[সুদৃশ্য রেক্সিনে বাঁধাই]

৩৫'০০

সাহিত্য-সাধক চরিতমালায় নতুন সংযোজন :

[শশাঙ্কমোহন সেন ও জীবেন্দ্রকুমার দত্ত, যতীন্দ্রমোহন বাগচী,
মোঃ শহীদুল্লাহ, বীণচন্দ্র পাল, প্রমথ চৌধুরী, মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি,
দেবেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, প্যারীমোহন সেনগুপ্ত ও বদ্রনাথ সরকার ।

বক্স-সাহিত্য-পরিষৎ

২৪৩/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড

কলিকাতা-৭০০০০৬

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
সংবাদপত্রে সেকালের কথা

সদস্য বাধাই

১ম খণ্ড : টা. ২০'০০

২য় খণ্ড : টা. ৩০'০০

স্বল্প সংখ্যক পুস্তক অবশিষ্ট আছে

বাংলা সাময়িক পত্র

১ম খণ্ড : টা ১১'০০

২য় খণ্ড : টা. ৯'০০

বাংলার হিন্দু-মুসলমান সম্পর্ক (মধ্যযুগ)

শ্রীজগদীশনারায়ণ সরকার (সম্পাদক)

Unpublished notes of some wanderings with
SWAMI VIVEKANANDA

By Sister Nivedita

Edited by Barendranath Neogy (সম্পাদক)

গিরীন্দ্রশেখর বসু প্রণীত

স্বপ্ন

প্রায় এক যুগ পরে পুনর্মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইল। সদস্য বাধাই

মূল্য : পনের টাকা

শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস সম্পাদক, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ কর্তৃক
প্রকাশিত ও বঙ্গবাণী প্রিন্টার্স, ৫৭এ, কারবালা ট্যাক লেন
কলিকাতা-৬ হইতে শ্রীনেপালচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক মুদ্রিত।

মূল্য : চার টাকা

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ ॥ চতুর্থ সংখ্যা

মাঘ—চৈত্র

১৩৮৮

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীসন্নোজমোহন মিত্র



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪৩/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়

কলিকাতা-৭০০০০৬

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা

ত্রৈমাসিক

৮৮ বর্ষ ॥ চতুর্থ সংখ্যা

মাঘ—চৈত্র

১৩৮৮

পত্রিকাধ্যক্ষ

শ্রীমদ্রাজাঘোষন মিত্র



বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ

২৪৩/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড

কলিকাতা-৭০০০০৬

মুচীপত্র

বাংলার মধ্যযুগীয় মন্দিরগাত্রস্থ ভাস্কর্যে

প্রতিফলিত সমাজচিত্র

॥ শ্রীঅমিয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

১

১৩৮৮ বঙ্গাব্দে উপহৃত পুস্তকের তালিকা ॥

১৮

॥ আলোচনা ॥

কৃষ্ণলীলামতীসম্বন্ধে পুঁথি এবং

রামপ্রসাদ রায়ের কাল

॥ বিশ্বনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

৫৯

পরিষৎ সংবাদ

৬১

সাহিত্য লোকের কার্যকরানি উচ্চপ্রশংসিত গ্রন্থ

পশ্চিমত অমল্যচরণ বিদ্যাস্বর্ষণের

বাঙলার প্রথম

২৮'০০

চিত্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়ের

দূরের বই

৩০'০০

সরস্বতী

৩৫'০০

ডঃ অরুণকুমার মিত্র সম্পাদিত

অমৃতলাল বসুর স্মৃতি ও

উদ্ভিদ অভিধান

৩০'০০

আত্মস্মৃতি

৩০'০০

ডঃ দীনেশচন্দ্র সরকারের

শিলালেখ তাত্ত্ব্যশাসনাদির প্রসঙ্গ

৫০'০০

সুনীল দাস সম্পাদিত

মনোমোহন বসুর অপ্রকাশিত

ভাষ্যের

৩২'০০

সাংস্কৃতিক ইতিহাসের প্রসঙ্গ

প্রথম খণ্ড [সদ্য প্রকাশিত] ৪০'০০

মধুসূদন সরস্বতী কৃত

প্রস্থানভেদঃ

১৫'০০

পাল-সেন যুগের বংশানুচরিত

৩৫'০০

[সদ্য প্রকাশিত]

[সদ্য প্রকাশিত]

ডঃ অতুল স্রের

সম্পাদনা ও বঙ্গানুবাদ :

গোরাঙ্গোগোপাল সেনগুপ্ত

বাঙলা ও বাঙালী

২০'০০

অরুণকুমার মৈত্রেয়ের

হিন্দু সভ্যতার নৃতাত্ত্বিক ভাষ্য

১০'০০

ভারত শিল্প

১৫'০০

দেবনারায়ণ গুপ্তের

[সদ্য প্রকাশিত]

একশো বছরের নাট্য-প্রসঙ্গ

[সদ্য প্রকাশিত]

২৫'০০

চিত্রা দেব সম্পাদিত

শঙ্কর কবিচন্দ্রের অপ্রকাশিত

মহাভারত [সদ্য প্রকাশিত] ৩২'০০

সাহিত্যলোক ॥ ৩২/৭, বিডন স্ট্রীট ॥ কলিকাতা-৭০০০০৬

বাংলার মধ্যযুগীয় মন্দিরগাত্রস্থ ভাস্কর্যে প্রতিফলিত সমাজচিত্র

শ্রীঅমিয়কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

প্রথমতঃ, ‘মধ্যযুগীয়’ বলতে আমরা কি বুঝব সে-সম্পর্কে একটা পরিষ্কার ধারণা করে নেওয়া ভাল। ১২০৩ খ্রীষ্টাব্দে বাঙালার খিলজীর নবাবীপ-বিজয় থেকে ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে ইস্ট-ইন্ডিয়া কোম্পানীর ‘দিওয়ানি’লাভ অবধি সাড়ে-পাঁচশো বছরের কিছ্র বৈশী সময়কে ঐতিহাসিকেরা, প্রায় সর্বসম্মতভাবে, ‘বাংলার মধ্যযুগ’ হিসাবে চিহ্নিত করেছেন। আবার, ১৭৬৫ থেকে ১৯৪৭ পর্যন্ত—অর্থাৎ বাংলায় ইংরেজ শাসনের প্রায় দু’শো বছর ব্যাপ্তিকে ‘আধুনিক যুগ’ বলাই প্রচলিত প্রথা। ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার অদ্ব্য শ্রেয়োস্ত সময়কে দু’টি পর্বে ভাগ করেছেন— ১৭৬৫ থেকে ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দ অবধি প্রথম পর্ব এবং ১৯০৫ থেকে ১৯৪৭ এ ভারতের স্বাধীনতালাভ পর্যন্ত দ্বিতীয় পর্ব। তারপর থেকে অদ্যাবধি, ৩৪ বছর ব্যাপী স্বাধীনভারত তথা পশ্চিমবাংলার ইতিবৃত্ত, ‘আধুনিক যুগের’ অন্তর্গত। কিন্তু এই সর্বাধুনিক দ্বিতীয় পর্বের সঙ্গে বর্তমান আলোচনার বিশেষ সম্পর্ক নেই।

মন্দির-ভাস্কর্যে বিধৃত সমাজচিত্রই যখন আমাদের প্রধান আলোচ্য বিষয়, তখন নিদর্শনস্বরূপ মন্দিরাদি যে-কালে লভ্য সেই কালকেই, আজকের আলোচনার প্রয়োজনে, ‘মধ্যযুগ’ বলে চিহ্নিত করতে হবে। সে-সময়সীমার ব্যাপ্ত কিন্তু, মোটামুটিভাবে, খ্রীষ্টীয় ১৭ শতক থেকে ১৯ শতকের শেষ অবধি প্রসারিত, যা ঐতিহাসিকদের দ্বারা স্থিরীকৃত তথ্যার্থত ‘মধ্যযুগ’ থেকে গুরুত্বপূর্ণ ভিন্ন। উদাহরণস্বরূপ আমরা যে সব মন্দিরের উল্লেখ করব, সেগুলি যেহেতু শ্রেয়োস্ত এই তিন শ’ বছরের মধ্যেই নির্মিত এবং অস্পষ্টাধিক জীর্ণ অবস্থায় এখনও বিদ্যমান, সেজন্য ঐতিহাসিকেরা তাদের যুগ-বিভাগ যে ভাবেই করে থাকুক না কেন, তাদের ‘মধ্যযুগ’ ও ‘আধুনিক যুগ’ উভয়ের কিয়দংশব্যাপী কালকে, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ১৭ শতক থেকে ১৯ শতক অবধি সময়কে, বর্তমান আলোচনার প্রয়োজনে আমরা মধ্যযুগ বলে ধরব।

প্রসঙ্গতঃ একথা উল্লেখযোগ্য যে, ঐতিহাসিকদের ‘মধ্যযুগে’ বাংলায় পাথরের মন্দির খুব কমই নির্মিত হয়েছে এবং তাদের মধ্যে আরও অসংখ্যক যে-কল্পেই এখনও বিদ্যমান, সেগুলিতে উৎকর্ষ বিরল মূর্তি-ভাস্কর্যে সমাজচিত্রের কোন দিকই প্রতিফলিত হয়নি। পরবর্তীকালে, বিভিন্ন সময়ে, বর্ধমানের বরাকরে, মোদিনীপুরের কিছ্র স্থানে এবং মল্লরাজাদের আমলে বাঁকুড়ার বিষ্ণুপুরে বা অন্যত্র যে সব পাথরের দেবগৃহ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, তাদের দেওয়ালে সামাজিক ভাস্কর্যের নিদর্শন নেই বললেই চলে। অতএব, আজকের বিবেচ্য বিষয় থেকে পাথরের মন্দিরাদি বর্জন করলে বিশেষ কোন ক্ষতি নেই। পক্ষান্তরে, প্রাক-মোসলেম বা উত্তর-মোসলেম যুগে কিন্তু ১৭ শতকের আগে নির্মিত কিছ্র ই’টের মন্দির ভাস্কর্য-অলঙ্কৃত হলেও, সেসব সজ্জা জ্যামিতিক বা ফুলকারি নকশার রূপায়ন মাত্র যার সঙ্গে সমকালীন সমাজ-জীবন একেবারেই সম্পর্ক নয়। দৃষ্টান্ত—দক্ষিণ-২৪-পরগণার জটা, বর্ধমান জেলার আখাপুর, বাঁকুড়া জেলার বহুলাড়া ও সোনাতপল এবং পূর্বদিল্লী জেলার বড়াম, পারা প্রভৃতি স্থানের ই’টের প্রাচীন দেউলগুলি। সেসব নিদর্শনের মধ্যে একমাত্র বহুলাড়ার মন্দিরে কুলদ্বার মধ্যে দু’ একটি মূর্তি-ভাস্কর্য দেখা যায় বটে যার সদৃশ উদাহরণ দেখলে আর মেলে

না। অতএব, ‘মধ্যযুগীয় মন্দির ভাস্কর্যে’ প্রতিফলিত সমাজচিত্রের খোঁজ করতে হলে, আমাদের অভিনিবেশ শুধু ১৭ থেকে ১৯ শতকের মধ্যে নির্মিত দেবালয়ে নিবদ্ধ থাকলেই চলবে না, কার্যতঃ, সেই সময়সীমার অন্তর্গত এবং পোড়ামাটির ভাস্কর্যে অলংকৃত মন্দির-গুলিতেই কেন্দ্রীভূত হতে হবে। বলা বাহুল্য, পলস্তারা-আবৃত অথবা ভাস্কর্যবিহীন অসংখ্য দেবসৌধ বর্তমান আলোচনার বিষয়ীভূত নয়। আবার, আলোচ্য সময়ের শেষ ভাগে পোড়ামাটির ভাস্কর্য-শিল্পের অবনতিকালে, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ১৮-১৯ শতকে, কিছু কিছু দেবালয়ে যে পণ্থের অলংকরণ দেখা যায়, তার প্রতিও আমাদের মনোযোগ দেওয়া নিরর্থক, যেহেতু তাতে দেবদেবী, পৌরাণিক কাহিনী এবং নানাবিধ নকশা সম্ভ্রাই স্বল্প পরিমাণে রূপায়িত হয়েছে, সমাজচিত্রণের সৈন্যে নামগন্ধও নেই।

এ তো গেল কোন কালের এবং কোন শ্রেণীর মন্দির ভাস্কর্যকে আমরা প্রাসঙ্গিক মনে করব তার সংজ্ঞার্থ। আর একটি বিষয়ের উল্লেখ করে আমরা এই অবতরণিকা অংশ শেষ করতে পারি। পরিবাদের প্রতি কিছুমাত্র কটাক্ষ না করেই বলি, “মন্দিরগাত্রস্থ ভাস্কর্য” বলতে তাঁরা বাস্তবিকভাবে যা বোঝাতে চেয়েছেন, আজকের আলোচনার, উল্লিখিত বাদবিচার সাপেক্ষে তাকেই আমরা টেরাকোটা-ভাস্কর্য, টেরাকোটা-অলংকরণ বা টেরাকোটা-সম্ভ্রা নামে অভিহিত করব। মূলে ইতালীয় ‘টেরাকোটা’ শব্দটি আমরা ইংরেজী মারফত পেয়েছি যার অর্থ—সেঁকা বা পোড়ানো মাটি। যেহেতু বর্তমান আলোচনার বিষয়ীভূত কারুকৃতি এই উপাদানেই তৈরী, সেজন্য—অন্ততঃ উচ্চারণ ও লেখার সুবিধার্থে—এই বিকল্প অভিধার ব্যবহারই হয়ত সমীচীন। একাংশে বিদেশী শব্দের উপস্থিতিতে সম্ভাব্য আপত্তিকারীদের জানাই, অফিসপাড়া, হোটেল-কক্ষ, টেলিফোন-বার্তা, রেডিও-সঙ্গীত, সিনেমা-জগৎ, পাতাল-রেল, ট্রেন যাত্রী, ভোটগণনা, যুদ্ধজট, পুলিশ-বাহিনী, লাঠিচাঙ্গ, প্রভৃতি অজস্র ইঙ্গ-বঙ্গ শব্দ তো এখন পুরাপুরিভাবে বাংলায় গৃহীত। অনুরূপ বহুলব্যবহারের ফলে, ইংরেজী মন্দিরে টেরাকোটা-অলংকরণ বলতে কি বোঝায়, তা অনুমান করতে আজকের বাঙালী পাঠকের কোনই অসুবিধা হবার কথা নয়।

সেঁকা বা পোড়ামাটির উপাদানে ইটপাটকেল, হাড়িপাতিল থেকে শুরু করে অসংখ্য রকম খেলনাপদতুল পশুপক্ষী, নরনারী, যক্ষ-যক্ষী, গন্ধর্ব-কিন্নর, দেবদেবী বা অন্যবিধ মূর্তি ‘ইন দ্য রাউন্ড’ বা আঙ্গ আকারে নির্মিত হয়ে এসেছে সভ্যতার একেবারে আদিযুগ থেকে। কিন্তু ধর্মীয় ইমারতে একই উপকরণের ব্যবহার কিছু পরবর্তী কালের যার অভিজ্ঞানগুলি আবিষ্কৃত হয়েছে ইতস্ততাবিক্ষিপ্ত মাত্র কয়েকটি কেন্দ্রে। প্রধানতঃ শূল আকারের ইট বা টালির গায়ে নতোন্নত অর্থাৎ ‘বা রিলিফ’ পদ্ধতিতে রচিত সেসব টেরাকোটা ভাস্কর্যের বিরল চিহ্ন ভূমধ্যসাগরীয় সুপ্রাচীন সভ্যতাস্থলগুলিতে লক্ষ করা গেলেও, তুলনায় পর্যাপ্ততর নিদর্শন কিন্তু পাওয়া গেছে প্রাচীন ভারতের ভিটা, অহিচ্ছত্র, রাজগীর, ভিতরগাঁও, পাহাড়পুর, মহাস্থানগড়, ময়নামতী প্রভৃতি ধর্মকেন্দ্রগুলিতে। কিন্তু খ্রীষ্টীয় ১৭ থেকে ১৯ শতক অবধি সময়ে, অর্থাৎ বর্তমান আলোচনার জন্য হিংস্রীকৃত কালে, এই বিশেষ শিল্পপ্রকরণটি জনদৃশ্যলিখিত হয়েছে সারা পৃথিবীর মধ্যে একমাত্র বঙ্গদেশে ও তার অব্যবহিত সন্নিহিত অঙ্গ কিছু এলাকায় যা এখন ওড়িশার মধ্যে পড়ে। অতএব, একথা হয়ত না বললেও চলে যে, মন্দির, মসজিদ, সন্ন্যাসসৌধ প্রভৃতি ধর্মীয় ইমারতে নিবদ্ধ টেরাকোটা-সম্ভ্রার যেসব নিদর্শন এখনও বিদ্যমান তা বাঙালী-মনুষ্যের এক অত্যন্ত কীর্তি এবং বঙ্গসংস্কৃতির এক অতুলনীয় সম্পদ।

এই অনূপম ঐশ্বর্যের শ্রেণীবিভাগ ও মন্দিরগাত্র তাহদের সংস্থাপন-রীতি প্রভৃতি

প্রসঙ্গে আসবার আগে কি রকম স্থাপত্যশৈলীর ইমারতে তারা নিবন্ধ হত সে-বিষয়ে সংক্ষেপে কিছ্ বলা প্রয়োজন। কেননা, সমাজজীবনঘটিত বিশেষ বিশেষ ভাস্কর্যের যখন উল্লেখ করব, তখন সেগুলাঁল কোথাকার, কি-গড়নের দেবালয়ে উৎকীর্ণ হয়েছে তা-ও বলবার অবকাশ হবে এই কারণে যে, সরকারী ও বেসরকারী অবহেলায় আমাদের দেখা অলংকরণগুলি এখন অমোঘভাবে বিলুপ্তির পথে চলেছে এবং কালক্রমে যে একেবারে নিশ্চয় হবে তাতে সন্দেহ নেই। পরিষদের কতৃপক্ষ আমাকে জানিয়েছেন, এই ভাষণ তাঁদের ত্রৈমাসিক মঞ্চপত্রে প্রকাশিত হবে। আমার অভিপ্রায়, উত্তরকালে এসব অসামান্য কারুকৃতি যখন থাকবে না, তখনকার সংস্কৃতি-সম্প্রদায়েরা যেন বিগতদিনের এই মহৈশ্বর্য সম্পর্কে কিছ্ বিশদ তথ্য পান সেই মন্বিত প্রবন্ধ থেকে। আলোচ্য মন্দিরগুলির গঠনপ্রকরণের হাদিস এজন্য প্রাসঙ্গিক।

ওড়িশার মন্দিরস্থাপত্যপদ্ধতির দ্বারা প্রভাবিত খাড়া চুড়াযুক্ত বহু মন্দির একসা নির্মিত হয়েছে বঙ্গদেশে। বস্তুতঃ, আমাদের প্রাচীনতম ইটের দেবসৌধগুলির প্রায় সবই এই গঠনশৈলীর। পরবর্তীকালে অবশ্য অঙ্গলভেদে এই দেউল-রীতির রকমফের হয়েছে অত্পবিত্তর, কিন্তু মূল কাঠামোটি মোটামুটিভাবে বজায় থেকেছে। বাংলার অধিকাংশ ইটের মন্দির কিন্তু 'চালা-শৈলী'তে নির্মিত যার প্রেরণা স্থানীয় স্থপতিরা আহরণ করেছেন পূর্বতন এবং সর্বত্র বিরাজমান কুঁড়েঘরের আদল থেকে। বাকানো শীষ এবং দু'পাশে নিবন্ধ দু'টি ঢালু ঢালার সমন্বয়ে গঠিত মন্দিরের নাম হয়েছে দোচালা বা একবাংলা। এই রীতির দেবালয় অত্পই নির্মিত হয়েছে বাংলা দেশে এবং ইমারতি অদৃঢ়তার জন্য বিনষ্টও হয়েছে অধিক সংখ্যায়। যে-কয়েকটি টিকে আছে এখনও, তাদের মধ্যে হুগলি জেলার চন্দননগর শহরে অবস্থিত নন্দদুলাল মন্দিরটি শ্রেষ্ঠ। দু'টি একবাংলা গায়ে-গায়ে স্থাপন করে তৈরী হয়েছে জোড়বাংলা দেবালয়, যার সর্বোত্তম নিদর্শন বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুরের কেশ্ট রায় মন্দিরটি, যা সাধারণ্যে শব্দ 'জোড়বাংলা' নামেই পরিচিত। এই শ্রেণীর দেবগৃহও এখন বেশী অবশিষ্ট নেই। আবার, চারদিকের চারটি ঢালু ঢালকে চুড়ার শীষ-বিন্দুতে মিলিত করিলে যে-সৌধের সৃষ্টি, তাকে বলা হয়েছে চারচালা, যেহেতু অনুরূপ গঠনের কুঁড়েঘরগুলিরও একই নাম। এই রীতির বহু মন্দিরের মধ্যে সর্বোচ্চটির দেখা মেলে বীরভূম জেলার ডাবুড় গ্রামে। আটচালা-মন্দির চারচালারই পরিবর্তিত রূপ যেখানে নীচের চারটি ঢালু ঢালের উপরে অত্প উচ্চতার চারটি খাড়া দেওয়াল তুলে তার উপর শ্বিতীয় স্তরের আর-চারটি হুঁসাকার চালা বিন্যস্ত করাই রীতি। এই শ্রেণীর অসংখ্য দেবালয়ের মধ্যে কলকাতা-কালীঘাটের কালী-মন্দিরটি সর্বজনপরিচিত। আটচালার শীষে, একই ভাবে, আরও চারটি ঢালার সংযোগে সৃষ্ট বারোচালা মন্দির খুবই বিরল। চালা-মন্দিরের এসব প্রকারভেদ ছাড়া অপর প্রধান 'গ্রুপ'-এর নাম রত্ন-মন্দির, যে-বর্গে চুড়ার সংখ্যার ইত্তরবিশেষ অনুসারে নামকরণের ভিন্নতা দেখা যায়। বাকানো কানিসযুক্ত (আধুনিক দৃষ্টান্তের ক্ষেত্রে কানিস সমান্তরালও হতে পারে) ছাদের কেন্দ্রে একটি মাঠ চুড়া থাকলে তাকে বলা হয় একরত্ন, আর ছাদের চার কোণে বাদি অপেক্ষাকৃত ছোট আর চারটি অর্তিরত্ন চুড়া থাকে তবে তার নাম হয় পঞ্চরত্ন। বিষ্ণুপুরের অধিকাংশ মন্দির-মন্দিরই একরত্ন কিন্তু সেখানকার সন্নিবিধাত শ্যামরায় দেবসৌধটি পঞ্চরত্নরীতির। পঞ্চরত্ন-মন্দিরের কেন্দ্রীয় চুড়াটির স্থানে এক দোতলা কুঠার বানিয়ে তার ছাদের চার কোণায় চারটি ছোট চুড়া ও মাঝখানে কেন্দ্রীয় চুড়াটি বসালে তৈরি হবে নবরত্ন-দেবালয় যার সুপরিচিত নিদর্শন দক্ষিণেশ্বরের ভবতারিণী কালীর মন্দির। এইভাবে তলের সংখ্যা বাড়িলে অথবা প্রতি তলের কোণায় একাধিক ছোট চুড়া নিবন্ধ করে,

চল্লোদশ, সপ্তদশ, একবিংশতি বা পঞ্চবিংশতিরত্ন-মন্দিরও একদা নির্মিত হয়েছে অসংখ্য, যেগুলির মধ্যে তেরো, সতরো ও একুশ-চুড়াযুক্ত দেবসৌধ এখন খুবই বিরল। তবে, পঁচিশ-চুড়াওয়ালা কয়েকটি অবশিষ্ট আছে বাঁকুড়ার সোনামুখি, হুগলির সুখাড়িয়া ও বর্ধমানের কালনায়। সমতল ছাদের ও সাধারণতঃ সমান্তরাল কার্নিসের দালাল-মন্দিরগুলি এক স্বতন্ত্র শ্রেণীতে পড়ে। এই রীতির অজস্র দেবালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে খ্রীষ্টীয় আঠারো ও উনিশ শতকে যেগুলির মধ্যে সর্বাধিক পরিচিত নিদর্শনটি দক্ষিণেশ্বর-কালীমন্দিরের সংলগ্ন উক্তরে অবস্থিত।

গড়ন ভিন্ন হলেও সর্বকম মন্দিরেই পোড়ামাটির সজ্জা উৎকীর্ণ হয়েছে। তাদের নিজ নিজ অবস্থান ও স্থাপত্যরীতি, আমাদের বিষয়ীভূত টেরাকোটা-প্যানেলগুলির আলোচনার সময় উল্লিখিত হবে। এসব অলংকরণে রূপায়িত কৃষ্ণলীলার অগণিত দৃশ্য, শৈব-শাক্ত নৈক্য ধর্মমত নির্বিশেষে নানান পৌরাণিক কাহিনী, রামায়ণ-মহাভারত-মণ্ডলকাব্য আশ্রিত বহু উপাখ্যান এবং অজস্র ফুলকারি ও জ্যামিতিক নকশা ছাড়া, সেকালের সমাজজীবনচিত্র যে অসংখ্য চিত্রকল্প দেখা যায়, তা-ই বর্তমান আলোচনার মূল বিষয়।

সাধারণতঃ সামনের দেওয়ালে, অর্থাৎ ঢোকবার দ্বার যেদিকে সেদিকের দেওয়ালে, এসব রকমারি টেরাকোটা-অলংকরণ বিন্যস্ত হয়েছে। সামনের অংশে কোন অলিন্দ বা ঢাকা-বারান্দা থাকলে, সাধারণতঃ তার সদর-দেওয়ালের মাঝামাঝি স্থানে নিবন্ধ দুটি পূর্ণ-স্তম্ভ ও প্রান্তবর্তী দেওয়ালসংলগ্ন দুটি অর্ধ-স্তম্ভের উপর রক্ষিত পাশাপাশি তিনটি খিলানশীর্ষ-প্রবেশ-পথ পার হয়ে প্রথমে সেই বারান্দায় ও তারপর একদুয়ারী প্রবেশপথে ঢুকতে হত ঠাকুরঘরে। এসব ক্ষেত্রে, একেবারে বাইরের দেওয়াল (বিরল ক্ষেত্রে অলিন্দের ভিতরের দেওয়ালও) এবং স্তম্ভগুলি মণ্ডিত হয়েছে টেরাকোটা-ভাস্কর্যে। অলংকরণ-বিন্যাসের এই আদর্শপন্থাতি বা 'স্ট্যান্ডার্ড' প্যাটার্ন-এর বহুবিশ্ব রকমফেরও দেখা যায়, যার স্বিরণ বর্তমান আলোচনার জন্য বিশেষ প্রয়োজনীয় নয়। আবার, সদর অংশ ছাড়া অন্য দিকের এক বা একাধিক দেওয়ালও অলংকৃত হয়েছে কিছু কিছু মন্দিরে যারা সংখ্যায় বেশী নয় এবং যাদের কথা, পরে প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখ করব।

মন্দিরের ভিত্তিবেদীসংলগ্ন অংশ থেকে শুরু করে ছাদের বাকানো কার্নিসের (দালাল মন্দির এবং কিছু অবাঁচীন চালা বা রত্ন-মন্দিরের ক্ষেত্রে অনূভূমিক কার্নিসের) তলা অবধি টেরাকোটা-সজ্জায় আবৃত করবার সময়ে কিছু সংস্থানগত কিছু প্রথাগত রীতি অনুসৃত হয়েছে দেখা যায়। যেমন, ভিত্তিতলের সমান্তরাল সর্বনিম্ন সারিটিতে অলংকরণবহুল সৌধ হলে তার উপরের তৃতীয়, এমন কি তৃতীয় সারিতেও—সমকালীন সমাজজীবনের বহুবিশ্ব দৃশ্য সাধারণতঃ নিবন্ধ হয়েছে এবং কোন কোন ক্ষেত্রে, তার উপরিস্থ আর-একটি সমান্তরাল সারিতে ফুলকারি নকশা, যুগ্মবক্ষ শঙ্খপক্ষী বা কৃষ্ণলীলার রূপায়ণ দেখা যায়। থামগুলির গায়ে কৃষ্ণলীলা বা সপ্তরুকন্যা দুর্গা, খিলানের নিম্নপ্রান্তের বক্ররেখা বরাবর নকাশি কাজ বা প্রতীক শিবমন্দির প্রভৃতি এবং খিলানশীর্ষের প্রশস্ত অংশ জুড়ে কুরুক্ষেত্রসমর, লঙ্কাসংগ্রাম, দেবীবৃন্দ, কৃষ্ণলীলা, পুরাণকাহিনী বা শূন্য ফুলকারি সজ্জা স্থান পেয়েছে অধিকাংশ ক্ষেত্রে। খিলানের দু'পাশের দেওয়ালে একটি, দুটি বা কদাচিৎ আরও বেশী, খাড়া সারিতে নানারকম একক মূর্তি—যথা দশাবতার, বিবিধ পৌরাণিক বা সামাজিক চিত্র—স্থাপিত হয়েছে ঐম ভিন্ন ভিন্ন খোপের মধ্যে যার চারদিক ঘিরে থাকে ফুলকারি নকশার বেটন। খাড়া সারিতে নিবন্ধ এসব কুলদ্বি-ভাস্কর্য বা 'নিচ' প্যানেল আবার কার্নিসের তলা ঘিরে ঘুরে এসেছে

সমাস্তরালভাবে। কিছু মন্দিরে সদর দেওয়ালের দুই প্রান্তে একাধিক অনুভূমিক সারিতে, নানান মূর্তি-ভাস্কর্য দেখা যায়, যার মধ্যে সমাজচিত্র বিরল নয়। প্রধান অলংকরণগুলির এহেন প্রথাগত সন্নিবেশের বাইরের খালি জায়গাগুলি ভরাট করা হয়েছে ফুলকারি বা জ্যামিতিক সংস্কার অল্প প্যানেল ও পটি দিয়ে। টেরাকোটা-অলংকরণ বিন্যাসের এই স্থূল ও অতি-সংক্ষিপ্ত বিবরণ থেকে কেউ যেন না মনে করেন যে, সব মন্দিরেই বুদ্ধ একই ‘স্ট্যান্ডার্ড’ রীতি অনুসৃত হয়েছে। বস্তুতঃ, ব্যতিক্রমের দৃষ্টান্ত এতই অগণিত যে, বর্তমান আলোচনায় সে-প্রসঙ্গ না তোলাই ভাল। তবে সমাজজীবনঘটিত প্যানেলগুলির যত্নতত্ত্ব অবস্থান বিষয়ে কিছু টীকা প্রাসঙ্গিক। তাদের প্রধান প্রাপ্তিস্থল মন্দির-মূলের অনুভূমিক সারি বা ‘বে-স্ট্রীজ’ গুলি হলেও, কুলঙ্গি মধ্যে খিলানশীর্ষে, প্রান্তীয় প্যানেলে বা অন্যত্র তাদের দেখা মেলা মোটেই অভাবনীয় নয়। আমরা পর্বায়ত্তম পেশব ভাস্কর্যের যখন বিবরণ দেব, তখন প্রত্যাশিত, অপ্রত্যাশিত নানা জায়গায় তাদের অবস্থান নির্দেশ করবার অবকাশ হবে।

আমাদের আলোচ্য কালসীমার মধ্যে, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ১৭ থেকে ১৯ শতক অবধি সময়ে, বাঙালীর সমাজজীবন যা ছিল মন্দির-টেরাকোটার তার সর্বাঙ্গীন প্রতিফলন ঘটেছে এমন কথা বলা যায় না। যেমন বাঙালীর সামাজিক ও আর্থনীতিক জীবনের মেগ্নদণ্ডবৎ পৃথক কার্যের কোনপ্রকার রূপায়ণ এসব ভাস্কর্যে কৃত্রিম উৎকর্ষ হয়েছে বলে আমাদের অন্তঃ জানা নেই। হাটে-বাজারে কেনাবেচা বা মেলা প্রভৃতিতে জনসমাগমের দৃশ্যও নেই বললেই চলে। এসব ব্যতিক্রম আশ্চর্য হলেও সত্য। একাত্তর দৃষ্টান্ত আরও আছে। কেন এরকমটি হয়েছে, তার কারণ উদ্ঘাটনের চেষ্টা আমরা যথাস্থানে করব। আপাততঃ এটুকু বলা প্রয়োজন যে, উল্লিখিত কালে বাঙালীর সমাজজীবনের যে যে দিক মন্দির-টেরাকোটার স্থান পেয়েছে, বর্তমান আলোচনা, স্বতঃসিদ্ধভাবে, শূন্য সেই সব বিষয়েই নিবন্ধ থাকবে। বাঙালীজীবনে ছিল অথচ পোড়ানোটি সংজ্ঞা নেই, এমন সব অলীক প্রসঙ্গ উত্থাপন করা বুনো হাঁসের পেছনে ছোটাই শামিল হবে।

আমাদের-দেখা কয়েক হাজার টেরাকোটা-মন্দিরে নজরে বলা যায়, প্রধানতঃ নিম্নলিখিত বিষয়বস্তুগুলি অসংখ্য দেবালয়-অলংকরণে অপ্রাথমিক পরিমাণে রূপায়িত হয়েছে। যথা—বাঙালীর দেবলোক ও ধর্মজীবন এবং সেই বিশেষ ক্ষেত্রে কৃষ্ণলীলা এবং রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণ-মঙ্গলকাব্য-পাচালি-কীর্তন প্রভৃতির প্রভাব; পূজা-পার্বণ; সেকালের অভিজাত-শ্রেণী ও ফিরঙ্গী-সম্প্রদায় এবং তাদের যুদ্ধবিগ্রহ, শিকার, খেলাধুলা ও ব্যবসৃত যানবাহন প্রভৃতি; নারীপুরুষের বেশভূষা, অবসর-বিনোদনপ্রণালী ও গীতবাদ্য নৃত্যাদি; সাধারণ জনগণের সামাজিক, আর্থনীতিক ও বৃত্তিগত জীবন ইত্যাদি। বর্তমান সংক্ষিপ্ত আলোচনার পরিধি এভাবে স্থিরীকৃত হবার পর, আমরা এখন বিষয়বস্তুগুলির দফাওয়ার বিচার-বিশ্লেষণে অগ্রসর হতে পারি।

আমাদের আলোচ্য কালের শুরুরূপে, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ১৭ শতকে, বাঙালী হিন্দুর দেবলোক ও ধর্মজীবন যে আককের থেকে খুব ভিন্ন ছিল এমন মনে হয় না। অব্যবহিত পূর্বের হিন্দু সেন-বর্মণ রাজকুলের পৃষ্ঠপোষিত পৌরাণিক ব্রাহ্মণ্য-হিন্দুধর্মই ছিল তখন সবচেয়ে প্রভাবশালী, যার শাস্ত্র-ভাস্কর্য অঙ্গের অনুরাগী ছিলেন সমাজের উচ্চতমার অধিকাংশই। শৈবমত প্রধানতঃ লিঙ্গপূজার মাধ্যমে প্রচলিত থাকলেও, বাঙালীর শিব কিন্তু তাঁর পৌরাণিক আকার প্রকারের অতীতে, এক আত্মভোলা, সংসারভারে বিরত সাধারণ গৃহস্থামী-

রূপেই কতিপত। 'গম্ভীরা' প্রভৃতি শিব-বন্দনার আসরে তাঁকে এতাবৎকালতো দেখানোই হচ্ছে এক নেশাখোর, বাউঁডুলে খ্যাপার নরমূর্তিতে। পক্ষান্তরে, সাবেক বৈষ্ণব-মতের বিরাট পরিবর্তন ঘটে শ্রীচৈতন্যের জীবদ্দশার ও অব্যবহিত পরবর্তী কালে, অর্থাৎ খ্রীস্টীয় ১৬-১৭ শতকে, যখন শঙ্খচক্রগদাপম্মধারী স্থানক বাসুদেব-মূর্তিপূজার প্রাচীন ধারাটি গোড়ার বৈষ্ণবদের প্রভাবে রূপান্তরিত হয় যুগল রাধাকৃষ্ণ-বিগ্রহের উপাসনায়।

কিন্তু নৃত্যাকৃষকদের মতে, বাঙালী জনগণের প্রায় তিন-চতুর্থাংশই অষ্ট্রিক ও দ্রাবিড় সংমিশ্রণে উদ্ভূত প্রাগাথ জাতির বংশধর। তাঁদের আদিম ধর্মজীবনের উপর, যুগে যুগে, জৈন, বৌদ্ধ, ব্রাহ্মণ্য-হিন্দু ধর্মের প্রলেপ পড়েছে বারংবার। আর্থীকরণের সেই প্রবল ও অবিরাম স্রোতের মধ্যে তারা আপস করেছেন, সমন্বয় করেছেন কিন্তু উন্মূলিত হয়ে ভেসে যান নি একেবারে। ফলে, উঁচুতলার আরাধ্য দেবতাদের গড় করলেও, ধর্মঠাকুর, বিবিধ প্রকার চণ্ডী, মনসা, শীতলা, যম্ভী, বাসুলী, রক্তিনী, ভাদ্র, টুঙ্গ, বনবিবাহ, পঞ্চানন্দ, ঘণ্টাকর্ণ, জরাসুর, দক্ষিণরাম, কালরাম প্রভৃতি অসংখ্য লৌকিক দেবদেবীকে তারা পরিভাষা করেন নি।

এসব ধর্মমত টেরাকোটা-ভাস্কর্যে রূপায়িত হবার প্রস্নই ওঠে না, কিন্তু উপাসিত দেবদেবী ও তাঁদের সঙ্গে সম্পর্কিত নানান কাহিনীর বাস্তব রূপায়ণ অবশ্যই সম্ভব এবং তা করাও হয়েছে অগণিত সংখ্যায়। সে সব দৃষ্টান্তে অবস্থানগত উত্তেলকের আগে, সেকালের, অর্থাৎ ১৭ থেকে ১৯ শতক অবধি সময়ে, বাঙালী দেবলোকে অধিস্থাতা-অধিস্থাত্রীদের খুব সংক্ষিপ্ত একটু আদমশুমার করে নেওয়া সম্ভব। বৈদিক দেবদেবী ইন্দ্র, মিত্র, সূর্য, অগ্নি, বরুণ, বায়ু, রুদ্র, যম, অশ্বিনীকুমার, অদিতি, উষা, পৃথ্বী প্রভৃতির পূজা তখন লোপ পেয়েছিল বলে মন্দির দেওয়ালে তাঁরা স্থান পাননি। কিন্তু ইন্দ্র ছাড়া পেয়েছিলেন পৌরাণিক দেবতারূপে, যে-বর্গে আরও ছিলেন ব্রহ্মা, বাসুদেব-কৃষ্ণ, শিব, কৃষ্ণ, রাম, বলরাম বিষ্ণুর্মা, কালীক, গণেশ, কালী, তারা, চণ্ডী, অশ্বিনী, বিশালাক্ষী, দুর্গা, মহালক্ষ্মী, লক্ষ্মী, সরস্বতী, জগদ্ধাত্রী, অমপূর্ণা প্রভৃতির। এঁদের মধ্যে স্থায়ী মন্দিরে অপরিসংখ্য পূজিত হয়েছেন শম্ভু বিষ্ণু (নানা নামের শালগ্রামশিলা রূপে), শিব (প্রধানতঃ লিঙ্গরূপে), কৃষ্ণ (দু'একটি ব্যতিক্রম ছাড়া, সর্বত্রই রাধিকাসহ যুগলরূপে), রাম (বহুক্ষেত্রে, সীতা-লক্ষ্মণ-হনুমানসমত), কালী ও তারা (প্রধানতঃ তন্ত্রোক্তরূপে), চণ্ডী (প্রায়শঃ জরচণ্ডী, মঙ্গলচণ্ডী প্রভৃতি লৌকিকরূপে) এবং বিশালাক্ষী ও অমপূর্ণা অত্যন্ত কয়েকটি মন্দিরে। অবশিষ্টদের জন্য—তাঁদের মধ্যে ব্রহ্মা, দুর্গা প্রভৃতির মতো গুরুত্বপূর্ণ বা জনপ্রিয় দেবদেবীও আছেন—কখনও কোন টেরাকোটা-দেবালয় নির্মিত হয়েছিল কিনা সন্দেহ। লৌকিক দেবদেবীকুলে সব চেয়ে প্রতিপত্তিশালী মনসার স্থায়ী মন্দিরও আমরা দেখিনি। কিন্তু তারই এক বিকল্প রূপ, সপ্তনাগছপ্রধারণী জগদগৌরীর, কয়েকটি পাকা মন্দির আছে রাঢ় অঞ্চলে যেগুলিতে টেরাকোটা-সম্ভ্রা নেই। ইটের মন্দিরে ধর্মরাজও কয়েক স্থানে উপাসিত, কিন্তু সেসব দেবালয়ে পোড়ামাটির অলংকরণ কদাচিত দেখা যায়। শীতলা, যম্ভী, পঞ্চানন্দ প্রভৃতিরও কোনও টেরাকোটা-মন্দির নেই।

বাঙালীর-দেবলোকের এসব অধিবাসীদের টেরাকোটা-ভাস্কর্য কোথায় কোথায় এবং কি ভাবে স্থান পেয়েছে, এবার তা দেখা যাক। বলা বাহুল্য, সংগ্রহীত ভাস্কর্যের সংখ্যা এতই সুপ্রচুর যে, তাদের মধ্যে যেগুলি একান্ত বিশিষ্ট তারও কিয়দংশ মাত্র বর্তমান সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধে উল্লেখ করা সম্ভব হবে।

পৌরাণিক গ্রন্থিত্রির প্রথম দেবতা ব্রহ্মাকে দিয়েই শুরু করি। অল্পসংখ্যায় হলেও

তিনি সর্বগ্রহী চতুমুখ ও হংসবাহনরূপে উৎকীর্ণ হয়েছেন। অন্যতম শ্রেষ্ঠ নিদর্শনটি দেখা যায় হুগলি জেলার গুপ্তিপাড়ার একরত্ন রামচন্দ্র-মন্দিরের সামনের দেওয়ালে। আর-একটি উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত আছে বীরভূমের জেলা-সদর সিউড়ির সোনাতোড়পাড়ায় অবস্থিত পরিভ্রাতা আটচালা-মন্দিরটির খিলানশীর্ষে। ইন্দ্রও বিরলভাবে রূপায়িত হয়েছেন ঐরাবতবাহন মূর্তিতে যার একটি সন্দ্বন্দ ভাষ্যে ক্ষোদিত হয়েছে বীরভূম জেলার ঘড়িয়ার চারচালা শিব-মন্দিরের পাশের দেওয়ালে। পোড়ামাটির বিষ্ণুমূর্তি সংখ্যায় অনেক বেশী এই কারণে যে, মৎস্য, কুম্ভ, বরাহ, নৃসিংহ, বামন, পরশুরাম, রামচন্দ্র, বলরাম, বৃদ্ধ ও কল্কি-সাবেক বাসুদেব-বিষ্ণুর এই দশ অবতারের প্রতিকৃতি রূপায়িত হয়েছে অগ্রস্ত মন্দিরে। তাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ উদাহরণগুলি বাঁকুড়া-বিষ্ণুপুত্রের একরত্ন মদনমোহন-মন্দিরের সামনের দেওয়ালে নিবদ্ধ আছে বিভিন্ন কুলদ্বন্দ্ব-প্যানেলে। অন্যত্র তাকে দেখানো হয়েছে প্রধানতঃ গরুড় বাহনরূপে অথবা অনন্ত নাগশয্যাশায়ী হিসাবে। প্রথম রূপে তাঁর শ্রেষ্ঠ প্রতিরূপটি উৎকীর্ণ হয়েছে গুপ্তিপাড়ার একরত্ন রামচন্দ্র মন্দিরের খিলানশীর্ষে খুব বড় মাপের এক টালিতে যেখানে তাঁর দৃশ্যে লক্ষ্মী-সরস্বতীও উপস্থিত। দ্বিতীয় রূপের অন্যান্য আলোচ্যের মধ্যে বাঁকুড়া জেলার হদল-নারায়ণপুরের নবরত্ন মন্দিরের সম্মুখভাগে নিবদ্ধ চিত্রকল্পটি উল্লেখনীয়। লিঙ্গরূপী শিবের মাথায় ভক্ত জল ঢালছেন এ-দৃশ্য কদাচিত্ দেখা যায়। কিন্তু লিঙ্গরূপে তিনি বিপুল সংখ্যায় ক্ষোদিত হয়েছেন এক প্রতীকী নকশা হিসাবে, যেখানে খুব ছোট ছোট মন্দিরের মধ্যে রক্ষিত শিবালঙ্কার প্রবেশ-খিলানগুলির নীচের প্রান্ত বরাবর গ্রাথিত হয়েছে। এই অলংকরণ রীতিটি যে শৈব-শাক্ত-বৈষ্ণব দেবালয় নির্বিশেষে সর্বত্র প্রযুক্ত হয়েছে তা বিশেষভাবে লক্ষণীয় কেননা এই নিজির, সময়ে সময়ে বিবদমান, সেনসব ভিন্ন মতের মূলগত সম্প্রীতির সূচক। পৌরাণিক শিব প্রায়শঃ নরদেহে উৎকীর্ণ হয়েছেন একক বা গৌরীসহ বৃষবাহনরূপে অথবা বিবাহের আসরে বরবেশে। প্রথম পর্ষদের সম্ভবতঃ শ্রেষ্ঠ ভাষ্যটি নিবদ্ধ আছে ঘড়িয়ার চারচালা শিব-মন্দিরের সামনের দেওয়ালে এবং দ্বিতীয় শ্রেণীর একটি উৎকৃষ্ট প্যানেল দেখা যায় বাঁকুড়া জেলার সোনামুখীতে অবস্থিত প'চিশরত্ন শ্রীধর-মন্দিরের খিলানশীর্ষে। শেষোক্ত চিত্রকল্পে জটধারী, নাগভুষণ, হুঁলোদর শিব উলঙ্গ, যা দেখে বিবাহবাসরে সমবেত পূরনারীরা লজ্জায় অধোবদন। হুগলি জেলার মাগু গ্রামের আটচালা শিবমন্দিরে বৃষবাহন এক-মহাদেবমূর্তির পাঁচটি পৃথক মূর্তি দেখানো হয়েছে। পঞ্চানন-এর এহেন রূপায়ণ অতি বিরল। শিবের আর-একটি অনুপম ভাষ্য আছে বাঁকুড়া-বিষ্ণুপুত্রের পঞ্চরত্ন শ্যামরায় মন্দিরের দোতলার ভিতরের দেওয়ালে, যেখানে তিনি পদ্মাসীন, চতুর্ভুজ এক হরিহরমূর্তির অংশরূপে উৎকীর্ণ। সেই ষড়ম-বিগ্রহের বাম অংশ হরের; তাঁর উপর-হাতে শিঙা, নীচের হাতে ডমরু, পদতলে বৃষ; আর ডান অংশ হরির, যার উপর-হাতে শঙ্খ, নীচের হাতে চক্র, পায়ের নীচে গরুড়। মন্দির-টোকাটোয় এহেন আশ্চর্য চিত্রকল্প একান্ত দৃষ্টব্য।

রাম, বিষ্ণুর রূপভেদে, দশাবতারের অন্যতম হিসেবে, এককভাবে উৎকীর্ণ হয়েছেন বহুক্ষেত্রে। তা ছাড়া, প্রায় সর্বগ্রহী, তাঁর আবির্ভাব রামায়ণের কোন-না-কোন-কাহিনী অবলম্বনে। সেকালের জনজীবনে রামায়ণের প্রভাবের কথা পরে যখন আলোচনা করব, তখন এ-বিষয়ে বিশদভাবে বলবার অবকাশ হবে।

সিদ্ধিদাতা গণেশের মঙ্গলসূচক একক মূর্তি কদাচিত্ কেন্দ্রীয় খিলানশীর্ষে স্থাপিত হলেও, তিনি এবং কার্তিক প্রায়শঃই উপস্থাপিত হয়েছেন দুর্গা-প্যানেলের ষথস্থানে দেবীর

পূরুরূপে। সিউড়ির সোনাতোড়পাড়া-মন্দিরের সামনের দেওয়ালে, রক্ষা, ইন্দ্র ও অনন্ত-বিক্রম পাম্ববতী টালিতে এই দু'জনের যে স্বতন্ত্র মূর্তি দেখা যায় তা ব্যতিক্রম মাত্র। পরে উল্লিখিত সপরিবার মহিষমর্দিনী-প্রতিমাগুলিতে কার্তিক-গণেশের উপস্থিতি ধরে নিলে ভুল হবে না।

শান্ত দেবীদের মধ্যে, মহিষমর্দিনী দুর্গাই টেরাকোটা-ভাস্কর্যে সর্বাধিক প্রাধান্য পেয়েছেন। অধিকাংশক্ষেত্রেই তাকে দেখানো হয়েছে সপরিবারে একটিমাত্র প্যানেলে। এহেন রূপায়ণের অন্যতম শ্রেষ্ঠ নিদর্শনটি হুগলি-বাঁশবেড়িয়ার একরত্ন বাসুদেব-মন্দিরের সামনের এক পূর্ণশক্তের গায়ে উৎকীর্ণ। প্রসঙ্গতঃ, দুর্গা-প্যানেলগুলি প্রায়শঃ শক্তভাগ্যে ক্ষোদিত হয়েছে যদিও অলংকৃত দেওয়ালের অন্যত্রও তাদের দেখা মেলে। এই অবস্থান ব্যতিক্রমের খুব ভাল একটি দৃষ্টান্ত আছে হুগলি জেলার বাঙ্গালী-দেওয়ানগঞ্জের পরিত্যক্ত জোড়বাংলা 'দুর্গামন্ডপে' যেখানে সামনের কানিসের নীচ-বরাবর এক দীর্ঘ প্যানেলে, খুব বড় বড় মূর্তিতে কেন্দ্রীয় মহিষমর্দিনীর দু'পাশে লক্ষী-সরস্বতী-কার্তিক-গণেশকে নিবন্ধ করা হয়েছে। আবার, দুর্গা-পরিবার অনুরূপভাবে স্বতন্ত্র টালিতে উৎকীর্ণ হলেও হুগলি জেলার ষাটপুরের রাধাগোবিন্দজীউর আটচালা-মন্দিরে কিন্তু স্থাপিত হয়েছে এক পূর্ণশক্তের সামনের অংশে। দেবী প্রায় সর্বত্রই দশভুজা, কিন্তু ব্যতিক্রমের নজিরও আছে। যেমন, মৌদীনীপুরের মাংলোই গ্রামের নবরত্ন মন্দিরের এক ফলকে তিনি আটদশভুজা ও পূরুরূপকার্জিতা। অন্নপূর্ণা-মূর্তিতে তাঁর রূপায়ণ খুবই স্বিরল, একটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন অংশ্য আছে হুগলি জেলার বিক্রমপুরের আটচালা বিশালাক্ষী মন্দিরের সামনের দেওয়ালে লক্ষী-সরস্বতীর স্বতন্ত্র মূর্তি কণাচিৎ দেখা গেলেও দু'টি পৃথক কুলুঙ্গি প্যানেলে তাঁদের অতি-সুন্দর-ভাস্কর্য নিবন্ধ আছে ঘুড়িয়ার শিবমন্দিরে।

সংখ্যার হিসাবে কালী-ভাস্কর্যের স্থান দুর্গার পরেই। শিবের বৃকে দাঁড়ানো অবস্থায় তাকে কখনও কখনও দেখানো হয়েছে, যেমন সোনামুখীর প্রাচীর মন্দিরে। কিন্তু রণক্ষেত্রে রণরাজিনীরূপে তিনি প্রায়শঃ আবির্ভূত। এই চিত্রকল্পের শ্রেষ্ঠ নিদর্শনটি দেখা যায় ষাটপুরের মন্দির-অলিন্দের ডান-দিকের খিলানশীর্ষে যেখানে অতি-বৃহৎ এক প্যানেলে ডাকিনী-যোগিনী পরিবৃত তাঁর লোলজিহ্বা, রণচণ্ডী মূর্তিটি টেরাকোটা-ভাস্কর্যের ক্ষেত্রে অতুলনীয়। রণোন্মত্তা কালীর আর একটি উৎকৃষ্ট প্রতিমা আছে পূরুল্লিয়ার চেলিয়ারা গ্রামে অবস্থিত আটচালা রাধাবিনোদ মন্দিরের খিলানশীর্ষে।

অন্যান্য শান্ত দেবীর মধ্যে বিশালাক্ষী বা বিবিধ চণ্ডীমূর্তি প্রায় অনুরূপস্থিত হলেও, জগদ্ধাত্রী, দশমহাবিদ্যা ও মাতৃকামূর্তির কিছু ব্যবহার দেখা যায় যেমন, বীরভূম জেলার ইলামবাজারে অবস্থিত রামেশ্বর-শিবের দেউলে।

প্রধানতঃ এইসব দেবদেবী স্বতন্ত্রভাবে উৎকীর্ণ হলেও তাঁদের সঙ্গে সম্পর্কিত বহু জনপ্রিয় পৌরাণিক উপাখ্যানও রূপায়িত হয়েছে টেরাকোটা-ভাস্কর্যে। যথা, বিষ্ণুর নাভিপদ্ম থেকে রক্ষার আবির্ভাব সমগ্রমন্ডন, শিববিবাহদৃশ্য, অন্নপূর্ণাসমীপে ভিখারী শিব, পারিজাত বৃক্ষের দখল নিয়ে ইন্দ্র ও কৃষ্ণের যুদ্ধ, দেবীর শূভনিশ্চয়ভব প্রভৃতি।

সেকালের বর্ণশাসিত সমাজের উঁচু তলায় উপাসিত সুরলোকবাসীদের মূর্তি যে বিস্ত-বানদের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত দেবালয়ে স্থানলাভে অগ্রাধিকার পাবে এমনই স্বাভাবিক। কিন্তু নীচতলার পূজিত অসংখ্য দেবদেবী—যাঁদের মধ্যে মনসা, ষষ্ঠী, শীতলা, বাসুদেবী, বিবিধ প্রকার লৌকিক চণ্ডী, পঞ্চানন্দ প্রভৃতির উচ্চতর সমাজেও স্বীকৃতিলাভ করেছিলেন—যে



মধ্যযুগে ব্যবহৃত বিবিধ বাস্তবের অত্যন্ত পরমাশ্রয় নিদর্শন—‘স্বরমণ্ডল’ : নলীয়া জেলার দিগ্‌নগরে ১৬৬২ খ্রীষ্টাব্দে নির্মিত চারচালা ‘রাঘবেন্দ্র’ মন্দির।



মধ্যযুগীয় রপাঙ্কনের দৃশ্য : পুরুলিয়া জেলার চেলিয়ামায় ১৬২ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত আটচালা ‘রাধাবিনোদ’ মন্দির।



তাকিয়ায় অর্ধশয়ান, ফরসিসেবী ফিরিঙ্গী ও হুঁকাবরদার : হুগলি জেলার
দ্বারহাটায় ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে নির্মিত আটচালা 'রাজরাজেশ্বর' মন্দির।



ব্রতাসীতবাহু ও সন্ধিনীপহ সমকালীন ফিরিঙ্গীর প্রমোদ ভ্রমণ-দৃশ্য : বর্ধমান
জেলার কালনায় ১৭৫৪ খ্রীষ্টাব্দে নির্মিত আটচালা 'অনন্ত-বাস্তব' মন্দির।



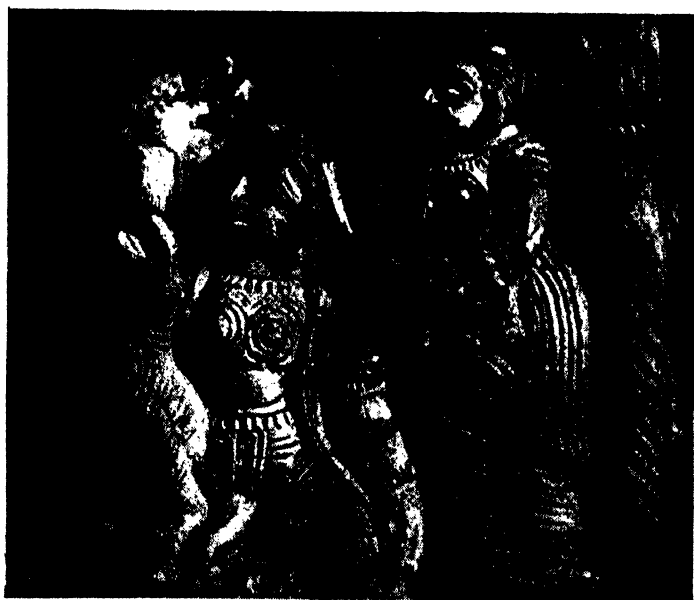
সমকালীন বেশভূষায় সজ্জিত দুই অশ্বরোহী, বশাধারী ফিরঙ্গী বাঘশিকারী ও বশুকধারী অশ্বচর : হাওড়া জেলার অমরাগড়িতে ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত আটচালা 'দধিমাধব' মন্দির।



বিবাহের পর বরবধুর 'কড়ি খেলা' নামক ক্রী-অচারণের দৃশ্য : বীরভূম জেলায় উৎকরণে ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে নির্মিত চারচালা শিবমন্দির।



পূরনারীদের পাশা খেলায় অবসর-বিনোদনের দৃশ্য : হুগলি জেলার আটপুরে ১৭৮৬
খ্রীষ্টাব্দে নির্মিত আটচালা 'রাধাগোবিন্দ' মন্দির।



সমকালীন বস্ত্রালংকারে ভূষিতা অন্তঃপুরিকাদের কেশপ্রসাধন-দৃশ্য : বীরভূম জেলার
হুগলে খ্রীষ্টীয় আঠারো শতকে নির্মিত 'পঞ্চরত্ন লক্ষ্মীজনার্দন' মন্দির।

(আলোক চিত্র : লেখক কর্তৃক গৃহীত ও পরিশুদ্ধিত)

মন্দির-টেরাকোটা থেকে প্রায় সম্পূর্ণরূপে নিবাসিত হয়েছেন তা কিছুটা বিস্ময়কর। বস্তুতঃ আমাদের বস্তুত ক্ষেত্রানুসন্ধানে আমরা বীরভূম জেলার ইটনা গ্রামে, পরিত্যক্ত এক জোড় বাংলা কালীমন্দিরে দুটি মনসামূর্তি এবং মোদিনীপুরের রামচন্দ্রপুরে অবস্থিত এক নবরত্ন মন্দিরে ও ঘুড়িঘার আর একটি নবরত্ন মন্দিরে মনসামঙ্গল কাব্যে উল্লিখিত কমলেকামিনীর চিত্রকল্প ছাড়া, টেরাকোটা-ভাস্কর্যে লৌকিক দেবদেবীর রূপারণ আর বিশেষ দেখিনি। সহজেই বোঝা যায়, কারিগরেরা অস্ত্রাঙ্গশ্রেণীর হলেও, এ বিষয়ে তাঁদের অভিরুচি সমাজশীর্ষের মন্দির-প্রতিষ্ঠাতারা গ্রাহ্য করেন নি।

নিম্নবর্ণের দেব-লোকের প্রতি উচ্চবর্ণের যতই অবজ্ঞা থাকুক না কেন, তাঁদের নিজেদের আচরিত শৈব, শাক্ত ও রাধাকৃষ্ণ পূজারূপ বৈষ্ণব ধর্মমতের মধ্যে যে বিশেষ অসংগতি ছিল না তা কিন্তু টেরাকোটা-ভাস্কর্যের নজরে প্রমাণিত হয়। এ বিষয়ে অঙ্গুর দৃষ্টান্তের মধ্যে কয়েকটির উল্লেখ করলেই হয়ত যথেষ্ট হবে। আমরা ইতিপূর্বে যে-দুটি অসামান্য কালী-মূর্তির কথা বলেছি তার একটি অতিপুরেব রাধাগোবিন্দজীউ ও অপরটি চেলিয়ামার রাধাবিনোদ মন্দিরে, অর্থাৎ উভয় ক্ষেত্রেই বৈষ্ণব দেবালয়ে, উৎকীর্ণ। অনুরূপভাবে, কালনার প্রতাপেশ্বর শিবের দেউল-মন্দিরে একাধিক মহিষমর্দিনীমূর্তি ও সভাসীন রামসীতার আলোচ্য বিস্ময়ের উদ্দেশ্য করে না। এ ছাড়া, পাশাপাশি প্যানেলে ভিন্ন ধর্মমতের ভাস্কর্য নিবন্ধ হয়েছে এমন দৃষ্টান্তও প্রচুর। যেমন, হুগলি জেলার দেউলপাড়ায় অবস্থিত লৌকিক দেবী জয়চন্ডীর মন্দিরে এক খিলানশীর্ষ-প্যানেলের চারটি সারির মধ্যে সর্বোচ্চস্থিতে রণরংগিনী কালী, পরেরটিতে দুটি বড় রামমণ্ডলে কৃষ্ণ ও গোপীগণের দলবন্দ লুতোর রূপায়ণ, তৃতীয়টিতে রামায়ণআশ্রিত লঙ্কাযুদ্ধদৃশ্য ও সর্বনিম্ন সারিতে লিঙ্গমূর্তি-যুক্ত বহু প্রাণীক শিবমন্দির। সেকালের ধর্মজীবনে পরমতসাহসিকতার এগুলি “পাথরে প্রমাণ”।

আলোচ্য কালে, রাধাকৃষ্ণের উপাসনা সমাজের সর্বস্তরে পরিব্যাপ্ত হলেও, আমরা ইচ্ছাকৃতভাবেই আঙ্গকের আলোচনা থেকে এই যুগল-দেবতার প্রসঙ্গ বাদ দিয়েছি এই কারণে যে, তাঁদের অবলম্বনে উৎকীর্ণ অঙ্গুর টেরাকোটা ভাস্কর্য বস্তুততর আলোচনার দাবি রাখে।

আলোচ্য কালের টেরাকোটা-মন্দিরগুলিতে কৃষ্ণলীলার বিভিন্ন দিক অবলম্বন করে অঙ্গুর ফলক উৎকীর্ণ হয়েছে। বস্তুতঃ, সে-প্রাচুর্য এ হই সীমাহীন যে, অন্য যে কোন বিষয়ে নিয়োজিত প্যানেলের সংখ্যা তার ধারেকাছেও আসে কিনা সন্দেহ। আগেই বলেছি, টেরাকোটা-ভাস্কর্যে সংস্পর্শে মন্দির-বিগ্রহের প্রতি বিশেষ কোন আনুগত্য দেখানো হয়নি। শৈব, শাক্ত, বৈষ্ণব—সব দেবালয়েই কৃষ্ণলীলা-ভাস্কর্য নিবন্ধ হয়েছে। তবে বৈষ্ণব মন্দিরে তাদের অপেক্ষাকৃত বেশী প্রাদুর্ভাব ঘটে থাকবে।

চৈতন্যদেবের জীবদ্দশার কাল ১৮৩ থেকে ১৫০০ খ্রীষ্টাব্দ। রাধাকৃষ্ণতত্ত্ব তাঁর সময়ের বহু পূর্বে থেকেই প্রচারিত ছিল। ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ এবং নিম্বাক-দর্শনে রাধাকৃষ্ণলীলা যেমন কীর্তিত হয়েছে, তেমনই সমাদর পেয়েছে লোককাহিনী ও লোককল্পনাতেও। আনুমানিক ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে রচিত জয়দেবের ‘গীতগোবিন্দ’ সেই প্রচলিত কাহিনীকে সরস সংস্কৃতে রূপ দিয়ে ভারতময় ছড়িয়ে দিল। মৈথিল কবি বিদ্যাপতি, আনুমানিক পনেরো শতকের মাঝামাঝি সময়ে লিখিত তাঁর অনূপম পদাবলীতে রাধাকৃষ্ণলীলাকে আরও জনপ্রিয় করে তুললেন। কিন্তু এ-বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই যে, শ্রীচৈতন্যের প্রেমভক্তধর্মের আন্দোলনই সে-কাহিনীকে, অন্ততঃ বঙ্গদেশে, প্রাবল্যের মতো বিস্তৃত করেছিল।

খ্রীষ্টীয় সতরো-আঠারো শতকে তো বটেই উনিশ শতকেও যেসব দেবালয় তথা

টেরাকোট-মন্দির নির্মিত হয়েছে বাংলা দেশে, তার আধিকাংশই রাধাকৃষ্ণ অথবা শালগ্রাম-শিলারূপী বহুবিধ নামের বিষ্ণু-উপাসনার জন্য। সেগুন্ডিতে কৃষ্ণলীলা-ভাস্কর্য যে অগ্রাধিকার পাবে এমনই স্বাভাবিক। কিন্তু একথা বিশেষভাবে লক্ষণীয় যে, সমকালীন শৈব বা শাক্ত-মন্দিরেও অনুরূপ ভাস্কর্য স্রষ্টার। বাঙালী শৈব-শাক্ত-বৈষ্ণব-পন্থীদের মধ্যে, পূর্বে উল্লিখিত পারস্পরিক ধর্মীয় সম্প্রীতি অবশ্যই এর অন্যতম কারণ। কিন্তু অন্যান্য কারণও ছিল। “আটোডালে কোল” দেবার কালে গৌরঙ্গ মহাপ্রভু উদ্ধারণ দত্ত প্রমুখ বহু কোটিপতি ও প্রভাবশালী বণিককেও কোল দিয়েছিলেন। গবেষকদের কাছে একথা এখন স্বীকৃত সত্য যে, বঙ্গদেশের সর্বাধিকসংখ্যক মন্দির, সেতালের এই বণিক-সম্প্রদায় কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত। ভূস্বামী বা ব্রাহ্মণকুলের অপরাপর দেবালয়-নির্মাতারাও চৈতন্য-প্রবর্তিত প্রবল ধর্মীয় তথা সামাজিক আন্দোলন দ্বারা অবশ্যই প্রভাবিত হয়ে থাকবেন অসম্ভবতর। আর, শ্রমপতি ও ভাস্কররা যারা হাতে-হাতিয়ারে এসব পুরাকীর্তি গঠিত করেছেন—বর্ণ-শাসিত সমাজের নীচুতলার অধিবাসী হওয়ার দরুণ তারা যে শ্রীচৈতন্যের শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধ-বর্জিত উদার প্রেমধর্মের প্রতি আকৃষ্ট ও প্রাধান্যশীল হবেন এমনই স্বাভাবিক। তা ছাড়া, সমকালীন স্রষ্টাদের বৈষ্ণব সাহিত্যের দিকটাও ভাব্য দরকার। একথা বললে হয়ত অত্যাশ্চর্য হয় না যে, কি পরিমাণে, কি উৎকর্ষে বৈষ্ণবকর পদাবলী-সাহিত্য সেকালের শিক্ষিত-মানস ও লোকমানসের চিরায়ত দূরত্ববোধ বহুলাংশে লাঘব করেছিল। এসব প্রত্যক্ষ সামাজিক কারণ স্বভাবতই প্রতিফলিত হয়েছে সমকালীন বৈষ্ণব মন্দিরের সংখ্যাধিক্যে এবং তাদের দেওয়ালে উৎকীর্ণ কৃষ্ণলীলা-রূপায়ণের প্রাচুর্যে।

কৃষ্ণলীলা-ভাস্কর্যের বিস্তৃত সমীক্ষা থেকে দেখা যায়, সেগুন্ডি প্রধানতঃ নিম্নলিখিত পর্ষায়ে বিভক্ত। কৃষ্ণের জন্ম ও নন্দ-গৃহে স্থানান্তর, তাঁর ননীচুরি গোষ্ঠগমন প্রভৃতি পারিবারিক দৃশ্য, বিবিধ অসুরবধ, রাধিকা ও গোপীগণসঙ্গে নানান লীলা যার মধ্যে নৌকা-বিলাস, বস্ত্রহরণ, ‘রাসমণ্ডল’-নৃত্য, ‘নবনারীকুঞ্জর’-পুষ্টে প্রমোদভ্রমণ, ‘রাইরাজ্য’ কাহিনী, ‘মাধুর’ দৃশ্য প্রভৃতি প্রধান এবং ‘কৃষ্ণলীলা’র বিশিষ্ট আকর্ষণে তঁার রূপায়ণ। এসমস্ত শ্রেণীতেই ভাস্কর্যের সংখ্যা এতই অল্প যে, বর্তমান সংক্ষিপ্ত আলোচনায় প্রতি ক্ষেত্রে দু’একটির বেশী দৃষ্টান্তের উল্লেখ করা সম্ভব হবে না।

কৃষ্ণ-জন্ম দৃশ্যে, মাতা দেবকী বৃকে ধামা অঁকিড়িয়ে উবুড় হয়ে শূন্যে আছেন এবং খাত্তী তাঁর দু’পায়ের মধ্যস্থলে বসে প্রসব করছেন এই ভঙ্গি প্রায়শই দেখানো হয়েছে। এই ভঙ্গি সেকালে স্রুপ্রচলিত ছিল এবং এখনও দূর গ্রামাঞ্চলে অবলম্বিত বলে শুনাই। কালনার পঁচিশরত্ন কৃষ্ণচন্দ্র-মন্দিরের সামনের ভিত্তিসংলগ্ন সারিতে, এহেন প্রসবদৃশ্য, কংস-নির্যোজিত নিদ্রিত প্রহরীরা, সপ্তনাগছত্রের নীচে, এক শৃগাল-প্রদর্শিত পথে, সদ্যোজাত কৃষ্ণকে কোলে নিয়ে বসুদেবের মমুনা অতিক্রমের চিত্তরূপ পর পর কয়েকটি প্যানেলে অতি সুন্দরভাবে উৎকীর্ণ হয়েছে। আবার, বাঁকুড়া-বিষ্ণুপুরের একরত্ন মদনমোহন-মন্দিরের এক কুলদ্বিজ-ফলকে দেবকীকে চিত্ত অবস্থায় শায়িত দেখানো হয়েছে। এ-রীতিও সেকালে প্রচলিত থাকবার কথা। দেবদেবী বা তুলনীয় চরিত্র রূপায়ণের ক্ষেত্রে টেরাকোট-শিল্পীরা তাঁদের বাস্তব অভিজ্ঞতাকেই এভাবে অনুসরণ করেছেন, শাস্ত্র-পুঁরাণের অলৌকিক রূপকল্প দ্বারা প্রভাবিত হয়েছেন কদাচিত।

কৃষ্ণের বিবিধ অসুরবধ-দৃশ্যে প্রতিপক্ষ সাধারণতঃ পুতনা, বকাসুর, কেশী, কালীয়-নাগ প্রভৃতি। হুগলি জেলার কৃষ্ণপুরের পরিত্যক্ত আটচালা-মন্দিরের ভিত্তিসংলগ্ন সারিতে

বকরাক্ষস, কালীয় ও কেশরীর নিখন পাশাপাশি ক্ষোদিত হয়েছে। এতগুলি অসুরবধ-দৃশ্যের একত্র সমাবেশ বিরল।

রাধারমণ, গোপীবল্লভের বিবিধ লীলাকাহিনীর মধ্যে, দু'পাশে রাধিকা ও প্রধানা গোপী মাঝখানে কৃষ্ণ—এই সরল রূপকল্পটি সর্বাধিক ব্যবহৃত হয়েছে। বিষ্ণুপুরের পঞ্চরত্ন শ্যামরায় মন্দিরের সর্বত্র এই ভাস্কর্যের ছড়াছড়ি। পরবর্তী গুরুত্ব 'বৃন্দহরণ'-দৃশ্যের, যার সর্বোৎকৃষ্ট নিদর্শনটি সিউড়ি-সোনাতোড়পাড়ার পরিত্যক্ত আটচলা-মন্দিরের সামনের কাণিসের নীচে নিবদ্ধ। প্রসঙ্গতঃ, এ-ভাস্কর্যটি পোড়ামাটির বদলে 'ফুলপাথরে' ক্ষোদিত। স্থানীয়ভাবে লক্ষ্য এই বিশেষ জাতের নরম পাথরে বীরভূম ও সংলগ্ন এলাকার মন্দির, মল্লারপুর, গণপুর, তারাপাঠ প্রভৃতি স্থানের বহু দেবালয় অলংকৃত হয়েছে যেহেতু তার রং অবিকল পোড়ামাটির মতো। তা ছাড়া, পাথরের বলে সেসব অলংকরণ, তুলনায়, সংস্কার ও দীর্ঘস্থায়ীও হয়েছে। টেরাকোটা-কারিগরেরা যে ছেঁচন-হাতুড়ির সাহায্যে প্রথাগত পাথর খোদাইয়েও অভ্যস্ত ছিলেন, এই নিদর্শনগুলি তার "পাথরে প্রমাণ"। 'বৃন্দহরণ' দৃশ্যে, শালীনতার লক্ষণীয় ক্রমাবনতির সামাজিক তাৎপর্ষ্য আছে। প্রাচীনতর ভাস্কর্যগুলিতে, যথা উল্লিখিত দৃষ্টান্তে, কিংবা বিষ্ণুপুরের জোড়বাংলা মন্দিরের সামনের দেওয়ালে উৎকীর্ণ আর একটি প্যানেলে বিবস্তা গোপীরা সকলেই এক হাতে তাঁদের স্ত্রীঅঙ্গ ঢেকে আছেন। কিন্তু হুগলি জেলার বালী-দেওয়ানগঞ্জের অবশিষ্টান দামোদর-মন্দিরের খিলানশীর্ষ-ফলকে তাঁরা উন্মত্তযোনি এবং তাদের গড়নপেটন ও ভাবভঙ্গি রীতিমত লাস্যময়। ওড়িশার মন্দিরকলায় মিথুন-ভাস্কর্যের প্রাদুর্ভাবের কথা সুবিদিত। সে পরিমন্ডল থেকে বহুদূরস্থিত সিউড়ি ও বিষ্ণুপুর অপেক্ষা নিকটতর বালী-দেওয়ানগঞ্জে তার অধিক প্রভাব যে পড়বে এমনটিই স্বাভাবিক। 'বৃন্দহরণ'-দৃশ্যের অবলম্বন ছাড়া সরাসরি মিথুন-ভাস্কর্যের রূপায়ণও কিছু হয়েছে পোড়ামাটির মাধ্যমে। কিন্তু সংশ্লিষ্ট নিদর্শনগুলি ওড়িশা-পরিমন্ডলের কাছাকাছি অঞ্চলেই বেশী, দূরে অনেক কম বা একেবারেই নেই।

'রাসমন্ডল' এক প্রথাসিদ্ধ বা 'স্টাইলাইজড' রূপকল্প যেখানে কেন্দ্রীয় এক বৃত্তের মধ্যে কৃষ্ণরাধিকা-গোপীমূর্তি উৎকীর্ণ করে বহিঃস্থ এক বা একাধিক বৃত্তের মধ্যে, পরপর পর্যায়ক্রমে, কৃষ্ণ ও গোপীর নৃত্যরত বহু মূর্তি স্থাপিত হয়। গোপবালারা একদা নাকি অনুযাগ করেন, তাঁদের প্রাণবল্লভ যখন শ্রীরাধার সঙ্গে নৃত্যরত থাকেন, তখন তাঁরা তাঁর সংগ পান না। কৃষ্ণ অমনি বহু পৃথক অবয়ব ধারণ করে দুই গোপীর মাঝখানে নিঃশব্দে স্থাপন করে তাঁদের ক্ষোভ দূর করলেন। এক একটি প্যানেলে, নৃত্যোচ্চল প্রকৃতিত করে, বহুল-অলংকৃত এহেন অনেক মূর্তি ক্ষোদিত করা বেশ সংস্কার কারিগরি সাপেক্ষ ব্যাপার যার বহু নিদর্শন বিদ্যমান। এই শ্রেণীতে প্রাপ্ত ফলকটি বিষ্ণুপুরের শ্যামরায় মন্দিরে নিবদ্ধ যেখানে দু'টি এককেন্দ্রিক বৃত্তের মধ্যে হাত-ধরাধরি-ভাঙতে অসংখ্য কৃষ্ণ ও গোপীমূর্তি দেখানো হয়েছে।

'নবনারীকুঞ্জর' 'মোতিফ'টিও আর-এক প্রথাগত বা 'স্টাইলাইজড' ভাস্কর্য যেখানে প্রমোদলগ্নেজুড় কৃষ্ণকে উপরে বসিয়ে ন'জন গোপী পরস্পর জড়াজড় করে এক হাতের রূপ ধারণ করেন। বলা বাহুল্য, কারিগরি খুবই জটিল ধরনের। তা সত্ত্বেও এ-শ্রেণীর দুটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন দেখা যায়, বীরভূম জেলার গণপুরে অবস্থিত এক চারচলা শিবমন্দিরের খিলান-শীর্ষ ও বিষ্ণুপুরের মদনমোহন মন্দিরের স্তম্ভমূলে উৎকীর্ণ আর-এক প্যানেলে। প্রথমটি ফুলপাথর ও দ্বিতীয়টি পোড়ামাটিতে নির্মিত।

রাণীবংশে সিংহাসনে উপবিষ্টা ও চামর-ছত্রধারিণী সখি-পরিবৃত্তা রাধিকামূর্তি' অপর এই 'স্টাইলাইজ্‌ড্ মোটিফ' যার বহু নিদর্শন বিদ্যমান। বর্ধমান জেলার কালিকাপুরে অবস্থিত দেউলারীতির জোড়া-শিবমন্দিরের একটির খিলানশীর্ষ এই শ্রেণীর একটি উৎকৃষ্ট ভাস্কর্য দেখা যায়।

পীতধাটি, বংশীবদন, শিখিচূড়াশোভিত, বনমালীকে তাঁর প্রচলিত আকৃতি ছাড়াও বহুক্ষেত্রে দেখানো হয়েছে কৃষ্ণকালীরূপে। সেক্ষেত্রে, সাধারণতঃ, তিনি চূড়াধারী ও ধটি পরিহিত, কিন্তু তাঁর ডান হাত দুটিতে বাঁশ এবং উপরের বাম হাতে খড়্গ ও নীচের বাম হাতে অসদু-মুণ্ড। বক্ষস্থলের একাংশে স্তন অপর অংশ সমতল। বনমালার অর্ধাংশও নরমুণ্ড-খচিত। এই আকর্ষ্য মিশ্র-মূর্তির পিছনে কিন্তু বাঙালীর শাস্ত্র ও বৈষ্ণব ধর্মমত-সম্মেলনের ইতিহাস প্রচ্ছন্ন আছে। দে-ইতিবৃত্ত সম্পর্কে গবেষকরা অনেক-কিছু লিখেছেন। অথচ, এই মূর্তিগুলিতে দে-সম্প্রীতির সারবস্তু যত সংক্ষেপ ও দৃষ্টিগ্রাহ্যরূপে উপস্থাপিত হয়েছে দীর্ঘ লিখিত বৃত্তান্তে তেমন হয়েছে কিনা সন্দেহ।

"বারো মাসে ভেরো পার্বণে"র এই দেশে উৎসব-পার্বণের প্রতিচ্ছত্র কিন্তু টেরাকোটা-ভাস্কর্যে বিশেষ স্থান পায়নি। শিবের গাজন বা চড়কের মতো ব্যাপক ও জনপ্রিয় উৎসব গ্রাম-বাংলার আর আছে কিনা সন্দেহ। অথচ, শিবের মাথায় জল ঢালা অথবা সেজন্য বাঁক-কাঁধে পথযাত্রা কিংবা চড়ক-গাছে ঘূর্ণমান ভক্তের টেরাকোটা-রূপায়ণ একান্ত বিরল। দুর্গাপূজার দৃশ্য অবশ্য উৎকীর্ণ হয়েছে বহু মন্দিরে। কিন্তু সেগুলির অধিকাংশই পুত্র-কন্যাসম্মত বা ব্যতীত শূদ্ধ মহিষমর্দিনীর মূর্তি যাতে সঙ্গী-উৎসবের স্পর্শ নেই। কিছু ব্যতিক্রমের মধ্যে একটির দেখা মেলে বীরভূমের ইলামবাজারে অবস্থিত পঞ্চরত্ন লক্ষ্মীজনাট্য-মন্দিরের খিলানশীর্ষে যেখানে দুর্গাপ্রতিমার কাছাকাছি ঢাকী, অন্যান্য বাজিরের দল এবং ভক্তসমাগমে উৎসবের রূপটা অনেকখানি প্রতিভাত। পারিবারিক উৎসবের মধ্যে বিবাহঘটিত দৃশ্য ছাড়া আর-কিছু তেমন নজরে পড়ে না। তবে, কি সেকালে কি একালে, বাঙালীর গাহ-হাজীবনে যেহেতু বিয়ের বাড়ি পরব নেই, সেজন্য এই শ্রেণীর ভাস্কর্যে বৈচিত্র্য ও অন্তরঙ্গতা বিশেষভাবে লক্ষণীয়। মেদিনীপুরের রামজীবনপুরে এক আটচালা-মন্দিরের খিলানশীর্ষে ঘেঁষিবাহদৃশ্যটি উৎকীর্ণ আছে তার তুল্য প্রতিরূপ কোনও চিত্রকরও আঁকে পারতেন কিনা সন্দেহ! এক জলচৌকির উপর বরবধু মূখোমুখি উপবিষ্ট। মধ্যবর্তী মণ্ডলঘটের ঊর্ধ্বে দু'জনের দক্ষিণ করতল একত্রিত। বরের মাথায় টোপর, কন্যা সাদংকার। লঙ্ঘনতা কন্যার বাঁ হাতে চোখ ঢেকে থাকার ভঙ্গিটি অপূর্ব লাবণ্যময়। এক পাশে পাঁজি হাতে পুরোহিত এবং সম্ভবতঃ পাত্রীর শিতা। বিবাহসংক্রান্ত কিছু স্ত্রী-প্রাচীরও টেরাকোটা-ভাস্কর্যে রূপায়িত হয়েছে। বীরভূমের উচকরণ গ্রামে সরুখেল পরিবারের পাশাপাশি চারটি চারচালা শিবমন্দিরের একটিতে উৎকীর্ণ বিবাহবংশে বরবধুর কাঁড়খেলার দৃশ্যটিও খুব সুন্দর। বধুবরণ, সিঁদুরদান প্রভৃতি চিত্রকল্পও দেখা যায় বহু মন্দিরে।

মন্দির-টেরাকোটার রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণ মঙ্গলকাব্য প্রভৃতির প্রভাব প্রসঙ্গে প্রথমেই বলা দরকার, এসব চিরায়ত কাহিনী কথকতা, পাঁচালি-গান ও কীর্তনের মাধ্যমে গ্রামে গ্রামে গীত ও অভিনীত হয়ে সেকালের সমাজে নীতিরক্ষার কাজ করেছে। সব কাহিনী, সব উপাখ্যানেরই মূল বস্তু ছিল—ধর্মের জয়, অধর্মের ক্ষয়। ধর্ম বলতে, ব্যাপক অর্থে, সংস্রবন্যাপন, উচ্চাদর্শ-পালন সামাজিক শৃঙ্খতারক্ষা প্রভৃতি বিবিধ সদগুণের অনুষঙ্গীন বোঝাত। এহেন সন্থাশিক্ষার নিরন্তর শিক্ষিত হয়ে, আজকের তুলনায়, সেকালের সমাজে

নিরক্ষরের সংখ্যা হয়ত বেশী ছিল, কিন্তু সামাজিক দৃষ্টিকোণ থেকে অশিক্ষিতের সংখ্যা ছিল অনেক কম। আর সেই নীতিরক্ষার কাজে আলোচ্য টেরাকোটা ভাষ্যের গুলি যে এক গুরুত্বপূর্ণ ও স্থায়ী ভূমিকা পালন করেছে তাতে সন্দেহ নেই। দশোত্তরবর্ষ, রামায়ণের বিবিধ কাহিনীর মধ্যে লঙ্কা-সমরের দৃশ্যই সর্বাধিক উৎকীর্ণ হয়েছে এই কারণে যে, সেখানে অধর্মের উপর ধর্মের জয় প্রত্যক্ষগোচর। সে-ধর্ম-বৃক্ষের সব চেয়ে বড় ও সুন্দর পান্নেজটির দেখা মেলে অটপূরের রাধাগোবিন্দজীউ-মন্দিরের কেন্দ্রীয় খিলানশীর্ষে যা টেরাকোটা-ভাষ্যের অন্যতম শ্রেষ্ঠ নিদর্শন। আত্মত্যাগ ও অচলা ভক্তির প্রতীকরূপে জটায়ু-বধ অশোকবনে পতিপ্রাণা সীতা এবং রাম-চরণে প্রণত হনুমানের প্রতিকৃতিও ক্ষোদিত হয়েছে যথেষ্ট সংখ্যায়। পক্ষান্তরে, অশুভ শক্তির পরাভব দেখাতে রাবণ ছাড়াও কুম্ভকর্ণ, ত্রিশারা মারীচ প্রভৃতির বিনাশ ও সুপ্নিখার নাসিকাচ্ছেদন-দৃশ্যও বেশ প্রাধান্য পেয়েছে।

রামায়ণের তুলনায় মহাভারতের কাহিনী-ভাণ্ডার অনেক সুপারিসর হলেও কেন যে সেগুলি কম ক্ষেত্রেই রূপায়িত হয়েছে তা দুর্বোধ্য। আমাদের বিস্তৃত সমীক্ষায় আমরা কুরুক্ষেত্র-যুদ্ধ, ভীষ্মের শরশয্যা, সমুদ্রমন্থন, ভগীরথের গঙ্গা আনয়নের একাধিক এবং দ্রৌপদীর স্বয়ংবর-সভায় অর্জুনের লক্ষ্যভেদ, যুধিষ্ঠির-শকুনির পাশাখেলা এবং দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণ দৃশ্যের মাত্র একটি করে ফলকের সম্মান পেয়েছি। সাবিত্রী-সত্যবান, নন্দ-দময়ন্তী, দুষ্মন্ত-শকুন্তলার মহাভারতোক্ত জনপ্রিয় উপাখ্যান কিংবা বর্ণনানে অর্জুনের সারথি, গীতার উদ্‌গাতা কৃষ্ণ, কীরাত-অর্জুন, একলব্য, কর্ণ প্রভৃতির রূপায়ণ একেবারে অনুপস্থিত। অথচ, কথকতা এবং পাঁচালি-গানের মাধ্যমে, মহাভারত-কাহিনী রামায়ণ কাহিনীর মতোই সুবিস্তৃত ছিল। সে যাই হোক, কুরুক্ষেত্র সমরের বহু চিত্রকল্প উৎকীর্ণ হয়েছে বিষ্ণুপূরের জোড়বাংলা মন্দিরে। ভীষ্মের শরশয্যার শ্রেষ্ঠ ফলকটিরও দেখা মেলে একই দেবালয়ে। সমুদ্রমন্থন ও ভগীরথের গঙ্গা আনয়ন ভাষ্যের প্রাপ্তস্থান ইত্যপেই নির্দেশ করেছে। অর্জুনের লক্ষ্যভেদের একমাত্র প্রতিরূপটি নিবন্ধ আছে বাঁকুড়ার হদল-নারায়ণপুত্র গ্রামের এক নবরত্ন মন্দিরের সামনের দেওয়ালে এবং দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণ ও যুধিষ্ঠির শকুনির পাশাখেলার অষ্টতীয় ভাষ্যের দুটি ফুলপাথরে ক্ষোদিত হয়ে স্থান পেয়েছে বীরভূম-গণপূরের দুই চারচালা শিবমন্দিরের খিলানশীর্ষে।

পুরাণোক্ত দেবদেবী ও সংশ্লিষ্ট কাহিনীর আলোচনা আগেই করছি। বাকি থাকেন, মনসা, চণ্ডী, ধর্মরাজ, শীতলা, ঘণ্টী, দক্ষিণ রায়, পঞ্চানন্দ প্রভৃতি প্রধান লৌকিক দেবদেবী যাদের প্রত্যেককে অবলম্বন করে এত বা একাধিক মঙ্গলকাব্য রচিত ও গ্রামগ্রামান্তরে দীর্ঘকাল প্রচারিত হয়েছে কথক ও পাঁচালি গায়কদের মাধ্যমে। কিন্তু আমাদের অতি-বিস্তৃত ক্ষেত্রানু-সন্ধানকালে বীরভূম জেলার ইটুঙাগ্রামের এক পরিভ্রান্ত জোড়বাংলা কালীমন্দিরের সামনের দেওয়ালে দুটি মাত্র মনসা-ফলক ছাড়া আর কোনও লৌকিক দেবদেবীর প্রতিকল্প আমরা কোথাও দেখিনি। শূণ্যমূর্তি ধর্মরাজের অনুপস্থিতি স্বঃবোধ্য। সমাজের উঁচুতলার মন্দির প্রতিষ্ঠাতাদের কাছে লৌকিক দেবকুল যে সমাদৃত হবেন না তা-ও স্বাভাবিক। তবু, বাঙালী জনসমাজের বৃহত্তর অংশে পূজিত এসব দেবদেবী মন্দির-টেরাকোটা থেকে একেবারে বর্জিত হবার ব্যাপারটা বেশ অপ্রত্যাশিত।

দেবলোক থেকে মর্ত্য নেমে দেখি, সমাজচিত্রের ছয়লাপ। সেখানে গণজীবন কিছুরূপে রূপায়িত হয়েছে সত্য, কিন্তু অভিজাত শ্রেণীর নানান ক্রিয়াকলাপ স্থান পেয়েছে অনেক বেশী পরিমাণে। কারণটা স্বঃবোধ্য যার উল্লেখ আগেই করছি। একই কারণে ফিরঙ্গীরও

যথেষ্ট গুরুত্ব পেয়েছে যেহেতু, হাম্মাদ-জলদসু, বিদেশী বণিক, কুঠিয়াল সাহেব বা রাজকর্ম-চারী নির্বিশেষে তারা ভয় ও সম্মমের পাত্র ছিলেন। রণতরীবাহিত, বন্দুকধারী, পত্নীগীত্র হানাদারের দল যথেষ্টসংখ্যায় উৎকীর্ণ হয়েছে প্রাচীনতর মন্দিরগুলিতে। বিষ্ণুপুত্রের জোড়বাংলা মন্দিরে নিবন্ধ একটি ফলক এই শ্রেণীতে সম্ভবতঃ শ্রেষ্ঠ। জয়দেব-কৈদুলীর নবরত্ন রাধাবিনোদ-মন্দিরের সবার দেওয়ালে টুপি, জোম্বা ও বট-পরিহিত এক মূর্তি আছে যার হাতে পিঞ্জরাবধ এক শিশু। সেটি হাম্মাদদের দাস-ব্যবসায়ের সূচক বলেই মনে হয়। বহুল-অলংকৃত পালকি বা সেকালের 'সুখাসনে' সমগরত বহু ফিরিজীরও দেখা মেলে যারা ফরাসির নল হাতে নিয়ে তাকিয়াল অধঃশয়ন এবং যাদের পালকির পাশে হঁকাবরদার ও নীচে পোষা কুকুর। এ-'মোতিফ'টির উৎস ইউরোপীয় বণিক, কুঠিয়াল বা রাজকর্মচারীরা যাদের গ্রামাঞ্চলে নানা স্থানে ষাভায়াত করে হত, ষাটীতি আক্রমণে গ্রামলুপ্তন করা যাদের পেশা ছিল না। আবার, 'সুখাসন'বাহিত দেশী অভিজাতদেরও অভাব নেই যাদের রূপায়ণে একই ভাস্কর্য-পদ্ধতি অনুসৃত হয়েছে। গুপ্তিপাড়ার এবং রামচন্দ্র-মন্দিরের ভিত্তিসংলগ্ন এক দীর্ঘ প্যানেলে এহেন এক আরোহীর দেখা মেলে যার ছন্ন-বেহারার পাঠকর পুরোভাগে কাড়ানা ডু-বার্ণয়ের দল এবং সামনে-পিছনে পাইক-বরকন্দাজ। ফিরিজী এবং অভিজাতদের প্রিয় আর-এক রকম প্রমোদযানের প্রাচীরও লক্ষণীয়। সে-'মোতিফ' দুই ঘোড়ার (কখনও এক ঘোড়ার বা বলদে-টানা) গাড়িতে টুপি-পাতলুন পরিহিত সাহেব অথবা মূর্তি-কোত'ধারী 'বাবু' যুবতী সজিনীর মূর্তি নীরে ছই-এর নীচে উপবিষ্ট এবং সামনের পাটাতনে নৃত্যরতা নটী ও ঢোলবাদক প্রভৃতি সংগঠিত। এহেন উল্লাসকর শব্দ-বিহারের একটি উৎকৃষ্ট ফলক কালনার ষাটচালা অনন্ত-বাসুদেব মন্দিরে সমীক্ষিত আছে।

অধিকাংশ ক্ষেত্রে, ফিরিজীদের কিছু দেখানো হয়েছে নানা ধরনের বন্দুকধারীরূপে। সেসব ভাস্কর্য-রংরজদের প্রতিরূপ হওয়াই সম্ভব, কেননা তারা, পলাশী-যুদ্ধের পর থেকে ভো কটেই, এদেশ শাসন করে গিয়েছেন প্রধানতঃ তাদের জদম্য সেনাবাহিনী ও উন্নততর আগ্নেয়াস্ত্রের জোরে। এই শ্রেণীর অল্প ফলকের মধ্যে শ্রেষ্ঠ কয়েকটি উৎকীর্ণ হয়েছে আটপুত্রের রাধাবিনোদজী-মন্দিরে, যেখানে কামানসমেত এক গোলন্দাজবাহিনীরও দেখা মেলে। বর্গী-বন্দুকধারী ফিরিজী শিকারীমূর্তিও অল্প, যেখানে তারা প্রায়শই অশ্বারোহী এবং অক্রান্ত পশু সাধারণতঃ বাঘ কখনও বা হরিণ প্রভৃতি। এই পর্যায়ের কিছু মন্দির নিদর্শন আছে হাওড়া জেলার অমরাগড়িতে অবস্থিত আটচালা দীর্ঘ ধর্ম মন্দিরের সামনের দেওয়ালে। দেশী গিকারীরও অভাব নেই। প্রাচীনতর দেবালয়ে, যেমন বিষ্ণুপুত্রের জোড়বাংলা-মন্দিরে, তারা ধনুর্বাণধারী, কিন্তু হুগলি জেলার শ্রীরামপুর গ্রামের (খানাকুল থানা) অব্যচীর্ণ আটচালা বিষ্ণু-মন্দিরে তারা হাতি-সওয়ার ও বন্দুকধারী।

নারী-পুরুষের বেশভূষা ও অলংকারের কত দৃষ্টান্ত যে ছড়িয়ে আছে টেরাকোটা-মন্দিরের দেওয়ালে দেওয়ালে তার ইয়ত্তা নেই। সেসব নিদর্শনের বিস্তৃত সমীক্ষা থেকে দেখা যায়, সম্ভ্রান্ত মহলে পুরুষের বেশ ছিল মুসলমানী কেতার কুত'পিপায়ন-ইজার, প্রয়োজনে কখনও বা মেগা-চাপকান নয়তো জোম্বা, আর মাথায় পাগড়ি বা ফেজ এবং পায়ে জুতো। নারীর পরিধান সাধারণতঃ ঘাঘরা-রাউজ-ওড়না, সেখানেও মোসলেম প্রভাব লক্ষণীয়। প্রাচীনতর ভাস্কর্যে, মাহলাদের অঙ্গাবরণ, রাউজের পরিবর্তে বহু-অলংকৃত কাঁচুলি এবং শাড়ি। খুব আধুনিক নিদর্শনে যেমন ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দে নির্মিত কালনার প্রতাপেশ্বর শিবমন্দিরে কিংবা ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত মেদিনীপুত্রের মাংলোই গ্রামের

রাসমণ্ডে উৎকীর্ণ রমণীরা, স্পষ্টতই শাড়ির নীচে সাদা-পরিহিতা বা ফিরঙ্গী-প্রভাবিত হওয়াই সম্ভব। এসব অর্বাচীন ভাস্কর্যে বিধাত শাড়ি-পরার ধারণা কিন্তু হুবহু একালের বাঙালী মেয়েদের মতো। সেজন্য এই বিশেষ ধরণটি ঠাকুর-পরিবারের প্রভাবিত বলে ঘেঁষে-ঘাস প্রচলিত তা হয়ত সত্য নয়। সেকালের পরিধেয় অধিকাংশ টেরাকোটা-মন্দিরেই রূপায়িত হয়েছে অতপবিত্র, তবে বহুল-অলংকৃত ও কিছুটা অর্বাচীন দেবালয়গুলিতে তার প্রাচুর্য ও বৈচিত্র্য বেশী। নারী পুরুষের বেশ সংশ্লেষ আর-একটি বিষয় প্রাসঙ্গিক। দেবদেবীর অঙ্গাবরণ রচনার সময় ভাস্করেরা মানববস্ত্রে ব্যবহৃত পরিধেয়কেই অনুরণন করেছেন, কোনও ফলশনিক নমুনার বশবর্তী হন নি! ফলে, শাড়ি-রাউজ পরিহিতা সীতা বা ইন্দর-পিরান-পরা অর্জুন বা ইন্দ্রের দেখা পাওয়া কঠিন নয়।

সেকালে পুরুষদের কিছু লম্বা অলংকার পরিধানের রীতি প্রচলিত থাকলেও পোড়া মাটির ভাস্কর্যে তার বিশেষ প্রতিফলন ঘটে নি। কিন্তু নারীমূর্তির রূপায়ণে - সম্ভ্রান্ত মহিলা হলে তো কথাই নেই - উৎকীর্ণ গহণাগাঠির প্রাচুর্য ও বৈচিত্র্য বিস্ময়কর। মাথায়, কপালে মুকুট এবং নীতি বা টিকলি, কানে কানবালা, মনকাড়ি, চোড়ি-ঝুমকা, মাকড়ি, নাক বেলন, গলায় শাতেশরি প্রভৃতি নানাবিধ হার, বাহুতে তাড়, কেরুর, কঙ্কণ, জমম, বাজ্র, অনন্ত, নানা প্রকার চুড়ি ও রতনচুড়ি, পায়ে মল, উচুত প্রভৃতি কত রকম অলংকার যে রূপায়িত হয়েছে তার ইয়ত্তা নেই। সে সব নিদর্শনের কয়েকটি প্রধান প্রাপ্তিস্থল হুগলি জেলার আটপুরের রাধাগোবিন্দজীউ-মন্দির, কামারপুকুরের লাহাদের দালান-মন্দির ও বিমোচনের আটচালা বিশালাক্ষী-মন্দির; বর্ধমান জেলার মানকুরের দত্ত পরিবারের পঞ্চরশ্মি-মন্দির ও কালনার প্রতাপেশ্বর-শিবের দেউল; বীরভূম জেলার সুরুলের পঞ্চরশ্মি লক্ষ্মী-জনাধীন-মন্দির; বাঁকুড়া জেলার সোনামুখীর পঞ্চরশ্মি শ্রীধর-মন্দির প্রভৃতি।

সেকালের নারীপুরুষ কিভাবে অবসর বিনোদন করতেন, কেন-কিহেতু টেরাকোটা-শিল্পীরা যথেষ্ট মনোযোগ দিয়েছেন। প্রমোদভ্রমণের কথা আছেই বলাই। তা ছাড়া ফিরঙ্গী এবং দেশী সম্ভ্রান্তজন নির্দেশে, পুরুষদের বহুক্ষেত্রে দেখানো হয়েছে ধূমপানরত অবস্থায়। সামনে-রাখা বিরাট ফরসির নল-হাতে তারা তাবিয়ায় হেলান দিয়ে সচরাচর অধঃশয়ান। আশপাশে হাঁকাবরদার ও পাখা-চামর ব্যজনকারী খিদমতগার। এই শ্রেণীর একটি উৎকৃষ্ট ভাস্কর্য দেখা যায় হুগলি জেলার দ্বারহাটায় অবস্থিত রাজরাজেশ্বর মন্দিরে। বাইজীর নাচ দেখা বা গান শোনা পুরুষের অবসরবিনোদনের উপায় ছিল। এ প্রসঙ্গে আটপুর-মন্দিরে উৎকীর্ণ এক চেয়ারে-বসা সাহেবের, পদপ্রান্তে উপবিষ্ট বাইজীর, গান শোনা এবং নদীয়া জেলার দিগুনগরে অবস্থিত হাববেশ্বর-শিবের চারচালা মন্দিরে নিবন্ধ জনৈক রাজন্যের বাইজীনৃত্য উপভোগের দৃষ্টি অসামান্য প্যানেল ইঙ্গিতযোগ্য। দাড়ির উপর বেদে-বেদনীদের ভারসাম্যের কদরতও গ্রাম-বাংলায় যা 'চিংড়ে খেল' নামে পরিচিত—অভিজাত-গণের অবসরবিনোদন করত। এজাতীয় বহু ভাস্কর্যের মধ্যে খুব সুন্দর কয়েকটি স্থান পেয়েছে বর্ধমান জেলার আমাদপুর গ্রামের একাধিক মন্দিরে। অন্তঃপুরবাসিনী নারীরা অবকাশ কাটাতেন প্রধানতঃ নিজেদের মধ্যে গালগল্পে, প্রাধান ও কেশচর্চায়, অন্দরমহলের উপযোগী কিছু খেলাধুলায়, গীতবাদ্যাদির অনুশীলনে এবং পোষাপ্রাণীর রক্ষণাবেক্ষণে। মন্দির-টেরাকোটার এ-সবেরই প্রতিরূপ উৎকীর্ণ হয়েছে অতপবিত্র। মেদিনীপুর জেলায় উত্তর গোবিন্দনগরের এক পঞ্চরশ্মি-মন্দিরে মেরুলি কথোপকথনের অতি বিরল ও সুন্দর একটি প্যানেল আছে। প্রসাধনের নানা নিদর্শনের মধ্যে বীরভূমের সুরুলে অবস্থিত লক্ষ্মী-

জন্যদর্শন মন্দিরের কয়েকটি ভাস্কর্য অসাধারণ। বর্ধমানের সুহারি গ্রামের এক আটচালা মন্দিরে, পাশাপাশি দুইট ফলকে, স্নানের পর মাথা পিছে হেলিয়ে, গামছা দিয়ে চুল ঝড়া ও কেশগচ্ছ নিংড়ানোর দৃশ্য বাঙালিয়ানায় মণ্ডিত। একজনের চুল অপরে বেঁধে দিচ্ছেন এমন রূপকল্প অবশ্য অনেক আছে। গৃহগত খেলার একটিমাত্র দৃষ্টান্তের সম্মান আমরা পেয়েছি অটপূর-মন্দিরের দেওয়ালে, যেখানে তক্তপোশে উপবিষ্টা ও চামর-ব্যজন ধারণী-পরিবৃত্তা দুই মহিলা পাশাপাশি ছক পেতে খেলায় মগ্ন। পূরনারীর গীতবাদ্যচর্চার নানা উদাহরণের মধ্যে বিষ্ণুপুরের মদনমোহন-মন্দিরে উৎকীর্ণ কলিকা বীণাবাদিনীর ভাস্কর্যটি অপূর্ব। অব্যাহত দেবালয়ে, বেহালা এমনকি বীণা-তবলাবাদকাদেরও দেখা মেলে। অন্তঃপুরে পশু-পাখি পোষার চশনও কিছু কিছু রূপায়িত হয়েছে যার অন্যতম নিদর্শন, বর্ধমানের দেবীপুরে অবস্থিত দেউলে-নিবন্ধ ময়ূর-কালে এক অতি-সুন্দর যুগল-মূর্তি।

সংখ্যায় কম হলেও, টেরাকোটা-ভাস্কর্যে সেকালের সাধারণ মানুষও উৎকীর্ণ হয়েছেন বহুক্ষেত্রে। কৃষকদের বিস্ময়কর অনুপস্থিতির কথা আগেই বলেছি। কিন্তু পূর্ববর্তী আলোচনায়, শকট-চালক, মহিষ, পালকি-বেহারা, সৈন্য, যুদ্ধযাত্রী কাড়ানাকড়া-বাজিয়ের দল, পাইক-বরকন্দাজ, হুকাকবরদার প্রভৃতি নানাবিধ পরিচারক, মোসাহেব ও খিদমতগারগণ, নর্তকী, গায়িকা, সজ্জিতা, বাগ্মণনা, রক্ষিতা, মায় তাদের সংগ্রাহকবৃত্ত উল্লিখিত হয়েছে সরাসরি বা প্রাকার্যতরে। এছাড়াও দেখা মেলে পাণ্ডা-পুরোহিত ও তীর্থযাত্রীদের (তারা পাইঠের আটচালা তারা-মন্দিরে), সম্যাসী ও সিংধবৌটার নিরত মহন্ত-সম্প্রদায়ের (হুগলির কৃষ্ণপুরে অবস্থিত পরিচার্য আটচালা দেবালয়ে), ঢাক টোল-সানাই-কীর্স বাদকদের (বীরভূমের উচকরণ গ্রামের চারচালা শিবমন্দিরে), কামার, নাপিত, চরকা-কাটুনী প্রভৃতির (হাওড়ার কল্যাণপুরস্থিত নবরত্ন দামোদর-মন্দিরে), এবং মাটি ছাঁচায় নিযুক্ত দু'জন টেরাকোটা-কারিগর ও দুই কুস্তিগীরের (বাগনানের 'আনন্দনিকেতন কীর্তি-শালা'য় রক্ষিত দুটি পোড়ামাটির ফলকে)।

বাংলার মন্দির-টেরাকোটার সমাজচিত্রের এই নাতিদীর্ঘ আলোচনার শেষে, প্রায় ১৮ বছর আগে, ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে, 'দেশ' পত্রিকায় ধারাবাহিকভাবে মূদ্রিত (এবং পরে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত) আমার 'বিকুড়ার মন্দির' লেখাটির পরিসমাপ্তিতে যে-উক্তি করেছিলাম, তা, সমান প্রাসঙ্গিকতায়, আজও করা যায়। সেখানে লিখেছিলাম—“বিকুড়া জেলা তথা বাংলা দেশ তথা ভারতবর্ষের সর্বত্র হিন্দু-মন্দির কেবলমাত্র দেব-উপাসনার জন্যই ব্যবহৃত হয়নি, সেগুলির দ্বারা নানাবিধ ধর্মীয়, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক প্রয়োজনও সিদ্ধ হয়েছে। যাত্রা, গান, কথকতার আসর বসেছে মন্দির প্রাঙ্গণে। নাদ-কীর্তন, ধর্মসভা, এমন কি বিবাহ পর্যন্ত অনুষ্ঠিত হয়েছে সংলগ্ন নাট মন্দিরে। স্টেলা ক্র্যামারিশ তাঁর 'দ্য হিন্দু টেম্পল' নামক প্রামাণ্য গ্রন্থে দেব-সকাশে বাণিজ্যিক চুক্তিপত্র অর্থাৎ স্বাক্ষরিত হবার কথা উল্লেখ করেছেন। নৃত্যগীতকুণ্ডলীরা তাঁদের প্রথম প্রকাশ্য অনুষ্ঠান মন্দির-দেবতার সম্মুখে এসে নিবেদন করেছেন ভক্তিবৃত্তিচেষ্টে। স্থানীয় পণ্ডিতেরা অথবা গ্রামসভাগুলির অধিবেশনও সম্পন্ন হয়েছে দেব-বিগ্রহের সাক্ষাতে। বাংলা দেশের সর্বত্রই মংগলকাব্যগুলির পালাগানও স্থানীয় মন্দির-প্রাঙ্গণেই প্রধানতঃ অনুষ্ঠিত হয়েছে। বস্তুতঃ, রাঢ়দেশ কিংবা ভারতের অন্যত্র হিন্দু-মন্দিরগুলি সমাজজীবনের একেবারে প্রাণকেন্দ্রে অবস্থিত থেকে দিকে দিকে প্রবাহিত গোষ্ঠী-চেতনাকে নিয়ন্ত্রিত করেছে, শৃঙ্খলিত করেছে নানাভাবে। স্থানীয় মানবকুলের যাবতীয় ধ্যানধারণা, আশা-আকাঙ্ক্ষা এই মন্দিরগুলিকেই প্রদীক্ষণ করে শত আবর্তে প্রবাহিত

হয়েছে আবহমানকাল। মন্দিরের ইতিহাস সেজন্য শুধুমাত্র ইমারতের গঠন-প্রকল্প বা বিগ্রহের বর্ণনা নয়; জনমানসের যাবতীয় স্পন্দন সেগুলিতে বিধৃত।”

টেরাকোটা-ভাস্কর্যগুলিও নানাবিধ ধর্মীয় আদর্শ রূপায়িত করে সৃষ্ট সামাজিক নীতিরক্ষার উদ্দেশ্যে একই ভূমিকা পালন করেছে এতদিন। কিন্তু আজকের নগরকেন্দ্রিক সভ্যতায় (যার কলুষবাপে বাংলার গ্রামাঞ্চল এখন আচ্ছন্নপ্রায়), ধর্ম-অধর্ম, কর্তব্য-অকর্তব্যের পার্থক্য নিরূপিত হয় সংকীর্ণ ব্যক্তিগত, গোষ্ঠীগত বা রাজনৈতিক দলগত স্বার্থের মানদণ্ডে। সামন্ততান্ত্রিক আমলের বস্তাপচা এসব দীপবর্তিকার প্রয়োজন আজ ফুরিয়েছে। তাই প্রতিষ্ঠাতা-পরিবারের দরিদ্র বংশধরেরা অধিকাংশ ক্ষেত্রে মন্দিরগুলির রক্ষণাবেক্ষণে অপারগ হলে, স্থানীয় জনদমাজের শূভবৃদ্ধি জাগ্রত হয় না; সাহায্যের একটি হস্তও প্রসারিত হয় না। বঙ্গসংস্কৃতির এই অমূল্য সম্পদ রক্ষার দায়িত্ব অতএব বর্তমান আমাদের রকমারি সরকারগুলির উপর ষাঁদের মধ্যে সাক্ষাৎ জনদরদের প্রতিযোগিতা কী নিরস্তর; সরব ও তীর! তারা এক্ষেত্রে উদাসীন বললে অত্পই বলা হয়; বিবরণটির গুরুত্বই তাঁদের বোধের অগম্য। ফলে, আশঙ্কা করি; বঙ্গকৃষ্টির এই অসামান্য উপাদানগুলি এখন অমোঘভাবে মৃত্যুপথযাত্রী।

(বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে ১১-১২ জুলাই ১৯৮১ তারিখে প্রদত্ত রামলাল হালদার-হরিপ্রসাদ দেবী স্মারক বক্তৃতা, ১০৮৭)

১৩৮৮ বঙ্গদে উপহৃত পুস্তকের তালিকা

অচল ভট্টাচার্য C/o সাহিত্য ভারতী প্রকাশনী, ২৮এ, রাজা রাজবল্লভ স্ট্রীট, কলিকাতা-৩

১। গন্ডারমানার পশ্চিমে—অচল ভট্টাচার্য

অজয় কুমার দত্ত ৩০/১এ পাইকপাড়া রো, কলিকাতা-৩৭

১। ছড়াছড়ি—অজয় কুমার দত্ত

অণিমা দাশগুপ্ত পোঃ কল্যাণগড়, ওয়াড' নং-১০, জিলা-২৪ পরগণা (হেমচন্দ্র সেন
স্মৃতি উপহার)

১। বজ্র কাহিনী—হেমচন্দ্র সেন (২৯৬ কপি)

২। সভ্যতার ইতিহাস—নির্মলকুমার বসু

৩। জীবন বিজ্ঞান—বিমলকুমার চট্টোপাধ্যায়

৪। সংস্কৃত-পাঠম্—বিনোদবিহারী কাব্যতীর্থ

৫। মধ্যযুগের ইতিহাস কথা—কিরণচন্দ্র চৌধুরী

৬। মধ্যযুগে ইতিহাস ধারা - মণিলাল চক্রবর্তী

অনাদিভবণ দাস ২৪০/১, আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড, কলিকাতা-৬

১। ক্রম প্রহর—প্রেমেন্দ্র মিত্র

অনিলকুমার ভট্টাচার্য ২৩৮ মানিকতলা মেইন রোড, ফ্লাট-১১, কলি ৫৪

১। পথের ধূলোর রঙে রঙে—অনিলকুমার ভট্টাচার্য

অনুপ কুমার মাহিন্দার ; পুস্তক বিপণি, ২৭ বেনিগ্নাটোলা লেন, কলি-৯

১। মানিক-সাহিত্য সমীক্ষা—নারায়ণ চৌধুরী, সম্পাঃ

২। কলিকাতার ইতিবৃত্ত—প্রাণকৃষ্ণ দত্ত

৩। তিতুমীর—স্বপন বসু, সম্পাঃ

অপূর্বকুমার রায়, গভঃহাউসিং এস্টেট, ৪০/১ ট্যাংরা রোড, ব্রক-ডি/১, ফ্লাট-৭, কলি-১৫

১। উনিশ শতকের বাংলা গদ্য সাহিত্য, ইংরাজি প্রভাব—অপূর্বকুমার রায়

২। Bengali One Act Plays : tr by Apurbakumar Roy

অভ্যুদয় প্রকাশ মন্দির, ৬ বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট, কলি-৭৩

১। ভ্যালি অব ফিয়ার—আর্থার কোনান ডয়েল

২। দি সাইন অব ফোর—ঐ

৩। এ স্টাডি ইন স্ফাল্ট—ঐ

৪। দি হাউন্ড অব দি বাস্কার ভিলস্—ঐ

অমরেন্দ্র রায় বর্মণ, ১/১ বাগুইআটি রোড, কলি-২৮

১। ভারতবর্ষ গোষ্ঠী বর্মণ বংশ—অরবিন্দ রায় বর্মণ

অমলেন্দু মজুমদার, ৫৭০ লেক টেরেস এন্টেনশন, কলি-২৯

১। শতদল—অমলেন্দু মজুমদার

অরুণচাঁদ দত্ত ; ৩৯ ফীল্ডস লেন, কলিকাতা-১২

১। সারাজাবাদ স্কুলের ১২৫ বছর, ১৮৫৬-১৯৮১—নজুড়চন্দ্র মিত্র

- ২। নারীর স্বাধিকার—অরুণা মুনোপাধ্যায়
- ৩। সার্থশত বর্ষ স্মরণিকাঃ ঘুটিয়া বাজার মল্লিক বাটী পাঠশালা ১৮৩০-১৮৮০
অরুণা মজুমদার, ১০১/সি বিবেকানন্দ রোড, কলি-৬
- ১। গুরু প্রেস পঞ্জিকা, ১৩৩৮-৬১, ৬৪, ৬৬, ১৩৭০, ৭১, ১৩৭৩-৮২, ১৩৮৪-৮৭
- ২। বিশুদ্ধ সিংহাস পঞ্জিকা, ১৩৭১-৭৬, ১৩৭৮-৮০
- ৩। প্রীরামকৃষ্ণ পঞ্জিকা, ১৩৮১-৮৭
- ৪। পদ্যাতন পঞ্জিকা, ১২৫১, ১২৬৭, ১২৮৫, ১২৯৮,
অরুণোদয় ভট্টাচার্য, ডি ২/৭৮ পশ্চোতারা রোড, নিউ দিল্লী
- ১। একটি ভিটে একটি মানুষ—অরুণোদয় ভট্টাচার্য
অলোক রায়, ১/৩ কৃষ্ণরাম বসু স্ট্রীট, কলি-৪
- ১। হেমচন্দ্র : ১ম খণ্ড (২য় সং)— মন্মথনাথ ঘোষ
- ২। ঐ : ২য় খণ্ড (২য় সং)— ঐ
- অলোককুমার মিত্র, ঐবি মন্মথ ভট্টাচার্য স্ট্রীট, কলি-৪
- ০। প্রীমভগবদ্গীতা এবং প্রীতীচন্দ্রী সাদৃশ্য ও বৈসাদৃশ্যঃ পাঠকম ও
জপ—অলোককুমার মিত্র
- ২। অধ্যায় বিভাজনের অ আ ক খ—অলোককুমার মিত্র
- ০। সত্যভরা— ঐ
- ৪। গুরু বলছেন— ঐ
- অশোক উপাধ্যায়, কলিকাতা
- ১। জিজ্ঞাসা—বর্ষ ১, ১৩৮৭
- ২। সাহিত্য ও সংস্কৃতি—বর্ষ ১৪, ১৫, ১৩৮৫-৮৬
- ৩। ঐ বর্ষ ১১ সংখ্যা ১, ১৩৮২
- ৪। ঐ বর্ষ ১১ সংখ্যা ২, ১৩৮২
- ৫। ঐ বর্ষ ১১ সংখ্যা ৩, ১৩৮২
- ৬। ঐ বর্ষ ১১ সংখ্যা ৪, ১৩৮২
- ৭। বঙ্গীয় সাহিত্যে ডাকাতের ভূমিকা—পঞ্চানন মালাকার
- ৮। বাবু কোলকাতার বিবিবিলাস—পিনাকরুদ্র সেন
- ৯। The Bengall press and literary writing, 1818-31 Abu Hena
mustapa kamal.
- ১০। মদ্রি কোন পথে—মহাদেবপ্রসাদ সাহা
- ১১। শিশু সাহিত্যে ভগীরথ ষোণীশ্রনাথ সরকার—রঞ্জিতা কুন্ডু
- ১২। কেম্বার বই—চিন্তরঞ্জন ঘোষ, সম্পাঃ
- ১৩। কদকাতা - অতুল সূর
- ১৪। স্মরণ-বরণ—গোপালদাস মজুমদার
- ১৫। আসা-ষাওয়ার মাঝখানে—নলিনীকান্ত সরকার
- ১৬। স্বর্গের কাছাকাছি—মৈত্রেয়ী দেবী
- ১৭। কথার রাজা প্রীরামকৃষ্ণ—দিলীপকুমার মুনোপাধ্যায়
- ১৮। আমার এলোমেলো জীবনের কয়েকটি অধ্যায়—উপেন্দ্রচন্দ্র ভট্টাচার্য

- ১৯। ন হন্যতে—ঐশ্বর্য্য দেবী
- ২০। Students fight for freedom—Amarendra Nath Roy
- ২১। The split in Indian National Congress—Atulya ghosh
- ২২। ইতিহাসের বালুবেলায়—অরুণকুমার মজুমদার
- ২৩। মদ্রুগ শিষ্ট, ১ম খণ্ড—দীপকর সেন
- ২৪। নেহরুর সঙ্গে—এম. ও. মাথাই
- ২৫। দর্পণে বাংলা—শান্তিকুমার মিত্র
- ২৬। রূপালী বাতাস—আর. আশতার
- ২৭। বালক জানে না—সুপ্রভ চক্রবর্তী
- ২৮। আগ্নেয় গিরির শিখরে পিকনিক—অশোক রায়
- ২৯। দাদার কীর্তি—শরদিন্দু বন্দ্যোপাধ্যায়
- ৩০। প্রেমিক সম্যাসী—সুপ্রভ রায় সম্পাদ্য
- ৩১। ভারতের শেষ ভূখণ্ড—সঞ্জীব চট্টোপাধ্যায়
- ৩২। The world her village : Selected writings letters of Ellen Roy—ed. by Sibnarayan Roy
- ৩৩। রবীন্দ্রনাথের পরলোক চর্চা—অমিতাভ চৌধুরী
- ৩৪। লক্ষ্মীর কপালাভ বাঙালীর সাধনা—বিশ্বকর্মা
- ৩৫। A Short history of Natore Raj—A. K. Moltra
- ৩৬। Capital Book of Nostalgia—Bidyut Sarkar
- ৩৭। বাঁকুড়া পরিভ্রম—অনুকুলচন্দ্র সেন
- ৩৮। শরণ-সামিখ্যে—কালিদাস রায়
- ৩৯। নতুন ভারত (পার্শ্বিক পত্রিকা) প্রথম বর্ষ : ১ম সংখ্যা থেকে ১৫শ সংখ্যা পর্যন্ত
- ৪০। রক্তাক্ত প্রতীক্ষা ১৩৮৮ -মনীশ ঘটক
- ৪১। বিশ্বমঙ্গল ঠাকুর—গিরিশচন্দ্র ঘোষ, অরুণকুমার বসু সম্পাদ্য
- ৪২। কুমুর বন্দন—সিরাজুল ইসলাম চৌধুরী
- ৪৩। বিকৃদের কাব্যঃ পুরাণ প্রসঙ্গ—বেগম আক্তার কামাল
- ৪৪। Dr. B. C. Law: His life & work—RadhaKumud Mookerji
- ৪৫। The works of Benoy Sarkar—Baneswar Dass
- ৪৬। নিজেদের হারিয়ে খুঁজি, ২য় খণ্ড—অহীন্দ্র চৌধুরী
- ৪৭। পটলভাঙ্গার পাঁচালী, - স্ববনাম্ব
- ৪৮। বস্তুবাদী সাহিত্য বিচার ও অন্যান্যত,—ধনঞ্জয় দাশ, সম্পাদ্য
- ৪৯। উনিবংশ শতকের বাংলার কথা ও যোগেশচন্দ্র বাগল—সম্পাদনা মোহন-লাল মিত্র ও কানাইলাল দত্ত

অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, বাংলা বিভাগ, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

- ১। পুরাতন বাংলা গদ্যগ্রন্থ সংকলন ২য় খণ্ড—অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
- ২। শরণ সাহিত্য—কালিদাস রায়
- ৩। নির্মলা—প্রেমচন্দ

- ৪। জ্যোৎস্নায় অরণ্যে একা—দিলীপকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
 - ৫। বাংলা দেশের কবিতা - মহাফিল হক সম্পাদিত
 - ৬। সঙ্গীত দর্শিকা - ক্ষিতীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ও ননীগোপাল বন্দ্যোপাধ্যায়
 - ৭। রবীন্দ্র-কাব্যে রূপের বিবর্তন—গুণময় মাসী
 - ৮। শান্তির সম্মানে -- বীরেন্দ্র নাথ দেব
 - ৯। সাহিত্য সমালোচনা—শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
 - ১০। জ্ঞানাজ্ঞানা, ১ম পর্ব—কমল দাশ
 - ১১। এই মৈত্রী এই মনান্তর—অরুণ সেন
 - ১২। চেষ্টা অব জ্ঞান—জ্যোতির্বিজ্ঞান নাথ মজুমদার
- অসিতকুমার সেন, সেন হাউস, ৮/১এ মথুরা সেন গার্ডেন লেন, কলি-৬
প্রিয়নাথ সেন সংগ্রহঃ

- ১। বিশ্ববন্ধু। ১২৮০। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
- ২। স্ততিমালা। ১৩০২। বগলাচরণ রায়চৌধুরী, সং
- ৩। উপদেশ-মাধুরী। ১৩১৯। অমৃতলাল সেনগুপ্ত, সং।
- ৪। বল্লাল-সেন নাটক। ১৩২১।
- ৫। বিবিধ সমালোচনা। ১৮৭৬। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
- ৬। শিক্ষক। ১ম ভাগ। ব্রজস্বর্ষাপ্রম, শান্তিনিকেতন
- ৭। সাহিত্য। গদ্যগ্রন্থাবলী, ৪র্থ ভাগ, ১৩০৮। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ৮। প্রদীপ। গীতিকাব্য। ২য় সং। ১৩০০। অক্ষয়কুমার বড়াল
- ৯। ইংরাজী প্রতীতিশিক্ষা। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ১০। সাহিত্য কৌশল। সরোজরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়
- ১১। কণ্ঠহার।
- ১২। নারদ-সংহিতা। ১৩১৫।
- ১৩। স্মৃতি ও অপ্রদ। ১৩০৮। অসীমকুমারী দাস
- ১৪। খণ্ড। অজিতকুমার চক্রবর্তী।
- ১৫। পিকোচ্ছদাসম। ১৯২৫। সভ্যচরণ সেন।
- ১৬। মহাভারতের বৃহৎসূচি। ১৩১৯। জামশেদ সিংহাঙ্কভষণ
- ১৭। শ্রীকৃষ্ণ দৃশ্যকাব্য। ১৩০৩। অপরেশ মুনোপাধ্যায়
- ১৮। চোরবাগান। ১৩৪১। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
- ১৯। ভূতের বিশেষ : রংগনাট্য/৫ম সং। ভূপেন্দ্রনাথ ২ কপি
- ২০। নলদময়ন্তী নাটক (ছিন্ন)
- ২১। বেজায় রগড়। ৬ষ্ঠ সং। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
- ২২। বাঙ্গালী। নাটক। ১৩০২। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ২ কপি
- ২৩। ক্ষত্রবীর। নাটক। ৩য় সং। ,, ,,
- ২৪। উপেক্ষিতা। নাটক। ৩য় সং। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
- ২৫। কেলোর কীর্তি। দৃশ্যকাব্য। ৩য় সং। ১৩০৬ ,, ,,
- ২৬। শতধনি। নাটক ,, ,,
- ২৭। দেশের ডাক। নাটক ,, ,,

- ২৭। ডার্বি টিকিট। নাটক। ১৩৩৩। „ „ ২ কপি
 ২৯। বৈবাহিক। নাটক। ১৫২৬। „ „ ২ কপি
 ৩০। শিবশান্তি। নাটক। „ „
 ৩১। গোসাইজি। নাটক। „ „
 ৩২। জোর বরাত। নাটক। ১৩৩২ „ „ ২ কপি
 ৩৩। থিয়েটারের গদ্যকথা। উপন্যাস। ১৩৩৪ „ „
 ৩৪। Guide to the sculptures in the Indian Museum pt I + II 1937
 ৩৫। No title page (coll of poems) Incomplete.
 ৩৬। Tables of interest on rupees. 1920
 ৩৭। Handbook of mystical theology. 1913. D. H. S. Nicholson
 ৩৮। Two gentlemen of verona। 1903, William Shakespeare
 ৩৯। Walter patern। 1906। A. C. Benson
 ৪০। Fanny Burney। 1903। Austin Dobson
 ৪১। Essays. 1882 George Brimely
 ৪২। A traveller's narrative pt. II 1891. E. G. Browne, ed
 ৪৩। Poems. II. 1890 J. R. Lowell (damaged)
 ৪৪। Songs before sunrise. 1896. A. C. Swinburne (damaged)
 ৪৫। English poems. I. 1906 J. G. Jennings (damaged)
 ৪৬। Unspeakable Scot. 1904. T. W. H. Crosland.
 ৪৭। Return of the guards. 1883. Sir F. H. Doyle.
 ৪৮। History of greland (18th cent) Vol IV 1982. W. E. H. Lockey

- ৪৯। পদ্মা। ১৩৩৫। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৫০। সাবিত্রী সত্যবান। ১৩৩৩। স্বর্ণপ্রভা সোম
 ৫১। চিন্তা লহরী। ১৩২১। নিবারণচন্দ্র দাশগুপ্ত
 ৫২। নিক্কাম পূজা-দীপিকা। ১৩২১। দামোদরানন্দতীর্থ
 ৫৩। মেঘদূত। ১২৯৯। বরদাচরণ মিত্র
 ৫৪। তত্ত্ব-সঙ্গীত। ১৯০৩। নন্দলাল পাল
 ৫৫। শরতানের খেলা। ১-৪৮ পৃষ্ঠা নেই
 ৫৬। কালসপতী যোগিনী ভীষণ ভুল। ১৯১১। পটচাঁড় দে সম্পাঃ (ছিন্ন)
 ৫৭। শকুন্তলা। (আখ্যাপন নেই, ছিন্ন)
 ৫৮। শরৎচন্দ্রের গ্রন্থাবলী (ছিন্ন)
 ৫৯। A brief memoir of Christina G. Rossetti 1896. E. A. proctor
 ৬০। শিবাজী ও মারাঠাজাতি। ১৩১৬। শরৎকুমার রায়
 ৬১। সং-সাহিত্য গ্রন্থাবলী। ১৩১৭। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও অন্যান্য
 ৬২। সেক্ষিপ্লর গ্রন্থাবলী। (আখ্যাপনহীন ও ছিন্ন)
 ৬৩। কাংগাল হরিনাথ। জলধর সেন।
 ৬৪। মসলমান বৈষ্ণব কবি। ১৩০২। রমণীমোহন মল্লিক সম্পাঃ

- ৬৫। চিন্তা-কুসুম। ১৩০৪। মধুসূদন দাসগুপ্ত
- ৬৬। বড় কাকা। ষষ্ঠ নম্বর।* একাদশী দেবী, সম্পাঃ
- ৬৭। তারকেশ্বরের মোহন লীলা। ২য় তরঙ্গ।* মদারীমোহন চট্টোপাধ্যায়
- ৬৮। শ্রীগোরাঙ্গ মঙ্গল সংগীত। ১ম ভাগ। ১৩০৮। নবদীপচন্দ্র গোস্বামী, সং
- ৬৯। কুম্ভমেলা। ১৩০৩। ভোলানন্দ সেবামন্ডল
- ৭০। গান্ধী সমাধি পটাবলী। ১৩৪৬। শ্বামী সমাধিপ্রকাশ আরণ্য
- ৭১। কুসুম মালা। ১২৮৫। গোপালচন্দ্র ঘোষ (ছিন্ন)
- ৭২। আদর্শ সতী গীতাভিনয়
- ৭৩। সোনার কাটি রূপার কাটি (আখ্যানপত্রহীন) ছিন্ন
- ৭৪। সিরাজন্দোলা নাটকাভিনয় (গীতাবলী) ১৩১৩
- ৭৫। মজলিস সংগীত। নতুন সংবৈষ্ণবচরণ বসাক, সম্পাঃ
- ৭৬। থিয়েটার সংগীত। ১৩১৩।
- ৭৭। তিল তর্পণ নাটক। স্বেষ কাব্য।
- ৭৮। আধ্যাত্মিক আগমনী। ১৩০২। নিবারণচন্দ্র দে।
- ৭৯। Palace in the garden. 1887 Mrs Molesworth
- ৮০। গোরাঙ্গ। ১৩০৯। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
- ৮১। উপনিষদ্। ১৩১৮। হীরেন্দ্রনাথ দত্ত।
- ৮২। A ride from land's end to John o'grounts 1893. E Burnaby
- ৮৩। The new stander Reader. 193৭. Ganguly&Mukherjee
- ৮৪। মেরীকাথা—বিজয়চন্দ্র মজুমদার
- ৮৫। অশ্রু-কণা। ৫য় সং। ১৩০৭। গিরিশমোহিনী দাসী
- ৮৬। ইলিয়াডের গল্প। ২য় সং। ১৩২৬। নবকৃষ্ণ ঘোষ
- ৮৭। কণদা, শ্রীগীতিচিন্তামণি। ১৩০৭
- ৮৮। গৃহিণী। ২য় সং। ১৩২৭। সুবর্ণপ্রভা সোম
- ৮৯। অভিজ্ঞান শকুন্তলম নাটক। অনূবাদ। ১৩২৩। সারদারঞ্জন রায়, অনূঃ
- ৯০। Short notes on Ramayani Katha. 1938. M. Sen. ed
- ৯১। কৃষ্ণান্তমী। নাট্যগীতিকা। ১৩১১।
- ৯২। গীতা গ্রন্থাবলী। ১৩১৮। উপেন্দ্রনাথ মদ্যোপাধ্যায়, সম্পাঃ (ছিন্ন)
- ৯৩। শরৎচন্দ্রের গ্রন্থাবলী (কীটদণ্ড ও ছিন্ন)
- ৯৪। অনুরূপা দেবীর গ্রন্থাবলী। „ „
- ৯৫। অনাথ। প্রিয়বদা দেবী
- ৯৬। ইতিহাস। বিব্বকর্মী (বীরেন্দ্রনাথ ঘোষ)
- ৯৭। দুর্যোজনিন্দনী। ৫ম সং। ১৮৭৪। বীজয়চন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
- ৯৮। সব্জীবাগ। ১০ম সং। ১৩০৪। প্রবোধচন্দ্র দে
- ৯৯। মডেল ভগিনী। ১ম ভাগ। ১২৯৩।
- ১০০। অবকাশ রঞ্জনী। কাব্য। ২য় খণ্ড। ১২৮৪। নবীনচন্দ্র সেন
- ১০১। চিত্ত-মুকুর। পদ্য গ্রন্থ। ১২৮৫।
- ১০২। খনার বচন। ১৩২৯। শরৎচন্দ্রশীল, সং। ২ কপি

- ১০৩। সাধনামৃত । ১৩০৬ । শ্যামলাল গোস্বামী, সং ।
 ১০৪। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ । বঙ্গানুবাদ । ১৩১৮ । রামেন্দ্রসুন্দর গ্রিবেদী, অনূ
 ১০৫। গ্রীহটের ইতিবৃত্ত । পূর্ববংশ । ১৩১৭ । অচ্যুতচরণ চৌধুরীতত্ত্বনিধি
 ১০৬। রামভদ্র লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ । ১৯০৪ । শিবনাথ শাস্ত্রী
 ১০৭। বরাহপদারণম্ । ১৩১৩ । পঞ্চানন তর্করত্ন, সংপাঃ
 ১০৮। কল্পনা । সমালোচনী মাসিক পত্রিকা । ৪র্থ বৎসর ।
 ১০৯। উপন্যাস গ্রন্থাবলী । ১৩০৯ । রমেশচন্দ্র দত্ত ।
 ১১০। কপূর-মঞ্জরী । ১৩১১ । জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর অনূ
 ১১১। ধনঞ্জয় বিজয় [ব্যারোগ] ১৩১০ " " "
 ১১২। মহাবীর চরিত । ১৩০৮ । জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর অনূ
 ১১৩। ভারতবর্ষে । ১৩১০ । " " "
 ১১৪। চন্দ্রকৌশিক । ১৩০৮ । " " অনূ
 ১১৫। রত্নাবলী নাটক । ১৩০৭ । " " "
 ১১৬। নাগানন্দ । ১৩০৯ । " " "
 ১১৭। মৃচ্ছকটিক । ১৩০৭ । " " "
 ১১৮। প্রিয়দর্শিকা । ১৩১১ । " " "
 ১১৯। প্রবোধচন্দ্রোদয় নাটক । ১৩০৮ " " "
 ১২০। দায়ে পড়ে দারগ্রহ । ১৩০৯ । " " "
 ১২১। রক্তত গিরি (ব্রহ্মদেশীয় নাটক) ১৩১০ । " " "
 ১২২। মালতী মাধব । ১৩০৭ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর অনূ
 ১২৩। অলীকবাবু । ১৩০৭ । " " "
 ১২৪। কাসির রাণী । ১৩১০ । " " সং
 ১২৫। মৃদু-রাক্ষস । ১৩০৭ । " " অনূ
 ১২৬। বিক্রমোবশী । ১৩০৮ । " " "
 ১২৭। মালবিকাগ্নিমিত্র । ১৩০৮ । " " "
 ১২৮। বিশ্বশালভজিকা । ১৩১০ । " " "
 ১২৯। স্বপ্নময়ী নাটক । ১২৮৮ । " " "
 ১৩০। সরোজিনী নাটক । ৬ষ্ঠ সং । ১৩০৬ । " " কবিরত্ন
 ১৩১। কথা-সরিৎ-সাগর । পূর্ববংশ । ১২৮৬ । উমেশচন্দ্র গুপ্ত
 ১৩২। পূরুবিক্রম নাটক । ১৩০৭ । জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ১৩৩। মৃদুদাবাদ কাহিনী । ৩য় সং । ১৩২৬ । নিখিলনাথ রায়
 ১৩৪। স্বপ্ন-প্রয়াণ । ১৩০০ । বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ১৩৫। মহিম স্তোত্র । ১৩০২ । বরদাকান্ত বিদ্যারত্ন
 ১৩৬। শ্রীগোবিন্দদাসের একামপদ ।
 ১৩৭। সরল রত্নবংশ । ২য় সং । নগেন্দ্রনাথ সিংহাস্তরঙ্গ
 ১৩৮। বিশ্বের বাতি । নাটক । ১৩১৯ । ছনীলাল চট্টোপাধ্যায়
 ১৩৯। সবুজ সুধাপ্রহসন । বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ১৪০। বোধিসত্ত্বাবদান কল্পলতা । ১ম খণ্ড । ১৩০৯ । শরৎচন্দ্র দাস, অনূ

- ১৪১। বোধিসত্ত্বাবদান কম্পলতা। ৩য় খণ্ড। ১০২১। শরৎচন্দ্র বাস, অনন্
 ১৪২। পদ্য-পরীক্ষা। ১০২১। মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কার
 ১৪৩। দেবীপদ্যগণ। ১০১১। পঞ্চানন তর্করত্ন, সম্পা
 ১৪৪। ব্রাহ্মধর্মঃ। ৪র্থ সং। ১৭৯৮ শক।
 ১৪৫। সদগুরুদর লীলা। হরিন্দাস বসু
 ১৪৬। চারুপাঠ। ৩য় ভাগ। ১৭৮১ শক অক্ষয়কুমার দত্ত
 ১৪৭। সচিত্র রাজস্থান। ১০০৫। মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি
 ১৪৮। জীবন ও মৃত্যু। নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত
 ১৪৯। সঙ্গীত সম্পর্ক। ১৯০০। নীলমণি মল্লিক। ছিন্ন
 ১৫০। মনুসংহিতা। ২য় সং। ১০০০। ভূধর চট্টোপাধ্যায়। ছিন্ন
 ১৫১। ব্রহ্মজ্ঞান ও ব্রহ্মসাধনা। ১০০৬। বিজয়েন্দ্রনাথ ঠাকুর। ছিন্ন
 ১৫২। বৃহৎ রামনাম সংকীর্তন। ভগবতী চরণ বসু সম্পা
 ১৫৩। কাল-মুগ্ধা (ছিন্ন)
 ১৫৪। অবধূত গীতা দত্তাশ্রয় অবধূত।
 ১৫৫। বিজ্ঞান রহস্য। ১৮৭৫। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। ছিন্ন
 ১৫৬। গিরীশ গীতাবলী। ২য় সং। ১৯০১। গিরীশচন্দ্র ঘোষ। ছিন্ন
 ১৫৭। রঘুবংশ ১০০২ কালিদাস
 ১৫৮। অভিজ্ঞান শকুন্তলম্। ১০০২ কালিদাস
 ১৫৯। মেঘদূত। " "
 ১৬০। মালবিকাগ্নিমিত্রম্। " "
 ১৬১। কুমার সম্ভব। " "
 ১৬২। প্রভু বোধ। " "
 ১৬৩। দীনবন্ধু মিত্রের গ্রন্থাবলী। ১০০৮
 ১৬৪। বেদান্ত দর্শন। ১০০১।
 ১৬৫। ভারতী, বৈশাখ, ১২৯২।
 ১৬৬। বিবিধ প্রবন্ধ। ১০১১। ভূদেব মল্লিকপাধ্যায়
 ১৬৭। হস্তোক্ত প্যাচার নকসা ১ম, ২য় ভাগ। ৪র্থ সং। ১০০২। কালীপ্রসন্ন সিংহ
 ১৬৮। বিবিধ প্রবন্ধ। ১ম ভাগ। ২য় সং। ১০২২। ভূদেব মল্লিক
 ১৬৯। আচার প্রবন্ধ। ১০০১।
 ১৭০। মহাত্মা ডক্সাহেবের সংক্ষিপ্ত জীবনী। ১৮৯০
 ১৭১। অভিব্যক্তিবাদ। ১০০৯।
 ১৭২। দর্শন-দ্বন্দ্বী। ১২৮১।
 ১৭৩। বাঙ্গালীক রামায়ণ। অযোধ্যাকাণ্ড। ১২৮৫
 ১৭৪। চারুদোষ ব্যাকরণ। ১২৮৮
 ১৭৫। বাঙ্গালার ইতিহাস। ১ম খণ্ড। ১৮৮১ রাজকৃষ্ণ মল্লিকপাধ্যায়
 ১৭৬। স্মৃতি ও অগ্রদূত। ১০০৮। অসীমকুমারী দাসী
 ১৭৭। ঋতুচর্চা দিনচর্চা ও স্বাস্থ্যরক্ষা। ১০০৮। বতীন্দ্রনাথ সেন
 ১৭৮। কল্যাণজর্দন। দৃশ্যকাব্য। ১০০০। অপরেশচন্দ্র মল্লিক

- ১৭৯। অভিজাত। নাটক। ১৩৩৮ শরৎচন্দ্র ঘোষ
 ১৮০। জাতিতত্ত্ব। ১৩১৬। যোগীন্দ্রনারায়ণ রায়
 ১৮১। সত্য, সন্দেহ, মজল। ১৮৭। জ্যোতির্শ্রীনাথ ঠাকুর
 ১৮২। বিষ্ণু-মূর্তি পরিচয়। ১৩১৭। বিনোদবিহারী কাব্যাতীর্থ
 ১৮৩। পরিণয় সঙ্গীত। ১৩০৬। হরিশচন্দ্র হালদার
 ১৮৪। সুভদ্রা। নাটক। ১৩৩৬। বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ১৮৫। পদ্যপঞ্জলি। ১৩০৪। রসময় লাহা
 ১৮৬। আব্দুল হাসান। নাটক। বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ১৮৭। বিদ্যাসুন্দর। নাটক। বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ১৮৮। শিবশক্তি। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ২ কপি
 ১৮৯। যোগেশ। কাব্য। ২য় সং ইশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
 ১৯০। প্রাচীনা স্ত্রী কবি। ১৩০৫। রমণীমোহন মল্লিক
 ১৯১। সাকার ও নিরাকার তত্ত্ববিচার। ১৩০৫। যতীন্দ্রমোহন সিংহ
 ১৯২। মদনমোহন মল্লিক। ১৩০২। রূপ গোস্বামী
 ১৯৩। শ্রীমদ চিন্তামণি। ১৩০১। ভজনানন্দ দাস
 ১৯৪। যোগাদ্যায় বন্দনা। ১৩২৪। কৃষ্ণবাস পণ্ডিত
 ১৯৫। সমস্যা সংগ্রহ। ১ম ভাগ। ১৩০১। জহরীলাল শীল, সং
 ১৯৬। স্বপ্নাধ্যায়। শরৎচন্দ্র শীল
 ১৯৭। ভক্তিচিন্তামণি। ৩য় সং। ১৩০০। বৃন্দাবন দাস
 ১৯৮। প্রেমচিন্তামণি তত্ত্বসার। ১ম খণ্ড। ১৩০০। ঘনশ্যাম মহান্ত
 ১৯৯। স্মরণ মঙ্গল। ৫ সং। নরোত্তম দাস
 ২০০। আবার বধের ধন (ছিন্ন)
 ২০১। বঙ্গের রত্নমালা। ২য় ভাগ। ৬ষ্ঠ সং। ১৯২২। কালীকৃষ্ণ ভট্টাচার্য
 ২০২। পাণ্ডবের অজ্ঞাতবাস। অভিনব সং। ১৩০১। নিখিলচন্দ্র ঘোষ
 ২০৩। কাদম্বরী। ৫ম সং। ১৩২৩। চারুচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ও অন্যান্য
 ২০৪। বর্ষাতি। নাটক। (ছিন্ন)
 ২০৫। অস্তিত্ব কথা। (বিজ্ঞান ভিক্ষু)
 ২০৬। ঐতন্যচরিতামৃত প্রোক্ত ভক্তবৃন্দের উপদেশ। ১৩২০। অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী
 ২০৭। রোহিণীচরিতামৃত। মিস নিতাইণী সরকার
 ২০৮। গুরুগীতা। ৫ম সং। ১৩২৬। প্রসন্নকুমার শাস্ত্রী
 ২০৯। গীতার ঈশ্বরবাদ। ১৩১২। হীরেন্দ্রনাথ দত্ত।
 ২১০। মাক'ন্ডের চণ্ডী। ৩য় সং। ১৩০১। মন্থননাথ স্মৃতিরত্ন।
 ২১১। চিন্তা রহস্য। কেদারনাথ গঙ্গোপাধ্যায়
 ২১২। বসন্ত-লীলা। গীতিনাটিকা। ১৩০৬
 ২১৩। বিবেক-চূড়ামণি। ১৩০৪। উপেন্দ্রনাথ মধুপাধ্যায়
 ২১৪। রাঠোর-শিবাজী। প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায়
 ২১৫। হিন্দু। জ্ঞানেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়
 ২১৬। যোগাধ্যায়। ৪র্থ সং। ১৩২১। প্রসন্নকুমার শাস্ত্রী

- ২১৭। সিরাজশোলা। ১৩০৪। অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় (ছিন্ন)
- ২১৮। বাঙ্গালার ইতিহাস। ১৯০০ ? কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় ?
- ২১৯। প্রভাতী। ১৯২৪। ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ২২০। ভারতকোষ। ৬ষ্ঠ, ৭ম-৮ম, ১১শ, ১৩^১, ১৪শ খণ্ড। রাজকৃষ্ণ রায় ও শরৎচন্দ্র দেব, সং।
- ২২১। দারোগাঙ্গ দত্ত, ৯৫সং : কলেক্টরকর্ম। ১৩০৬। প্রিয়নাথ মল্লিক।
- ২২২। বীরভূমি, ১৩০২, ১৩০৩, ১৩০৫
- ২২৩। নবাবরত। ১৩০৫।
- ২২৪। সচিত্র সীবন-কারিণী। নলিনীকান্ত চট্টোপাধ্যায় ২ কপি
- ২২৫। জয়র। মাসিকপত্র। জ্যৈষ্ঠ ১২৮২
- ২২৬। বীণাপাণি Vol. V, No, 1, 1898
- ২২৭। " Vol IV, No 10, 1897
- ২২৮। বঙ্গসুন্দরী। ২য় সং। ১২৮৬। বিহারীলাল চক্রবর্তী
- ২২৯। কবিকল্প চণ্ডী। ২য় সং। ১৩১৩। মৃত্যুন্দরাম চক্রবর্তী
- ২৩০। চণ্ডীদাস। ৩য় সং। ১৩১২। রমণীমোহন মল্লিক
- ২৩১। নরেন্দ্রদাস। ১৩০৯ " "
- ২৩২। ক্ষেমেন্দ্রবিজয় ও বোধিসত্ত্বাবদান কল্পলতা। ২য় খণ্ড।
- ২৩৩। বৃন্দাবন প্রান্ত্যপায়। ১৩০৬। বিশ্বম্ভর পাণি
- ২৩৪। জ্ঞানদাস। ১৩০২ রমণীমোহন মল্লিক সম্পাদিত
- ২৩৫। প্রবোধচন্দ্রিকা। ১৩১১। মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার
- ২৩৬। দীপিকা। ১২৯৪। (মাসিক পত্রিকা)
- ২৩৭। হিতৈষিণী। ১ম সংখ্যা, ১ম খণ্ড। ১২৯৮
- ২৩৮। চাঁদসার চিকিৎসা বিবরণী।
- ২৩৯। গ্রীষ্মগদানন্দ পদাবলী। ১৩০৬। কালীদাস নাথ, সং (ছিন্ন)
- ২৪০। সংগীত সংগ্রহ। ১ম খণ্ড। ১২৯০। বাদলবিহারী চট্টোপাধ্যায়
- ২৪১। সংগীত প্রবন্ধ। ২য় সং। ১৮৮৭। ব্রজলাল কুন্ডু
- ২৪২। ছন্দোমঞ্জরী। (ছিন্ন)
- ২৪৩। আকাশবাণী। ১৩১৩। শশিচন্দ্র ভট্টাচার্য
- ২৪৪। নাট্যাভিনয়ের গান। মনোমোহন থিয়েটার। ১৩২৬
- ২৪৫। লীলাগান পঞ্চাতি। ১৩২১। রাখালদাস চক্রবর্তী (ছিন্ন)
- ২৪৬। পিকোহুবাসম্। ১৩০২। সত্যচরণ সেন
- ২৪৭। আমার জীবন। ৪র্থ ভাগ। ১৩১৮। নবীনচন্দ্র সেন
- ২৪৮। ভারতীর বিদূষী। ৪র্থ সং। ১৩২২। মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়
- ২৪৯। কৌবীতকী উপনিষৎ। ১৯০৩।
- ২৫০। বিশ্বব্রাহ্মণ্য। ১৩২২। কিশোরীমোহন চট্টোপাধ্যায়
- ২৫১। নারদভক্তিসুত্রম্। ১৩১১। শ্যামলাল গোস্বামী ২ কপি
- ২৫২। নাম ব্রহ্ম অমৃতলাল সেনগুপ্ত
- ২৫৩। রঞ্জিনী। ১৩০৯। সুরমাসুন্দরী ঘোষ

- ২৫৪। আশ্রম। ১৯০৬। রসময় লাহা
- ২৫৫। রাজনারায়ণ বসন্ত আশ্রিত। ২য় সং। ১৩২১।
- ২৫৬। স্বপ্নাধ্যায়। শরৎচন্দ্র শীল, সং
- ২৫৭। আমার জীবন। ১৩১৩। রাসমন্দরী
- ২৫৮। কুম্ভকুমি। ২য় সং। মণিলাল গঙ্গো।
- ২৫৯। গুরুঠাকুর। রংগনাট্য। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যো।
- ২৬০। বসন্ত প্রসঙ্গ। ১৩২০ সরস্বতীলা দাসগুপ্ত
- ২৬১। অডিসির গল্প। ২য় সং। ১৩২৪। নবকৃষ্ণ ঘোষ
- ২৬২। প্রজ্ঞাপারমিতা সূত্র। কিশোরীমোহন চট্টো।
- ২৬৩। রাজপুত্র কাহিনী। ২য় সং। কালীপ্রসন্ন দাসগুপ্ত
- ২৬৪। দেবদানী। দৃশ্যকাব্য। বরদাপ্রসন্ন দাসগুপ্ত
- ২৬৫। বিষ্ণুগঙ্গা ঠাকুর। অভিনব সং। ১৩২৭; গিরীশচন্দ্র ঘোষ
- ২৬৬। শাস্ত্র ও সদাচার। অমৃতলাল সেনগুপ্ত
- ২৬৭। Poetical gems. 1931 Saratchandra Sen.
- ২৬৮। চানক্য-নীতি সার। ৪র্থ সং। শরৎকুমার বিদ্যাভূষণ
- ২৬৯। আমার জীবন। ২য় ভাগ। ১৩১৬। নবীনচন্দ্র সেন
- ২৭০। কাজল হরিনাথ। ২য় খণ্ড। জলধর সেন
- ২৭১। গ্রীক ও হিন্দু। ৩য় সং। ১৩১৬। প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
- ২৭২। কৃষ্ণ ও বসনাসুন্দরী। ১৯১০। ভোলানাথ দেব
- ২৭৩। প্রয়াস। মাসিক পত্র। ২য় বর্ষ, ৫ম সংখ্যা। ১৯০০
- ২৭৪। পুজার ফুল। ১৩২০। শৈলেন্দ্রচন্দ্র মজুমদার
- ২৭৫। Complete works of William Shakespeare—V
- ২৭৬। যুগলাঙ্গুরী—বঙ্কিমচন্দ্র (ছিন্ন)
- ২৭৭। ধ্যান-ভঙ্গ। কাব্যচিত্র, ১৩০৬। জ্যোতির্কন্দনাথ ঠাকুর
- ২৭৮। পাহাড়ী গোয়েন্দা। ১৩০৪। পট্টচাঁড় চট্টোপাধ্যায়
- ২৭৯। ছুব দেওয়া ইত্যাদি প্রবন্ধ (ছিন্ন)
- ২৮০। সোনারতরী। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (ছিন্ন)
- ২৮১। বোধধর্ম। ১৩০৮। সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ২৮২। পদরত্নাবলী। ১২৯২। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, সম্পা
- ২৮৩। শাস্ত্রানন্দভরঙ্গিনী। ৩য় সং। ১৯১০ রত্নানন্দ গিরি
- ২৮৪। ভক্তিযোগ। ১৩০৭। স্বামী শ্রদ্ধানন্দ অনন্দ।
- ২৮৫। শঙ্করাচার্য-চরিত। ১৩১০। শরৎচন্দ্র শাস্ত্রী
- ২৮৬। কবিতা রত্নাবলী। ১ম ভাগ। ৭ম সং। ১৯০৯। সত্যকঙ্কর বিশ্বাস, সং
- ২৮৭। সংগীতাবলী। ১৩০৬। রাখালচন্দ্র সেন।
- ২৮৮। খনার বচন। ১৩২৯। শরৎচন্দ্র শীল
- ২৮৯। ভাষ্য উদ্ভাস। ১২৮২। নবীনচন্দ্র সেন
- ২৯০। সত্যমঙ্গল। ১৮৫৫ শক। রামগোপাল রায়
- ২৯১। স্বপ্নসিংহ। ১৩৫৫। মণিলাল বন্দ্যো

- ২৯২। অশ্রুবিম্বদ। ১৩০৩। অমপূর্ণা মল্লিক
- ২৯৩। সোনার সোহাগা। ১২৯২। স্বৈজেন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ২৯৪। হিতে বিপরীত। ১৩০৩। নতুনদাশ
- ২৯৫। ভারতবর্ষের ইতিহাস। ১৯২৯। স্বগেন্দ্রনাথ মিত্র
- ২৯৬। রেকর্ড সংগীত। মল্লিক ব্রাদার্স (ছিন্ন)
- ২৯৭। নব্যভারত, পৌষ—চৈত্র, ১৩০৫।
- ২৯৮। বীণাপাণি। মাসিকপত্রিকা। ২য় খণ্ড, ৫ম সংখ্যা, ১৩০১ ৪র্থ খণ্ড, ৪র্থ-৫ম, ৭ম, ৯ম, ১১শ-১২শ সংখ্যা ১৮৯৭-৯৮ ৫ম খণ্ড, নং ২, ১৮৯৮
- ২৯৯। ভক্তি। মাসিক পত্রিকা। ৬ষ্ঠ বর্ষ, ২য়-৩য় সংখ্যা, ১৩১৪। ৪র্থ-৫ম সংখ্যা ১৩১৪। ৭ম বর্ষ ১১শ সংখ্যা ১৩১৬। ১০ম বর্ষ ১০ম-১১শ সংখ্যা ১৩১৯। ১১শ বর্ষ ৭ম সংখ্যা ১৩১৯। ১১শ বর্ষ ৫ম সংখ্যা ১৩২০।
- ৩০০। গৃহস্থ। মাসিক পত্র। ১ম খণ্ড। ১ম বর্ষ। ১ম সংখ্যা, ৩য়, ৮ম, ৭ম, ৬ষ্ঠ, ৯ম, ১০-১২ সংখ্যা, ১৩১৬-১৭ ২য় খণ্ড। ২য় বর্ষ। সংখ্যা ১-১০, ১৩১৭-১৮ ১১-১২ ১৩১৮ ৩য় খণ্ড। ৩য় বর্ষ। ৫ম সংখ্যা। ১৩১৮
- ৩০১। Isa-Upanishad. 1901 Shyamal Goswami, ed
- ৩০২। শ্রীচৈতন্য ভাগবত। ৪৪৩ চৈতন্যাম্ব। বৃন্দাবন দাস
- ৩০৩। স্তবমালা। ১৩২৭
- ৩০৪। সরলচন্দী। ২য় সং। কালীপ্রসন্ন দাশগুপ্ত দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার
- ৩০৫। The Gospels & Acts। rev version
- ৩০৬। পঞ্চভূত। ১৩০৪। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ৩০৭। Principles of law & Evidence, 7th ed. 1883. W. M. Best
- ৩০৮। গিরিশ গ্রন্থাবলী। গিরিশচন্দ্র ঘোষ
- ৩০৯। হস্তিরাজ। ১৩১২। গ্রান্ড থিয়েটার
- ৩১০। শ্রীভগবাদ মাহাত্ম্য। ১৩৩০
- ৩১১। শিবরাত্রি রতনকাব্য। ১৩১৯। অতুলচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
- ৩১২। শ্রীগুরুগীতা। ১৩২৭
- ৩১৩। হরিনাম সংকীর্তন। ১৩১১। কানাইলাল দত্ত
- ৩১৪। সাহিত্য-প্রসঙ্গ। ৯ম সং। ১৮৯৫। নগেন্দ্রচন্দ্র মিত্র
- ৩১৫। কনকাজলি। গীতিকাব্য। ১২৯২। অক্ষয়কুমার বড়াল
- ৩১৬। Initiatory grammar. 1916। Pramode Nath Sen
- ৩১৭। মালিনী গল্পলানী। (ছিন্ন)
- ৩১৮। শ্রীমদ্ভাগবদগীতা (ছিন্ন)
- ৩১৯। প্রবাস চিত্র
- ৩২০। সমস্যা সংগ্রহ। ২য়-৩য় ভাগ। ১৩০০-২১। শরচ্চন্দ্র শীল
- ৩২১। সংগীত সংগ্রহ। ১ম খণ্ড। ১২৯০। বাদলবিহারী চট্টো, সং (ছিন্ন)
- ৩২২। Old Testament
- ৩২৩। লেখা। ১৩১৩। যতীন্দ্রমোহন বাগচী
- ৩২৪। সূর্য্যচরিত্র। ১২৮৬। ঞারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়

- ৩২৫। বল্লরী। ১৩২২। কালিদাস রায়
 ৩২৬। [কবিতা সংগ্রহ] ১৮৭০ ? বিহারীলাল চক্রবর্তী
 ৩২৭। রেখা। ১৩১৭। স্বতীন্দ্রমোহন বাগচী
 ৩২৮। কথা কলম কাজ। প্রমথ রায় চৌধুরী
 ৩২৯। বলরাম দাস। ১৩০৬। রমণীমোহন মল্লিক
 ৩৩০। টেলিমেকস। ১৪শ সং। ১৯০৭। রামকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, সম্পা
 ৩৩১। পঞ্চদশী। ১৩১৪। বিদ্যারণ্যমঙ্গলম্বর
 ৩৩২। মাধ্যমিন শতপথ ব্রাহ্মণ। ১ম খণ্ড। ১/১৬ ২য় খণ্ড। ১৩১৮
 ৩৩৩। বৃহদারণ্যকোপনিষদ ৪র্থ ভাগ। ১৩২২।
 ৩৩৪। বেদান্ত দর্শনম ১ম খণ্ড। ১৩২৩ ২য় খণ্ড। ১৩২৩
 ৩৩৫। ভক্তিতত্ত্বসার গ্রন্থঃ। ১৩২০। রামদাস বাবাজী, সম্পা
 ৩৩৬। শৃংগার তিলক ও শৃংগার রসাস্টক। ১৩০২ কালিদাস
 ৩৩৭। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত। আদিলীলা। ৪১০ চৈতন্যামৃত
 ৩৩৮। সুবর্ণবর্ণিক সমাচার। ১৯ বর্ষ, ৭ম সংখ্যা ১৩৪২
 ৩৩৯। ব্যবস্থাসর্বস্ব। ৩য় সং। ১৩৩৪। নন্দকুমার কবিরাজ, সং
 ৩৪০। ব্রহ্মবৈবর্তপদ্মরাগম। ১৮২৭শক। পঞ্চানন তর্করত্ন, সম্পা
 ৩৪১। গরুড় পদ্মরাগম। ১৩১৪। পঞ্চানন তর্করত্ন
 ৩৪২। ঠাকুরের কথা। ৩য় সং। ১৩২৫
 ৩৪৩। মহাভারতাস্তম্ভগীত বিরাটপর্ব ৩য় সং। ১৩১৭। অঙ্গদীন মিশ্র
 ৩৪৪। শ্রীমদ্ভাগবতগীতা। ১২৯৩। বঙ্কিমচন্দ্র চট্টো.
 ৩৪৫। রোমিও জুলিয়েত। ১৩০১। হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়
 ৩৪৬। মদীয় আচার্যদেব। ২য় সং। ১৩৩০। স্বামী বিবেকানন্দ
 ৩৪৭। পণ্ডহারী বাবা। ২য় সং। ১৩২০। „ „
 ৩৪৮। শ্রীমদ্ভগবদগীতা ১ম খণ্ড। ১৮১২শক
 ৩৪৯। সত্যমঙ্গল। ১৮৩১শক। রামগোপাল রায়
 ৩৫০। সুন্দরোর ও সওদাগর। ১৩২২। নগেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী
 ৩৫১। রামায়ণের কথা। কালীপ্রসন্ন দাসগুপ্ত, সং
 ৩৫২। জাতীয় সমস্যায়। ১৩৫৮। স্বামী বিবেকানন্দ
 ৩৫৩। স্তবমালা। ১৩২৭
 ৩৫৪। আশাবতীর উপাখ্যান ২য় সং। ১৩২১। জগদানন্দ মৈত্র
 ৩৫৫। আর্ষ্যাগাথা। ২য় ভাগ। ১৮৯৩। বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায়
 ৩৫৬। পরিহাস। ১৩৩১। রসময় লাহা
 ৩৫৭। গৌরাজের উপদেশ। ১৩২০। অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী, সম্পা
 ৩৫৮। জ্যোতিষসার সংগ্রহ। ৩য় সং। ১৩২৩। রামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ
 ৩৫৯। সন্ন্যাস পঞ্চম জঙ্ক। ৩য় সং। ১৯১৩। দেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য
 ৩৬০। The oriel window (ছিন্ন)
 ৩৬১। Short studies (ছিন্ন)
 ৩৬২। The poetical works। vol I। 1890। Thomas Chatterton

- ৩৬৩। Robert Browning's poetical works, vol 1 ছিন্ন
 ৩৬৪। Adventures of Harry Richmond ছিন্ন
 ৩৬৫। Mungo park and the Niger
 ৩৬৬। Shakespeare—His mind and art ছিন্ন
 ৩৬৭। The beauties of nature ছিন্ন
 ৩৬৮। Cervante's Don Quixote, pt I ছিন্ন
 ৩৬৯। Expansion of England ছিন্ন
 ৩৭০। Short studies ছিন্ন
 ৩৭১। Burke's reflections on the Revolution in France ছিন্ন
 ৩৭২। History of England ছিন্ন
 ৩৭৩। Sikandar Nama। 18৪৪। H. Wilberforce Clarke ছিন্ন
 ৩৭৪। কাজের লোক। ১৯১০-১৫। পত্রিকা। ছিন্ন
 ৩৭৫। ভারতী। ১ম খণ্ড। ১২৮৪।
 ৩৭৬। বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস। ১ম-২য় ভাগ। নগেন্দ্রনাথ বসু ছিন্ন ১ম ২খণ্ড
 ৩৭৭। Last Lynne। 1906। Henry Wood ছিন্ন
 ৩৭৮। The Taiping revolution। 1/76।
 ৩৭৯। Bengal Discovered—Gopen Dutta
 ৩৮০। Italy
 ৩৮১। Self-help. 1896 Samuel smiles
 ৩৮২। Territorial Claims of Mao. Tse. Tung.
 ৩৮৩। সবুজ সূচী। ২য় সং। বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ৩৮৪। Hand book of Agriculture ছিন্ন
 ৩৮৫। Empresas V Actividades Thristicas
 ৩৮৬। সপ্তকান্ড রামায়ণ। ছিন্ন
 ৩৮৭। কুম্ভপুত্রায়ণ। ১৩১১। পঞ্চানন তর্করত্ন, সম্পা ২ কপি
 ৩৮৮। শ্রীমন্তগবদগীতা ছিন্ন
 ৩৮৯। Facts about Yugoslavia
 ৩৯০। Facts about Israel, 1971
 ৩৯১। Regulations Concerning flats
 ৩৯২। পারের কড়ি। বিশ্বনাথ ভট্টাচার্য
 ৩৯৩। বঙ্গলক্ষ্মী। ১৩৩৯। ১ম সংখ্যা
 ৩৯৪। Modern Review। 1927। ১ম সংখ্যা
 ৩৯৫। সুবর্ণ বণিক সমাচার ১৩৩১-৩২। ২য় সংখ্যা
 ৩৯৬। প্রণব, ১৩৭৩-৭৭। ২য় সংখ্যা
 ৩৯৭। রূপসী ইরাণী। পাঁচকড়ি চট্টোপাধ্যায়
 ৩৯৮। জয়দেব। ১৩১৯। হরিপদ চট্টোপাধ্যায়
 ৩৯৯। সুভদ্রা। ২ সং। ১৩৩৬। বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ৪০০। গৃহস্থের যোগালিকা। ৪র্থ সং। ১৩৩২। সুরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য

- ৪০১। ভারতবর্ষের ইতিহাস। 2nd rev. ed। N. C. Roy
 ৪০২। দ্বিজপদ গোস্বামীর সম্বন্ধনা উৎসব। ১৩৫৯।
 ৪০৩। স্বৰূপপত্র। ১৩৩৪, বৈশাখ
 ৪০৪। উলুপী নাটকভিনয়। ১৬০০
 ৪০৫। সীতাহরণ। ১৩৩৯। অঘোরচন্দ্র কাব্যতীর্থ
 ৪০৬। সঙ্গিনী। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৪০৭। তত্ত্বজ্ঞান। ত্রৈলোক্যনাথ চক্রবর্তী
 ৪০৮। খ্রীষ্টীয়তারার অষ্টোত্তর শতনাম
 ৪০৯। বালক বিজয়কৃষ্ণ। সীতানাথ গোস্বামী
 ৪১০। মাতৃ-তর্পণ। ৮সরোজিনী শীল
 ৪১১। মাতৃ-প্রশান্তি। ৮শ্যামমোহিনী সেন
 ৪১২। বাঙ্গালী-প্রতিভা। ১২৯২। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (ছিন্ন)
 ৪১৩। গীতগোবিন্দম। (ছিন্ন)
 ৪১৪। মহাবীরচরিতম্। (ছিন্ন)
 ৪১৫। নলিনীমোহন। ১২৮০। বিরাজমোহিনী দাসী
 ৪১৬। ভারত-উৎসাহ। ১২৯০। রামদাস শর্মা
 ৪১৭। নিত্যানন্দ প্রভুর জন্মোৎসব। প্রমথনাথ মল্লিক
 ৪১৮। ধর্মপুস্তকের ইতিহাস। সি. জি. নর্থ
 ৪১৯। মালতী মাধব। ২য় সং। ১২৯৩। লোহারাম শিবরত্ন
 ৪২০। আচাভর্যার বোম্বাগক। নাটক। নাদাপেটা ষাঁদারাম
 ৪২১। লোভেন্দ্র গবেন্দ্র। রাজকৃষ্ণ রায়
 ৪২২। কলির সহর। ১৮৮৪। রসিক মোল্লা
 ৪২৩। আর্ষধর্ম এবং বৌদ্ধধর্মের পরস্পর ঘাত প্রতিঘাত। বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৪২৪। বিসর্জন। ১৯০৯। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৪২৫। বিধান ভারত। ১৮০২শক।
 ৪২৬। ব্রহ্মচর্য-শিক্ষা। ১৩৩৬। সুরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য
 ৪২৭। ৮ কালীনাথ কীর্তন। ১৩২৯। ৩ কপি
 ৪২৮। সংস্কৃত-মঞ্জরী। প্রথম ভাগ। ১৮৯৩। অলোকনাথ ন্যায়ভূষণ
 ৪২৯। Sanskrit Selections. Cal. Univ. 1910
 ৪৩০। অন্নদামঙ্গল
 ৪৩১। চারুপাঠ তৃতীয় ভাগের ব্যাখ্যা। ১৩০৬। মহেন্দ্রনাথ বিদ্যারত্ন
 ৪৩২। রঘুবংশম। ১৯০৯। কালিদাস (ছিন্ন)
 ৪৩৩। শঙ্কর ও শাক্যমুণি। ১৩০৭। কালীবর বেদান্তবাগীশ
 ৪৩৪। উদ্বেধন : সুবর্ণ জলন্তী : ১৩৫৪।
 ৪৩৫। বসুমতী। ৪র্থ বর্ষ, ১৩৩২ (বৈশাখ)
 ৪৩৬। সঙ্গিত শিশির। ১ম বর্ষ। ১ম সংখ্যা। ১৯২০
 ৪৩৭। দেবর্ষি দরবার। ১ম বর্ষ, ১ম ২য় সংখ্যা। ১৯২০
 ৪৩৮। ব্রহ্মসঙ্গীত—অরলিপি ছিন্ন।

- ৪৩৯। রামপ্রসাদ সেনের গ্রন্থাবলী। ১৩১৭।
 ৪৪০। ঋতুসংহার। ১৩০২। কালিদাস
 ৪৪১। ঋগ্বেদের বন্দন। ১৩৪৫। শরদিন্দু বন্দ্যোপাধ্যায়
 ৪৪২। প্রতিভা। ৭ম সং। রজনীকান্ত গুপ্ত
 ৪৪৩। বেদ প্রবেশিকা। ১৩১১। উমেশচন্দ্র বট্‌গ্যাল
 ৪৪৪। গ্রহের ফের। ১৩৫২। প্রভাবতী দেবী সরস্বতী
 ৪৪৫। আমরা বাঙ্গালী। ৩য় সং। হরিসাধন চট্টোপাধ্যায়
 ৪৪৬। ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা। ১৯১১। তারাকিশোর শর্ম্মাচৌধুরী
 ৪৪৭। অমৃত সংসার। ১৮২৪ শক (ছিন্ন)
 ৪৪৮। পাতঞ্জলার্থ প্রকাশঃ। ১২৯০। জনমেজয় ঘটক
 ৪৪৯। হরিপাদপদ্মলাভ। ১৩০৯। পঞ্চানন রায়চৌধুরী
 ৪৫০। উপনিষদঃ। ২য় খণ্ড। ১৮৯৫। সীতানাথ দত্ত
 ৪৫১। বেদান্ত রসাকর। ১৮৯২। শীতলচন্দ্র বেদান্তভূষণ
 ৪৫২। History of Greece, Vol I-IV q VIII W. Mitford
 ৪৫৩। বেদান্ত সম্ভবঃ। ১৮২৮
 ৪৫৪। Waverly words (ছিন্ন)
 ৪৫৫। Govt. almanac: 1842-1875 (ছিন্ন)
 ৪৫৬। Confessions of an English opiumeater. (ছিন্ন)
 ৪৫৭। Around the world through Japan. 1903. Walter Delmar
 (ছিন্ন)
 ৪৫৮। শতবল। ১২৯৩। হিতিশ্রুনাথ ঠাকুর
 ৪৫৯। কবির সমুদ্রমণ্ডন। ১৩৩৮। সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
 ৪৬০। দেশের ডাক। ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
 ৪৬১। প্রাণের দাবি। ১৩৩৬। জলধর চট্টোঃ ২ কপি
 ৪৬২। অনিল-দত্ত। ১৩০৪। ফকিরচাঁদ গোস্বামী
 ৪৬৩। কলপকথা। ২য় সং। ১৩১৮। মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়
 ৪৬৪। পদ্মা। ২য় সং। ১৩০৮। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৪৬৫। মেঘদূত। ১২৯৮। সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৪৬৬। আবদুল হাসান। শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত
 ৪৬৭। Collection of English poetry (Brittle)
 ৪৬৮। Guide to a survey of British History. K. B. Basu
 ৪৬৯। Golden gems, pt II (For students)
 ৪৭০। Landmark of Ethics . B. Mallik.
 ৪৭১। Cal. Univ. Calendar. 1868
 ৪৭২। মানময়ী গাল'স স্কুল। ১৩০৯। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৪৭৩। Collection of English Poetry (ছিন্ন)
 ৪৭৪। English literature (ছিন্ন)
 ৪৭৫। Lives; great & small (ছিন্ন)

- ৪৭৬। English language (ছিন্ন)
 ৪৭৭। Waverly novels „
 ৪৭৮। God and the man „
 ৪৭৯। Collection of English poetry (ছিন্ন)
 ৪৮০। Don Gesualdo (ছিন্ন)
 ৪৮১। English grammar „
 ৪৮২। Phillp Van Artevelde „
 ৪৮৩। Life & letters of Erasmus „
 ৪৮৪। A selection from the works of Wordsworth (ছিন্ন)
 ৪৮৫। Autobiographical notes of the life of William Bellscot
 ৪৮৬। কালিদাস। ১৩১৮। বিজয়চন্দ্র মজুমদার
 ৪৮৭। ভাস্করানন্দ চরিত। ২য় সং। ১৩১২। সুরেন্দ্রনাথ মদ্যোপাধ্যায়
 ৪৮৮। হিন্দু-সংকল্পমালা। ৩য় ভাগ। ৩য় সং। ১২৯৯। দ্বারকানাথ বিদ্যারত্ন সং
 ৪৮৯। „ „ „ ১০ম সং। ১৩২১। মথুরারলাল ন্যায়রত্ন সং
 ৪৯০। „ „ „ ৪র্থ ভাগ। ৯ম সং। ১৩১৮। „ „
 ৪৯১। „ „ „ ৫ম ভাগ। ৮ম সং। ১৩২০। „ „
 ৪৯২। „ „ „ ৬ষ্ঠ ভাগ। ৭ম সং। ১৩১৭। „ „
 ৪৯৩। „ „ „ ৮ম ভাগ। ৭ম সং। ১৩২০। „ „
 ৪৯৪। „ „ „ ৯ম ভাগ। ৬ষ্ঠ সং। ১৩২০। „ „
 ৪৯৫। প্রাচীন ভারতীয় গ্রন্থাবলী। ১ম খণ্ড। ১৩২২। শরচ্চন্দ্র ঘোষাল
 ৪৯৬। গাথা। ১৩১২। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৪৯৭। স্বপন। ১৩১৩। „ „
 ৪৯৮। কবিতা। ১৩১২। „ „
 ৪৯৯। পদ্মা। ১৩১২। „ „
 ৫০০। স্বপ্ননা। ১৩১২। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৫০১। মণিমালা। ১৯২১। রসময় লাহা
 ৫০২। „ ১৩২৩। „ „
 ৫০৩। ছাইভস্ম। ১৩০৭। „ „
 ৫০৪। আমোদ। ১৩২০। „ „
 ৫০৫। Law Report. Britle
 ৫০৬। Comparative politics. Britle
 ৫০৭। La Dame auxcamelia (ছিন্ন)
 ৫০৮। Lyrics from Elizabethian song books (ছিন্ন)
 ৫০৯। English men of letters. Charles Lamb. „
 ৫১০। Robinson Crusoe (ছিন্ন)
 ৫১১। Garland of new poetry vol. 2 Elkin mathad.
 ৫১২। Poems 1892. Adam Lindsay Gordon (ছিন্ন)
 ৫১৩। Poultry & Pigeons „

- ৫১৪। Common ailments "
 ৫১৫। English literature "
 ৫১৬। Law Report "
 ৫১৭। Burge on colonial and foreign laws Vol. I 1907 বিজ্ঞান
 ৫১৮। পৰ্ব-পুট। ১৩২১। কালিদাস রায়
 ৫১৯। Franco-Prussian war
 ৫২০। কথা-সরিৎসাগর।
 ৫২১। খ্রীষ্টসনাতন-বৈষ্ণব রত-দিন। ১ম সংখ্যা। ১৩০৭
 ৫২২। রত্নতন্ত্র। ত্রৈমাসিক পত্র। ১৩০৩।
 ৫২৩। „ ৪র্থ ভাগ। ১ম-৩য় সংখ্যা। ১৩০৬
 ৫২৪। ছান্দোগ্যোপনিষদ। ১৩১৩। শ্যামলাল গোস্বামী
 ৫২৫। হিন্দু-ব্রতমালা। ১ম ও ২য় ভাগ। ৬ষ্ঠ সং। ১৩২১
 ৫২৬। হিন্দু-সংকর্মমালা। ৬ষ্ঠ ভাগ ছিন্ন
 ৫২৭। সিংহাসন-সমুদ্র। ২য় খণ্ড। ১৩১০। ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী
 ৫২৮। উপনিষদাবলী। ছিন্ন
 ৫২৯। রাজকাহিনী। ১৩২১। অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৫৩০। ব্রহ্মচর্য-সাধন। ১৩১৬। ছিন্ন
 ৫৩১। বঙ্গসুন্দরী। ১৯২৩ সম্ভব। বিহারিলাল চক্রবর্তী
 ৫৩২। মহায়া। মণিলাল গঙ্গোপাধ্যায়
 ৫৩৩। জাপানী ফান্দুস। ১৩২১ „
 ৫৩৪। শ্রীমদ্ভগবদগীতা। ৫ম সং। ১৩১৯। অম্বিনাশ চন্দ্র মল্লিক। ছিন্ন
 ৫৩৫। Album "
 ৫৩৬। Book of Nonsense "
 ৫৩৭। Review of Reviews "
 ৫৩৮। English illustrated magazine 1883 „
 ৫৩৯। Harper's magazine. 1883
 ৫৪০। English illustrated magazine 1884 (৩ কপি)
 ৫৪১। Review of Reviews June-Oct 1890 (২ কপি)
 ৫৪২। Health & happiness, Jan-Feb, Mar-July, Sept 1917
 ৫৪৩। „ „ Jan, March, May, June, July, Aug. 1916
 ৫৪৪। L 'E' cole des maitresses. (ছিন্ন)
 ৫৪৫। The Purgatory of Peter, the Cruel "
 ৫৪৬। উল্কা। ১৯৪৬। তারক মল্লিকোপাধ্যায়
 ৫৪৭। ধর-পাকড়। ১৩০৮। ভূপেন্দ্রনাথ মল্লিকোপাধ্যায়
 ৫৪৮। গীতা-পরিচয়। ২য় সং। ১৩২০। ২ কপি রামদয়াল মজুমদার
 ৫৪৯। খ্রীষ্টগীতগোবিন্দম্। ১৮১২ শক। জয়দেব গোস্বামী
 ৫৫০। পদ্মপদরাশম্। ১৩২০।
 ৫৫১। প্রাচ্য-বিজ্ঞান। ১৩২০। অমৃতলাল গুপ্ত

- ৫৫২। আরতি । ১৩০৯। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৫৫৩। চৈতন্যমঙ্গল । ৩ কপি
 ৫৫৪। রাধিকামঙ্গল । ১৩০৯।
 ৫৫৫। জয়দেব-চরিত্র । ১৩০৭। বনমালী দাস
 ৫৫৬। রাধিকার মানভঞ্জন
 ৫৫৭। রসমঞ্জরী । ১৩০৬। পীতাম্বর দাস
 ৫৫৮। সংস্কৃত প্রবেশ । ১ম ভাগ। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৫৫৯। গৌরাঙ্গ । ১৩০৯। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৫৬০। মধ্যবাণীলা ব্যাকরণ । ১৩০৮। হরিপদ ভট্টাচার্য
 ৫৬১। অধ্যয়ন ও সাধনা । আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রায়
 ৫৬২। মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ । ১৩২২। মমথনাথ বোস
 ৫৬৩। বিক্রমাদিত্য কাদম্বিনী । ১৯১১। ভৈরবনাথ কাব্যতীর্থ
 ৫৬৪। প্রসাদী সঙ্গীত । ১৩১৪। রামপ্রসাদ সেন ২ কপি
 ৫৬৫। দ্যাখন হাঁসি । ১২৮৯। শ্রীহীন—পোড়ারমুখো
 ৫৬৬। উৎপাথা । ১৮০৮ শক প্রিয়নাথ শাস্ত্রী
 ৫৬৭। বিদ্যাদশতকম্ । ১৮২৩ শক। বসন্তকুমার কাব্যতীর্থ
 ৫৬৮। কামিনী কুঞ্জ । ১২৮৫। গোপালচন্দ্র মৃথোপাধ্যায়
 ৫৬৯। চীনের কলোনী । ১২৮৯।
 ৫৭০। শিক্ষানবিশের পদ্য ১৮৭৪। অক্ষয়চন্দ্র সরকার
 ৫৭১। ভারত সঙ্গীত সমাজ । ১৩১০
 ৫৭২। চীনের সাংস্কৃতিক বিবলব
 ৫৭৩। মায়ামুক্তি (ছিন্ন)
 ৫৭৪। হাসির গান । ১৩০৭। স্বজ্ঞেন্দ্রলাল রায় । ছিন্ন
 ৫৭৫। সত্যমঙ্গল । ১৮০৫ শক। রামগোপাল রায়
 ৫৭৬। ছেলেদের বেতাল পণ্ডবিংশতি । ১৩২৫। কুলদারজন রায়
 ৫৭৭। অরুণোদয় । ১ম ভাগ
 ৫৭৮। সঙ্গীত সার সংগ্রহ । ১ম খণ্ড । ২য় সং । ১৩০৭। হরিমোহন মৃথো. ছিন্ন
 ৫৭৯। বিষবৃক্ষ (ছোটদের বাক্য গ্রন্থমালা) ধীরেন্দ্রলাল ধর
 ৫৮০। পাণ্ডব গৌরব । নাটক।
 ৫৮১। হিরময়ী ও হল কি অভিনয় । ১৩১২।
 ৫৮২। লিঙ্গ-নির্গম । ১২৯৬। এম. এল. গোখামী ৩ কপি
 ৫৮৩। আর্ষ-নারী । ১ম ভাগ । ২য় সং । ১৩১৬। কালীপ্রসন্ন দাশগুপ্ত ও
 দক্ষিণারঞ্জন মিত্র মজুমদার
 ৫৮৪। সত্যমঙ্গল । ১৮০৫ শক—রামগোপাল রায়
 ৫৮৫। অন্নদাক্ষপতন্ত্র । ১৩১৩। মোহিনীমোহন বিদ্যালঙ্কার, অনন্
 ৫৮৬। হিন্দু-সংকল্পমালা । ১৬ শ সং । ১৩২২
 ৫৮৭। হিন্দু ব্রতমালা । ৩য় ভাগ । ৫ম সং । ১৩২১
 ৫৮৮। গুরুঠাকুর । ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

- ৫৮৯। গোবর গণেশের গবেষণা। ১৩২২। হরিদাস হালদার
 ৫৯০। কাশী পরিক্রমা। ১৩১৩। জয়নারায়ণ বোষাল
 ৫৯১। সন্ধ্যা। ১৩৩৬। বরদাপ্রসন্ন দাশগুপ্ত
 ৫৯২। দেশের ডাক। ১৩৩৭। ভূপেন্দ্রনাথ বসুপ্যা.
 ৫৯৩। বিদ্যাধরী (নাট্যরঙ্গ)। ১৩২৫। ভূপেন্দ্রনাথ বসুপ্যা। পাধ্যায়
 ৫৯৪। বেজায় রগড়। " "
 ৫৯৫। ধর-পাকড়। ১৩৩৮। " "(২ কপি)
 ৫৯৬। সংসঙ্গ। ২য় সং। " "
 ৫৯৭। ক্ষত্রবীর। ৭ম সং। " " ২ কপি
 ৫৯৮। বৈকুণ্ঠ বাজি। " "
 ৫৯৯। শ্যামা। ১৩৪২। সত্যেন্দ্রকৃষ্ণ গুপ্ত
 ৬০০। চাণক্য-মঙ্গল। ১৮৩৭ শক। রামগোপাল রায়
 ৬০১। বৈষ্ণবাচারদর্পণ। প্রথম ভাগ। ৪র্থ সং। ১৩৩৬। নবনীপচন্দ্র গোষাামী
 ৬০২। শিক্ষা না সেবা। ১৯১২। জে. কৃষ্ণমূর্ত্তি ২ কপি
 ৬০৩। কৈকেয়ী। ১৯০৯। রামদয়াল মজুমদার
 ৬০৪। সন্দীপিত-সুধানিধিঃ। ১ম খণ্ড। ১৩০৫। গোবিন্দলাল বসুপ্যা
 ৬০৫। ফুলশর। ১৩১১। বিজয়চন্দ্র মজুমদার
 ৬০৬। কুমুদ-কলিকা। ১৩০৫। কুমুদিনী দেবী
 ৬০৭। স্ত্রী স্বাধীনতা ও স্ত্রীশিক্ষা। ১৮৯৩। আর্থমিশন ইনস্টিটিউশন,
 ৬০৮। নির্বাসন-কাহিনী। ১৩১৭। মনোরঞ্জন গুহঠাকুরতা
 ৬০৯। শ্রী শ্রী গুরু গীতা। শরৎচন্দ্র শীল এন্ড সন্স, প্রকাশক
 ৬১০। কবি-কাহিনী। ১৯৩৫ সম্বৎ। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৬১১। বনফুল। ১২৮৬। " "
 ৬১২। কবীর। ১ম-৪র্থ খণ্ড। ১৩১৭। ক্ষিতিমোহন সেন
 ৬১৩। গল্প। ১৩১২। প্রমথনাথ রায় চৌধুরী
 ৬১৪। Characteristic limitation of Transistors Vol. 4
 ৬১৫। সাংখ্যদর্শন। ২য় সং। ১৮৮৩। কালীবর বেদান্ত বাগীশ
 ৬১৬। ভারতশিল্প। অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর
 ৬১৭। বাসবদত্তা। ৩য় সং। ১২৭৮। মদনমোহন তর্কালঙ্কার (ছিন্ন)
 ৬১৮। ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী। ১২৯১। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর "
 ৬১৯। রত্নচন্দ। নাটিকা। ১৮০৩ শক। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ছিন্ন
 ৬২০। ছুটির পড়া " " "
 ৬২১। দেশভক্তি। ১৩১২। প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
 ৬২২। গোচারণের মাঠ। ১২৮৭। অক্ষয়চন্দ্র সরকার "
 ৬২৩। প্রেমপ্রবাহিনী। ১২৭৭। বিহারীলাল চক্রবর্তী
 ৬২৪। উনিবংশীত সংহিতা। ১২৯৬। পঞ্চানন তর্করত্ন, অনন্ (অগ্রিসংহিতা)
 ৬২৫। বিক্ সঙ্হিতা " "
 ৬২৬। হারীত সংহিতা " "

- ৬২৭ ষাঙ্কবল্য সংহিতা । ১২৯৫ । ”
- ৬২৮ নারায়ণ, ফাল্গুন, ১৩২১
- ৬২৯ গৃহস্থ । ১ম খণ্ড । ১ম বর্ষ । ৪র্থ, ৫ম সংখ্যা ১৩১৬
- ৬৩০ তন্ত্রতত্ত্ব । ১ম ভাগ । ১৩১৭ ।
- ৬৩১ মনুসংহিতা । ১২১৬ ।
- ৬৩২ ভাগববিজয় কাব্য । ১২৮৪ গোপালচন্দ্র চক্রবর্তী
- ৬৩৩ নালক । অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ৬৩৪ গোচরণের মাঠ । ১২৮৭ । অক্ষয়কুমার সরকার
- ৬৩৫ মহাত্মা জীবন কৃষ্ণ গোষ্ঠামীর জীবন বৃত্তান্ত । ১৩১৭ । বকুবিহারী কল
- ৬৩৬ বিবাহ-বিলব । ১৩২২ । কেশবচন্দ্র গুপ্ত
- ৬৩৭ অপরাধিতা । ১৩২০ । যতীন্দ্রমোহন বাগচী
- ৬৩৮ গীতিকা । ১৯০০ প্রমথনাথ রায়চৌধুরী
- ৬৩৯ শ্রীবৃন্দাবন লীলামত । ৩য় সং । ১৩৩৩ । নন্দকিশোর দাস
- ৬৪০ রত্ন-পরিচয় । ১৩১২ । নগেন্দ্রনাথ বসু, সম্পা
- ৬৪১ ভদ্রা । ১৯০৮ । রামদয়াল মজুমদার
- ৬৪২ অনুলীলন (ছিন্ন)
- ৬৪৩ চামুণ্ডার শিক্ষা । ১৩২২ নগেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী
- ৬৪৪ ভারতের নারী (সচিত্র) । ১ম সং । ১৩৫২ । উপেন্দ্রচন্দ্র ভট্টাচার্য
- ৬৪৫ শ্রীবদরী কেদার মহাত্ম্যম । ১৩১৮ । জ্ঞানানন্দ ভারতী
- ৬৪৬ শ্রীমভগবদগীতা । ১৩২০
- ৬৪৭ প্রাচীন বাঙ্গালা গ্রন্থাবলী । ১৩১০ । কৃষ্ণবাসী রায়ায়ণ । হীরেন্দ্রনাথ দত্ত
- ৬৪৮ মহাভারত । বিজয় পণ্ডিত
- ৬৪৯ ” প্রথমংশ । ” ”
- ৬৫০ ছুটিখানের মহাভারত । ১৩১২ শ্রীকর নন্দী
- ৬৫১ শ্রীমভাগবত । ১৩০৪ । ১০ম স্কন্ধ । ১ম খণ্ড কৃষ্ণগোপাল ভট্ট, সম্পা
- ৬৫২ শ্রীমভাগবতম্- ছিন্ন
- ৬৫৩ শ্রীমভাগবত । ১৩৩০ । ৪র্থ-১৬শ খণ্ড । কৃষ্ণগোপাল ভট্ট, সম্পা
- ৬৫৪ শ্রীমভাগবতম্ । ১৩১৫ পঞ্চানন তর্করত্ন
- ৬৫৫ শ্রীমভাগবত । ১ম স্কন্ধ । ১২১৪ । সনাতন চক্রবর্তী ২ কপি
- ৬৫৬ প্রামাণ্যচিত্ত । ১৩১৬ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ৬৫৭ খেরা ” ”
- ৬৫৮ তারারহস্যতন্ত্র । ১৩১০ । প্রমথকুমার শাস্ত্রী
- ৬৫৯ গণদর্পণ । ১৭৮৯ শক । রামভারণ শিরোমণি
- ৬৬০ প্রাচীন কাব্য সংগ্রহঃ কবিকঙ্কণ । ১২৮৪ অক্ষয়চন্দ্র সরকার, সম্পা
- ৬৬১ কালিকা পুরাণম্ । ১৩১৬ । পঞ্চানন তর্করত্ন, সম্পা
- ৬৬২ রামায়ণ । ১৩০৭ । বীরেন্দ্রনাথ দত্ত, সম্পা
- ৬৬৩ দেশের ডাক । ৪র্থ সং । ১৯২৮ জ্ঞানাজন নিরোগী
- ৬৬৪ ভারতী । ১২৮৬, ১২৯৩

- ৬৬৫। বড় কাকা ওয় নম্বর মহিন সম্পাদিত
৬৬৬। বীণা ও লতিকার। মনোমোহিনী দাসী, সম্পা
৬৬৭। মেয়র প্রটেকসন লিগ। ১ল নং। শঙ্কুলা বসু সম্পা
৬৬৮। বীণা লতিকার গুপ্তলীলা। ১ম পর্ব। সুনলিনী গুপ্তা, সং
৬৬৯। রোহিনীকান্তের গুপ্তলীলা। ১ম পর্ব। সুনলিনী গুপ্তা, সং
৬৭০। রমেশদা ও রোহিনীবা। রমেশচন্দ্র মুরখোপাধ্যায়
৬৭১। বলাইচন্দ্র সেনের সংক্ষিপ্ত জীবনী। ১৩৩২। নির্মলচন্দ্র সেন
আবদুল আজিজ আল্ আমান সি ২/২ কলেজ স্ট্রীট মার্কেট, কলিকাতা-৭
১। নজরুল-গীতি (অখণ্ড)-নজরুল
২। মক্তা-মদিনার পথে—আবদুল আজিজ আল্ আমান
উদিতেন্দ্র প্রকাশ মল্লিক নিরুলা, ৬৭ অশোক পার্ক, কলি-৪৭
১। চিত্তাঞ্জলি উদিতেন্দ্র প্রকাশ মল্লিক
উপরাষ্ট্রদূত, বাংলাদেশের উপ-দূতাবাস, ৯ সার্কাস এভিনিউ, কলি-১৭
১। বর্ণমালা, আমার দুঃখিনী বর্ণমালা (শহীদ দিবস স্মারক। ১৯৮২) ২ কপি
উপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায় বি ১৩৭৪ সোনারপুরা, বারানসী-২২১০০১
১। গানে গানে ডাকি মাকে—উপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায়
উমেশ-সোদামিনী সংগ্রহ, কলিকাতা
১। পরিচয় ; ৪৯ বর্ষ ১ম-৭ম সংখ্যা ১৯৭৯-৮০
২। একদা গোপাল হালদার
উষা সেন
১। Indian Temple Designs
২। হিমালয় ১৯৮০ (কাণ্ডিক সংখ্যা), ১৯৮১ (১ম সংখ্যা)
কণাদ জানা সোলপাট্টা, সুগো, মেদিনীপুর
১। জলের দূ-পায়ে ঝরে কথা—হিমাংশু জানা
কল্যাণী প্রামাণিক এল. আই. জি. স্ট্রাট-৪ ব্রুক-বি কলিকাতা-১৭
১। ভারতবর্ষ ১৩৬৯—১৩৬৮=৯ ভলিউম
২। বসুমতী ১৩৬৯—১৩৬০=৭ ”
৩। উত্তরা ১৩৬৯—১৩৬১= ৩ ”
৪। জয়ন্তী ১৩৬০-৬১ ২ ভলিউম
৫। বঙ্গপ্রীতি ১৩৬৯-৬২ ২ ভলিউম
৬। প্রবর্তক ১৩৬৯-৬২, ১৩৬৩-৬৪ ৫+১ ”
৭। পরিচয় ১৩৬০-৬১ ৩ ”
৮। রামধন ১৩৬৫-৬০, ১৩৬ ৬ ”
৯। প্রবাসী, ১৩৬০-৬১ ৩ ”
১০। Prabuddha Bharat, 1954, 1957-58 ৩ ”
১১। উদ্বোধন, ১৩৬০-৬২ ৪ ”
১২। বিশ্ববাসী ১৩৬৯-৬১ ৩ ”
১৩। জ্ঞান ও বিজ্ঞান, ১৯৬০-৬৪ ২ ”

- ১৪। সংগঠন, ১৩৫৭ ১
- ১৫। বিশ্বভারতী পত্রিকা ১৩৬৬ ১ ”
- ১৬। Teachers's Journal 1952 ১ ”
- ১৭। বাঙ্গলার শিক্ষক, ১৩৬৯-৬৪ ১ ”
- ১৮। The world's great Events. Vol 1-10 ১০ ভলিউম
- ১৯। Report of the Unlv. Education commission, 1948-49 Vol. I
- ২০। The Hero of Hindustan By A Elengimlton ১ ”
- ২১। আত্মচরিত — আচাৰ্য প্রফুল্লচন্দ্র রায় ২ ”
- ২২। Basic Education, 1950 Marjorie sykes
- ২৩। নতুন শিক্ষা — প্রহ্লাদকুমার প্রামাণিক
- ২৪। বিজ্ঞানের গল্প — জগদানন্দ রায়
- ২৫। What basic Education Means
- ২৬। Craft in Education H. R. Bhatia
- ২৭। The Handicapped child A. R. Wadia, ed
- ২৮। Adventures in education K. L. Srimall
- ২৯। The eye and the sun S. Vavilov
- ৩০। পোকামাকড় — জগদানন্দ রায়
- ৩১। বাংলা র পাখী ,
- ৩২। মাহ ব্যাঙ সাপ ,
- ৩৩। নবীন রবির আলো — বিজ্ঞানবিহারী ভট্টাচার্য
- ৩৪। বৈষ্ণব গীতিকাব্য — শৈলেন্দ্রনাথ বোষ, সম্পা
- ৩৫। বসন্তের লিপি — রাখারাগী দেবী
- ৩৬। Popular hardbook of Indian birds—Hugh Whistler
- ৩৭। Anatomy & physiology of a human being—A. N. Kabanov
- ৩৮। The origins of the national education movement
—Haridas Mukherjee & Uma Mukherjee
- ৩৯। প্রবেশিকা বাংলা ব্যাকরণ ও রচনা
- ৪০। নাসারি স্কুলের শিক্ষা প্রণালী—বুদ্ধিমা চট্টোপাধ্যায়
- ৪১। সাধী — হুমায়ুন কবির
- ৪২। আলো — জগদানন্দ রায়
- ৪৩। উপেন্দ্রকিশোর — লীলা মজুমদার
- ৪৪। সমাজ জীবন — প্রহ্লাদকুমার প্রামাণিক
- ৪৫। মহাত্মা গান্ধী — রোমা রৌলি
- ৪৬। শিক্ষণ বিচিত্রা — নিখিলরঞ্জন রায়
- ৪৭। অকাল বৃষ্টি — সমরেশ বসু
- ৪৮। প্রাথমিক শিক্ষা — রেণু মিত্র । ৩য় সং
- ৪৯। আবদুল কালাম আজাদ — কৃষি দাস
- ৫০। বাংলা সাহিত্যের গল্প — নীলাপদ ভট্টাচার্য

- ৫১। বিক্ষমী—অপরাজিতা দেবী
- ৫২। বাড়িওয়ালী—ডঃ স্নেহাঙ্ক (হরিরঞ্জন দাশগুপ্ত, অনন্)
- ৫৩। নষ্ট তালিম—ধীরেন্দ্রনাথ মজুমদার
- ৫৪। শ্লোকশতক—হিরন্ময় বন্দ্যোপাধ্যায়
- ৫৫। নেতাজীর জীবনী ও বাণী—নৃপেন্দ্রনাথ সিংহ
- ৫৬। বাংলা সাহিত্যের ভূমিকা—নন্দগোপাল সেনগুপ্ত
- ৫৭। ভারতভ্রমণ—রামনাথ বিশ্বাস
- ৫৮। নানারকম—প্রমথনাথ বিশী
- ৫৯। ছোটদের বিবেকানন্দ—শ্রুতিনাথ চক্রবর্তী
- ৬০। মন্দিরে মন্দিরে—ধীরেন্দ্রনাথ ধর
- ৬১। বর্নিনন্দা শিক্ষা পুস্তক (১ম) ও (২ম)—অনিলমোহন গুপ্ত
- ৬২। বাংলা রংগালয় ও শিশিরকুমার—হেমেন্দ্রকুমার রায়
- ৬৩। অনন্দবর্মা—যতীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত
- ৬৪। গল্প সংগ্রহ—গজেন্দ্রকুমার মিত্র
- ৬৫। বর্নিনন্দা শিক্ষা পুস্তক—বিজয়কুমার ও সাধনা ২ কপি
- ৬৬। গল্প সংগ্রহ—সমথনাথ ঘোষ
- ৬৭। নীল তীর ও রক্তাক্ত আকাশ—প্রহ্লাদচরণ চট্টোপাধ্যায়
- ৬৮। উর্বশী ও আটোমিস—বিষ্ণু দে
- ৬৯। ঘোষ চৌধুরীর ঘড়ি—মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য
- ৭০। পূর্বভাষা—সুদাক্ষ ভট্টাচার্য
- ৭১। A New Deal in Secondary Education—H. R. Ghatak
- ৭২। মেঘদূত—বৃন্দাবন বসু
- ৭৩। সঙ্গীতগোবিন্দ—সুধীরচন্দ্র কল
- ৭৪। রবীন্দ্র-কাব্য-পরিচয়—উপেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য
- ৭৫। টেড ধীরেন্দ্রনাথ ধর
- ৭৬। বৈদ্যন ফুটলো বিয়ের ফুল—বিষ্ণু
- ৭৭। রমেশ রচনা সম্ভার—প্রমথনাথ বিশী সম্পা
- ৭৮। বাংলা সাহিত্যের ইতিকথা—ভদ্রদেব চৌধুরী
- ৭৯। শিক্ষা—রমণীরঞ্জন সেনগুপ্ত
- ৮০। ইংপাতের স্বাক্ষর—গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য
- ৮১। প্রতিদিনের চিন্তা ও প্রার্থনা—স্বামী পরমানন্দ
- ৮২। বঙ্কিমচন্দ্রের বিচারক জীবনের গল্প—স্বামী পরমানন্দ
- ৮৩। জীবন খাতার কয়েক পাতাঃ ১ম—সুনির্মল বসু
- ৮৪। স্বদেশ—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ৮৫। বিশ্বমানবের কাহিনী—হরিপদ ঘোষাল
- ৮৬। আমার দেশের মানুষ—ধীরেন্দ্রনাথ ধর
- ৮৭। রামকৃষ্ণের জীবন—রোমা রোমা। স্বাধ দাস, অনন্. ২ কপি
- ৮৮। পরমাপ্রকৃত শ্রীমতী সারদামণি—অচিন্ত্যকুমার সেনগুপ্ত

- ৮৯। শতাব্দীঃ শিশু সাহিত্য - খগেন্দ্রনাথ মিত্র
- ৯০। বারোমাসের ছড়া—বৃন্দাবন বসু
- ৯১। জগদীশচন্দ্রের আবিষ্কার—জগদানন্দ রায়
- ৯২। কালের মানুষ রবীন্দ্রনাথ -নন্দগোপাল সেনগুপ্ত
- ৯৩। গান্ধী কথা—
- ৯৪। বিজ্ঞান ভারতী—দেবেন্দ্রনাথ বিবাস
- ৯৫। প্রাকৃতিকী—জগদানন্দ রায়
- ৯৬। শিক্ষা—স্বামী বিবেকানন্দ
- ৯৭। প্রকৃতি-পরিচয়—জগদানন্দ রায়
- ৯৮। শ্রী মা সারদাদেবী—স্বামী গম্ভীরানন্দ
- ৯৯। শব্দ—জগদানন্দ রায়
- ১০০। প্রমথনাথ বিনোয় প্রেস্ট কবিতা
- ১০১। রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ (৩য় সং)—শিবনাথ শাস্ত্রী
- ১০২। স্বপ্নমাধ—হুমায়ূন কবীর
- ১০৩। হ্রীপদার ইতিকথা—কৃষ্ণদত্ত
- ১০৪। ছোটদের গিরিশচন্দ্র—ঋষি দাস
- ১০৫। বিদ্যাসাগরের হাসির গল্প—গোপালচন্দ্র রায়
- ১০৬। মনীষী জীবন কথা-১ম ও ২য় খণ্ড—সুশীল রায়
- ১০৭। টাকা গাছ—লীলা মজুমদার ও জয়ন্ত চৌধুরী
- ১০৮। ভক্ত কবীর—উপেন্দ্রকুমার দাস
- ১০৯। অপরাধিতা—বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়
- ১১০। গাছপালা - জগদানন্দ রায়
- ১১১। চুবক ” ”
- ১১২। স্থির-বদন ” ”
- ১১৩। রাষ্ট্রভাষা হিন্দী বাংলা ব্যাকরণঃ ১ম ভাগ—সুশীলকুমার ধাড়া
- ১১৪। বিশুদ্ধ চাকর্য শ্লোক—রামপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়
- ১১৫। ছেনের গোপন কথা—সুনির্মল বসু
- ১১৬। আমার ছড়া—সুনির্মল বসু
- ১১৭। বিবেকানন্দের জীবন ও বিশ্ববাবী—ঋষি দাস, অনন্.
- ১১৮। The poet of Hindustan - Anthoay Elengimittan
- ১১৯। West Bengal five year plan—A summary
- ১২০। কালিদাসের মেঘদূত—রাজশেখর বসু
- ১২১। শিক্ষা - গান্ধী -শৈলেশকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়
- ১২২। রবীন্দ্রনাথের ধর্মচিন্তা—তারকনাথ ঘোষ
- ১২৩। নবজাতক শিক্ষা—সুধীরচন্দ্র কর
- ১২৪। মানসী—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর
- ১২৫। প্রাথমিক শিক্ষার আদর্শ—অনাথনাথ বসু
- ১২৬। প্রাথমিক শিক্ষাদান পদ্ধতি—প্রিয়নাথ গুপ্ত, সুব্রহ্মচন্দ্র দাস মজুমদার

- ১২৭। লাইব্রেরী সংরক্ষণ—মীনেন্দ্রনাথ বসু, কান্তিভূষণ পাণ্ডাশী
 ১২৮। রামানুজের গণপ—ঋষি দাস
 ১২৯। বৃন্দাবন শিল্পের সংগঠন—অনিলমোহন গুপ্ত ২ কপি
 ১৩০। রত্নবংশের গণপ—কৃষ্ণধন দে
 ১৩১। শান্তিনিকেতনের শিক্ষা ও সাধনা—সুধীর চন্দ্র কর
 ১৩২। Never too late—Nikhil Ranjan Roy
 ১৩৩। অরুণ্য মরাল - গেবিন্দ চক্রবর্তী
 ১৩৪। আচার্য জগদীশচন্দ্র বসু—মনোরঞ্জন গুপ্ত
 ১৩৫। নয়া শিক্ষা—ফণিভূষণ বিশ্বাস
 ১৩৬। বাংলার অর্থনৈতিক ইতিহাস—নৃপেন্দ্র ভট্টাচার্য
 ১৩৭। Webster's New International Dictionary Vol I & II
 ১৩৮। ডাক্তার বিধান রায়ের জীবন-চরিত—নগেন্দ্রকুমার গহ্বর রায়

কুমারেশ ঘোষ ২৮/৩ আর রামকৃষ্ণ সমাধি রোড, কলিকাতা-৫৪

- ১। ষাণ্টমধু—১৩৮৭
 ২। চারণকবি মদনুদ দাস—কুমারেশ ঘোষ
 ৩। ফলস্ত ফুটপাত—কুমারেশ ঘোষ

গীতা গঙ্গোপাধ্যায়, কলিকাতা

- ১। এক ঝাঁক পায়রা - গীতা গঙ্গোপাধ্যায়

গোপেন্দ্রকুমার বাগচী ১৫/১ রামচরণ শেঠ রোড, হাওড়া-৪

1. Bulletin of the Ramkrishna Mission Institute of Culture,

197 -78

গোবিন্দ ভট্টাচার্য সি. ৪/৫ সল্ট লেক, কলিকাতা-৬৪

- ১। কোথাও ধূপ জ্বলছে - গোবিন্দ ভট্টাচার্য

গোলোকেন্দ্র ঘোষ সন্মিতা প্রকাশনী, কলি-৭

- ১। চতুর্দোলা : ধূপপদী রূপ ছোটগুপ্ত সংকলন—ভাষান্তর গোলোকেন্দ্র ঘোষ
 গৌরাঙ্গপ্রসাদ ঘোষ ব্রহ্ম-সি, ফাট ৩ ৪৯, নারিকেলডাঙ্গা মেন-রোড, কলি-১১

- ১। প্রথম লেখা/১ম খণ্ড/গৌরাঙ্গপ্রসাদ ঘোষ, সম্পা
 চক্রবর্তী বরদারঞ্জন ৫৮ বি, রাসবিহারী এভিনিউ, কলি-২৬

- ১। তুলসী তত্ত্বাবধান—মাধব চৈতন্য দাসজী মহারাজ-২ কপি
 জি. এ. ই পাবলিশার্স ১০, রাজা রাজকৃষ্ণ স্ট্রীট, কলিকাতা-৭০০০০৬

- ১। উনিশের শতকে নব্য হিন্দুআন্দোলনের কল্পকল্পনায়ক—সুনীতিরায়চৌধুরী
 জিজ্ঞাসা ১, কলেজ রো, কলি-৯

- ১। A biographical sketch of David Hare—Pearychard Mitra
 জ্ঞানপ্রকাশ মন্ডল ৪৮, কে, কে, মজুমদার স্ট্রীট, কলিকাতা-৭৫

- ১। রবীন্দ্রনাথ উত্তরাধিকার—জ্ঞানপ্রকাশ মন্ডল
 ২। আধুনিক কবিতা—জ্ঞানপ্রকাশ মন্ডল
 ৩। রূপ ও রূপান্তরঃ একাক্ষ সংকলন—জ্ঞানপ্রকাশ মন্ডল
 ৪। আকাশের মৃত্যু নেই—শিশির কুমার সিংহ এবং জ্ঞানপ্রকাশ মন্ডল।

তপন দেবনাথ, সপা ৪৮, মানিকতলা মেন রোড, কলিকাতা-১৪

১। ছন্দোবতী শারদ স্মরণিকা, ১৮৮৮

তপোবিজয় ঘোষ ৩১, কলেজ রো, কলিকাতা-৯

১। কালচেতনার গল্প তপোবিজয় ঘোষ

২। নির্বাচিত গল্প — ”

দিলীপকুমার দাস ৩৫, উপেন্দ্রনাথ ব্যানার্জি রোড, কলিকাতা-৫৪

(রাধারাণী দাস স্মৃতিসংগ্রহ)

১। Social Ideas & social change in Bengal. (1881-1835)—A. F. Salahuddin Ahmed

২। সূধা সাগরতীরে—সুধেশ চক্রবর্তী

৩। অবনীন্দ্র শিষ্য সুধেন্দ্রনাথ—সূধা বসু

৪। রূপশিখর রবীন্দ্রনাথ—সূধা বসু

৫। শিখিপাচার্য অবনীন্দ্রনাথ — ”

৬। স্বভাবত স্বতন্ত্র রবীন্দ্রনাথ—নিত্যপ্রিয় ঘোষ

৭। শরৎচন্দ্র—ভবানী মৃধোপাধ্যায়

৮। আমার কালের কবি ও কবিতা—মনীন্দ্র রায়

৯। আমাদের পদবীর ইতিহাস—লে কেশব বসু

১০। The Good old days of Honourable John compan W. H. carey

১১। বাংলা স্থান নাম—সুকুমার সেন

১২। Henry Derozio—Thomas Edwards

১৩। Reminiscences & anecdotes of great men of India—ed by Ramgopal sanyal.

১৪। পদার্থপত্রের আঙিনায় সমাজের আলপনা—চিত্রা দেব

১৫। বাৎসর্যনের কামসুত্র—প্রদীপনাথ রায় সম্পাদিত

১৬। মহাত্মাবির ভাষ্য ১ম-৪র্থ পর্ব (নবপত্র সং) — প্রেমাক্ষর আত্মজ

১৭। নানারঙে বোনা—প্রেমেন্দ্র মিত্র (জীবনকথা)

১৮। হাঁক সাহেবের কোলকাতা—বরদূর সেন।

১৯। আত্মস্মৃতি—সজনীকান্ত দাস

২০। Calcutta Old & New—H. E. A Cotton

২১। Calcutta : Past & Present—Cathleen Blechynden

২২। ভারতকথার গ্রন্থমোচন—সুকুমার সেন

২৩। মন্ত্রির অধিকারে—মৈত্রেয়ী বসু

২৪। কালে কালে কলকাতা—কাজল মিত্র

২৫। মানব সভ্যতার কুমারী বলি—দীনেন্দ্রকুমার সরকার

২৬। Positivism in Bengal—G. H. Forbes.

দিলীপকুমার বিশ্বাস, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, কলিকাতা-৬

১। ব্রাহ্মধর্ম পরিচয় প্রবাল বসু

২। কণিকা—শিবপ্রসাদ মজুমদার

দীপালী রায় চৌধুরী ১৭ এফ, সুইনো স্ট্রীট, বালীগঞ্জ, কলি-১৯

১। শতবর্ষ পূর্বের বাঙলা ও বাঙালী—সতীশচন্দ্র রায়চৌধুরী
দুর্গাপ্রসাদ ভট্টাচার্য ৯ বি চন্দ্রীবাড়ী স্ট্রীট, কলি-৬

১। রঘুবংশম— (পুরাতন পুস্তক)

২। উভট চন্দ্রিকা ,,

৩। বিক্রমোৎসবী ,,

৪। মালবিকাগ্নিমিত্র ,,

৫। শঙ্কর তিলকম্ ,,

৬। প্রত্ন-বোধঃ ,,

৭। পুংপুবাণ বিলাস কাব্যম্ ,,

৮। শ্রীশ্রী রাসপঞ্চাধ্যায় ,,

৯। শ্রীশ্রী গীতগোবিন্দম্ ,,

১০। শ্রীশ্রী পদ্মাবলী ,,

১১। অভিজ্ঞান শকুন্তলম্

১২। সাংখ্যদর্শন

১৩। ষাট্টিংশ পুস্তলিকা ,,

১৪। রামায়ণম, ৪র্থ সং। ১৩১৫

১৫। কুমারসম্ভব—আশারাম বসু

১৬। পঞ্জিকা (গুরুপ্রস)—১৩২৬-৮১, ১৩৮৩

দেবকুমার বসু ৯/৩ টেমার লেন, কলিকাতা-৯

১। উৎসব—দেবকুমার বসু ও সলিল লাহিড়ী, সম্পাদিত

২। সত্তার রূপ করপুটে—বগলাচরণ গুহ

৩। ব্রীজ—রাম বসু

৪। তুষ্ণা, আমার তরী—সঙ্কল বন্দ্যোপাধ্যায়

৫। পরিকল্পনা প্রসঙ্গ—রবীন্দ্রনাথ ঘোষ

দেবদাস ভট্টাচার্য ৫/১ ডি, টি, এন চ্যাটার্জী স্ট্রীট, কলি-৯০

১। একটি লোক আর তার খেলনা—দেবদাস ভট্টাচার্য

দেবনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ৪১ এ, শিবনারায়ণ দাস লেন, কলিকাতা-৬

১। মৃৎকির্গণি—মাসুদারী কাওয়াবাতা

দেবী রায় ৫৬, জে, বি, আনন্দ দত্ত লেন, হাওড়া

১। দেবী রায়ের কথা

২। জন্মভিটার উপর দিয়ে ফিরিছ—শ্রীকান্ত পাল

ধীরা ভট্টাচার্য, ওসি. মাধব দাস লেন কলিকাতা-৬

১। লৌকিক সংস্কার ও মানব সমাজ—আব্দুল হাফিজ ২ কপি

ধীরাজকৃষ্ণ বসু, সাহিত্য পরিষদ স্ট্রীট, কলিকাতা-৬

১। আমার দেশ কোলকাতা

২। পিছন পানে চাই

৩। সংলাপে শ্রীমহেন্দ্রনাথ ১ম পর্ব

৪। শ্রীরামকৃষ্ণ পরিকর প্রসঙ্গ

৫। Memorable wit wisdom & Humour

ধীরেন্দ্রচন্দ্র সরকার ৮৯ অশোক রোড, গান্ধীবাগান, কলিকাতা-৮৪

১। শ্রীরামকৃষ্ণ বিবেকানন্দ ও সর্বধর্ম-সম্মেলন — বীরেন্দ্রচন্দ্র সরকার ২ কাঁপ
শ্রীশ্রী নগেন্দ্র মঠ ২বি, রামমোহন রায় রোড, কলি-৯

১। শ্রীগুরুচরণতলে—ভক্তিপ্রসাদ গোস্বামী

২। সহজ কথায় মহর্ষি নগেন্দ্রনাথ—স্বপন বন্ডো

৩। শ্রীশ্রী শঙ্করতীর্থ উপদেশামৃত—শ্রীশ্রী শঙ্করতীর্থ

৪। সাধন—সহায়

৫। সাধন-সহায়—পরিশিষ্ট

৬। তত্ত্বনিরূপণ—

৭। ভগবান শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার উপদেশামৃত

৮। চণ্ডালোহপি দ্বিজ শ্রেষ্ঠ হরিভক্তি পরায়ণ

৯। দীক্ষাদানের অধিকারী

১০। কলিযুগে পশুবলি নিষিদ্ধ

ননীগোপাল সেনগুপ্ত ১৮১২, সেলিমপুর লেন, ঢাকুরিয়া, কলি-৩১

১। তত্ত্বজ্ঞান প্রবেশিকা—সুরেন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত

২। সত্য-ধর্মঃ শূর-শিষ্য — শ্রীমতী মঙ্গলা দেবী

নরেশচন্দ্র জানা ৪০/১ টেংরা রোড, কলিকাতা-১৫

১। মনোরমার জীবনচরিত । ২য় খণ্ড — মনোরঞ্জন গুহঠাকুরতা

২। প্রচারকগণের সভার মন্তব্যস্বরের নিম্মারণ (১৮৭২-৮৩) ২য় সং নববিধান
শতবার্ষিকী

৩। মূখ্য—হীরক রায়

৪। মধ্যরাত্রে শেষ নৌকা—কমলেন্দু দীক্ষিত

৫। স্বপ্নে চকিতে কে সে—হরপ্রসাদ মিত্র

৬। অমিল পয়ার—বীরেন্দ্র দত্ত

৭। সখের প্রকাশ—প্রকাশচন্দ্র রায়

৮। সহজ কঠিন—বীরেন্দ্র দত্ত

নিতাইচন্দ্র মন্ডল ১২৪জি জেনিন্স রোড, লিলুয়া, হাওড়া

১। স্বপ্ন-দর্শন—নিতাইচন্দ্র মন্ডল

নিমাইকুমার ঘোষ ৩৪১ কলেজ স্ট্রীট মার্কেট, কলিকাতা-১২

১। সেন্টারিজমে ধর্ম বিজ্ঞান দলহীন গণতন্ত্র—নিমাইকুমার ঘোষ

২। আন্দোলনে জয়প্রকাশ সেন্টারিজমের ইতিহাস—নিমাইকুমার ঘোষ

৩। কেন্দ্রীয়নে সমগ্র বিজ্ঞান—নিমাইকুমার ঘোষ

নিরঞ্জনমোহন বসু ৫৯, যোধপুর পার্ক, কলিকাতা-৬৮

১। পথটন—নিরঞ্জনমোহন বসু

২। শতাব্দীর কথা ,, ,,

নির্মলকুমার খাঁ কদমতলা, হাওড়া-১

১। অপাপবিশ্ব চন্দ্রমা—নির্মল কুমার খাঁ

নীরেন্দ্র হাজরা ১৭।১২।২ শশীভূষণ সরকার লেন, সালকিয়া, হাওড়া

১। মাটিতে পা রেখে সূর্যের হাত ধরে—নীরেন্দ্র হাজরা

২। নদীর চিতায় জ্বলছে—

”

নেপালচন্দ্র ঘোষ সাহিত্যলোক, কলিকাতা-৬

১। অমৃতলাল বসুর স্মৃতি ও আত্মস্মৃতি—অরুণকুমার মিত্র সঙ্গী

পঞ্চতন্ত্র (প্রকাশক) ৫২।৯।সি, বিপিনবিহারী গাঙ্গুলি স্ট্রীট, কলি-১২

১। রবীন্দ্র সঙ্গ—ডঃ উজ্জ্বলকুমার মজুমদার

২। ধীরেন্দ্র পদ্ম—বীরেন্দ্র দত্ত

৩। হিসেব নিকেশ—

”

৪। পাহাড়ের সমুদ্রে—

”

৫। পুরনো পট ধূসর ছায়া—

”

৬। জলবিশদ—

”

৭। খেলার ছলে—

”

পারুল ঘোষাল ডি. ভি. সি. কলোনী, হাজারীবাগ, বিহার

১। অস্তঃপ্রবাহ—পারুল ঘোষাল

পাঁচুগোপাল হাজরা ১৬।১, অমল্যচরণ পাল স্ট্রীট, কলি-৫৭

১। অকিঞ্চন—পাঁচুগোপাল হাজরা ২ কপি

পদ্মপ পাঠক ১৮২, দেবীানবাস রোড, কলি-২৮

১। আমনায় ভাঙ্গা কঁচ—পদ্মপ পাঠক ২ কপি

প্রজ্ঞান রায়চৌধুরী ৪৬।৫।ডি বালীগঞ্জ প্রেস, কলিকাতা-১১

১। U. S. S. R 1943—Maurice Dobb

২। Russia 1941—Pat Sloan

৩। The constitution of the people's Republic of China, 1978

৪। Constitution of U. S. S. R

৫। A Biography, 1973—Karl Marx

প্রতুল কুমার পণ্ডিত, কলিকাতা

১। সপ্তপর্ণীঃ সহজ পাঠ বিশেষ সংখ্যা—অতনু শশমল, সঙ্গী

প্রিয়রঞ্জন কুন্ডু, পি. ৪৭, এল. আই. সি টাউনশপ, পোঃ মধ্যগ্রাম, ২৪ পরগণা

১। ওমর খৈয়াম ও তাঁর রুবাইয়াৎ—প্রিয়রঞ্জন কুন্ডু

বগলাকুমার মজুমদার, আম্রবর্ষ বৈজ্ঞান পরিষদ, ৫২, মহাত্মা গান্ধী রোড, কলিকাতা

১। আম্রবর্ষ ভারতী—১৩৮৩, ১৩৮৪-৮৬

বদ্রিনাম চক্রবর্তী ৪০/১ট্যাংরা রোড, ব্রহ্ম-ভি, ফ্যাট-১২, কলিকাতা-১৫

১। ভারতরত্ন বিধানচন্দ্র রায়—বদ্রিনাম চক্রবর্তী

বিনয়ভূষণ ঘোষ, ৬।১।৪পি, ডবলিউ. ডি. রোড, কলি-৩৫

১। বিজ্ঞানতত্ত্ব ও বাঙ্গালী—বিনয়ভূষণ ঘোষ ২ কপি

বেঙ্গল পাবলিশার্স প্রাইভেট লিমিটেড, ১ঃ, বঙ্কিম চ্যাটার্জি স্ট্রীট, কলিকাতা-১২

- ১। রাজেন্দ্রনাথ—দেবেশ দাশ
- ২। চাইনিজ রামা ও দেশবিদেশের জলখাবার—ছবি মৃধোপাধ্যায়
- ৩। তিমি তিমিগল—নারায়ণ সান্যাল
- ৪। ওকা উঁর কথা—মৃণাল সেন/মোহিত চট্টোপাধ্যায়
- ৫। কাননা—মন্মথ চৌধুরী
- ৬। টেট লাইফ ইন টাইগারল্যান্ড—জেমস ইংলিশ ভাষান্তর—মন্মথ চৌধুরী
- ৭। প্রেস্ত গল্প—শরদিন্দু বন্দ্যোপাধ্যায়
- ৮। তিন কাহিনী—মনোজ বসু
- ৯। পশ্চিমদীর মাঝি—মানিক বন্দ্যোপাধ্যায়
- ১০। পশু পরমেশ্বর—প্রেমচন্দ্র, অনুবাদক সুবিশাল বসাক
বেলা দেবী, ২৯ সি, যোগীপাড়া লেন, কলিকাতা-৬
- ১। জীবনের কত রঙ—বেলা দেবী
ভক্তিপ্রসাদ মিত্র, ভাষান্তর বিভাগ/সংস্কৃত কলেজ, কলিকাতা-৭৩
- ১। Indian Journal of linguistics Jan-July 1977, Jan-Dec 1978, Jan- , 1979, Jan- , 1980
- ২। Indian Journal of linguistics. Vol. I, No 1 1974 2 copies, Vol II No 1 1975 , , Vol III. Nos1-2 1976 , ,
- ভুবন দাস গ্রাম—ইছাপুর—ভদ্রভাঙ্গা, পোঃ ইছাপুর (গোবর্দ্ধন) জেলা-২৪ পরগণা
- ১। নববর্ণা—ভুবন দাস
মধুসূদন চট্টোপাধ্যায়, ৯৮/২এ, তালতলা লেন, কলিকাতা-১৪
- ১। জ্ঞানমন্দির—মধুসূদন চট্টোপাধ্যায়
মধুসূদন বন্দ্যোপাধ্যায়, জি. এন. চ্যাটার্জী লেন, পানিহাটী, ২৪ পরগণা
- ১। আনন্দরাশি—মধুসূদন বন্দ্যোপাধ্যায়
মল্ল বসু, ৫৪৪ডি, দমদম রোড, কলিকাতা-৩০
- ১। বাঙ্গলা সাহিত্যে রূপকথা চর্চা—মল্ল বসু
মাল্লা ভক্ত, ৩৩, কলেজ রো, কলিকাতা-৯
- ১। বস্তা রবীন্দ্রনাথ—তারিণীশঙ্কর চক্রবর্তী
মিত্র ও বোষ ১০ শ্যামাচরণ দে স্ট্রীট, কলিকাতা-১২
- ১। বালির নীচে ডেউ—আশাপূর্ণা দেবী
- ২। আদি আছে অস্ত নেই—গজেন্দ্রকুমার মিত্র
- ৩। দীক্ষারঞ্জন রচনা সমগ্র ২য় খণ্ড—দীক্ষারঞ্জন মিত্র মজুমদার
- ৪। পূরনো মদ নতুন নেশা—সুমনাথ বোষ
- ৫। ভাগীধেয়ী বহে চলে—নীহাররঞ্জন গুপ্ত
- ৬। স্বর্গাদপি গরীয়সী—বিভূতি ভূষণ মৃধোপাধ্যায়
- মুকুল রায়চৌধুরী, ৮৬/এ, আগারবাড়ী জগদীশচন্দ্র বসু রোড, কলিকাতা-১৪
- ১। শারদীয়া লোকসেবক, ১৩৮৮
- ডঃ মুহাম্মদ শহীদুল্লাহ, ১০, নর্থ ব্রুক হল রোড, ঢাকা-১, বাংলাদেশ
- ১। Traditional Culture in East Pakistan—Dr Muhmmad Shahi-

dullah

২। বাজালা ভাষার ইতিবৃত্ত—	Dr. Muhammad Shahidullah
৩। বিদ্যাপতি শতক—	" "
৪। ইসলামের ঐতিহ্য ও খাজা—মঈনুদ্দিন বিশাতি (র)	" "
৫। পদ্মাবতী—	" "
৬। Buddhist mystic songs—	" "
৭। বাংলা সাহিত্যের কথা—ঐ (১) এবং (২)	" "

মোহাম্মদ আব্দু জাফর, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা-বাংলাদেশ।

- ১। বৃটিশ মিউজিয়াম লাইব্রেরীতে মুসলমান রচিত বাংলা বই—আব্দু জাফর
- ২। ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরীতে মুসলমান রচিত বাংলা বই (১ম ও ২য় অংশ)-
২খণ্ড—মোহাম্মদ আব্দু জাফর

মৃত্যুঞ্জয় ঘোষ, গ্রাঃ + ডাঃ মালম, ২৪ পরগণা

- ১। নিন্দ্যাম—মৃত্যুঞ্জয় ঘোষ ২ কর্ণি

যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়, বাংলা বিভাগ, কলি-৩২

- ১। বাংলা লিটল ম্যাগাজিন (১৯৫০-১৯৮১) ২ কর্ণি

যুগাচার্য মহর্ষি নগেন্দ্র মেমোরিয়াল কমিটি হবি, রামমোহন রায় রোড, কলি-৯

- ১। মহর্ষি নগেন্দ্র স্মারক গ্রন্থ। ১৩৮৮

যদু প্রকাশনী. ২০৬, বিধান সরণী, কলিকাতা-৬

- ১। প্রেমচন্দ—সোজো ওঅতন

রমেন্দ্র বর্মণ, বর্মণটীলা, অরুণাচলীনগর, অরুণাচল, ত্রিপুরা

- ১। মহাভিদ্ভোহ বিদ্ভোহ ও বাংলা উপন্যাস—রমেন্দ্র বর্মণ

রমেন্দ্রনাথ মল্লিক, ৬৭ পাথুরিয়া ঘাটা স্ট্রীট, কলিকাতা-৬

- ১। স্বদেশ সাহিত্য ও মননশীলতা— রমেন্দ্রনাথ মল্লিক সম্পাদিত

- ২। সাহিত্যতীর্থ : বনকুল ১৩৮৬— " " "

- ৩। সাহিত্যতীর্থ : রক্ত জন্মতী বর্ষ, ১৩৮৬— " "

- ৪। " সপ্তবিংশবার্ষিকী, ১৩৮৭— " "

- ৫। শৃঙ্গাই চঞ্চল—রমেন্দ্রনাথ মল্লিক

শ্রীরমেশ ঘোষাল, ৩৫এ রামানন্দ চ্যাটার্জী স্ট্রীট কলিকাতা-৯

- ১। David Hare—Radharaman Mitra

- ২। চিত্রদর্শন—কানাই সামন্ত

- ৩। দেহ প্রাণ মন—অসিত সেন

শ্রীমতি লিলি বিশ্বাস, গৈরিক, ১০ কো-অপারেটিভ রোড, বাশিদ্ভোণী, ২৪ পরগণা

- ১। উৎসেগ উপকূলে [১৯৪৫-১৯৮০]—অনিল বিশ্বাস ২কর্ণি

শংকর মিত্র, নিউ মাকড়স রোড, কদমতলা, হাওড়া

- ১। কিশোরদের কাগজ শংকর মিত্র, সম্পাদক

কুমার শঙ্কর সেনগুপ্ত

- ১। রুবাইয়াৎ-ই-ওমর খৈয়াম—সুনীলচন্দ্র দত্ত

শিশির কুমার মাইতি, ২৪, ঠাকুর রামকৃষ্ণ লেন, সাঁচাগাছি, হাওড়া-৭১১৭৪৫

- ১। আশাবরী : ত্রৈমাসিক পত্রিকা জুলাই ১৯৭৭-অক্টোবর ১৯৮১
- ২। চৈত্রবর্তি ১৯৬৬ - জানুয়ারী ১৯৬৮
- ৩। আশাবরী এপ্রিল ১৯৬৮ - এপ্রিল ১৯৭৭
- শ্রীকুমার রায়, পি. এফ. ১১৮ সল্ট লেক, কলিকাতা-৬৪
- ১। পেশাগত ব্যাখি-১৯৮২ - শ্রীকুমার রায়
- শ্রীশকুমার কুন্ডু, জিজ্ঞাসা, ১এ ও ৩৩ কলেজ রো, কলিকাতা-৯
- ১। শ্রীমভাগবত - গদ্যদাচরণ সেন
- ২। বঙ্গদেশে শিক্ষা প্রসার - নমিতা চক্রবর্তী
- ৩। শিক্ষার রূপরেখা - শ্রীনিবাস ভট্টাচার্য
- ৪। চারশ বছরের পাশ্চাত্য দর্শন - উমেশচন্দ্র ভট্টাচার্য
- ৫। আকাশের কথা - শঙ্কর চক্রবর্তী
- ৬। টম্পা সংগ্রহ - শিখা রায়চৌধুরী
- ৭। কবি অমিয় চক্রবর্তী - সন্মিতা চক্রবর্তী
- সত্যকুমার চট্টোপাধ্যায়, ১২৮/২০, হাজরা রোড, কলিকাতা-২৬
- ১। উনিশ শতকের বাঙলা সাহিত্যে কেশবচন্দ্র - বরা বন্দু
- ২। প্রচারকগণের সভার বা শ্রীদরবারের নিষ্পত্তি - সঞ্জয়পতি আচার্য ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেন।
- সন্তোষ কুমার দে, ১৪৬ কবি নবীন সেন রোড, কলিকাতা-২৮
- ১। রবীন্দ্রসর - ১ম - ১০শ খণ্ড।
- সম্পদ প্রকাশন, ৮ বি, বহুব্রহ্ম ভট্টাচার্য লেন, কলি-৭০০০১৪
- ১। সাপ নিয়ে কিংবদন্তী - অবনীভূষণ ঘোষ, ও অন্যান্য
- সম্পাদক, যোগ সমীক্ষা, ১৪৪ এ, বিবেকানন্দ রোড, কলিকাতা-৬
- ১। যোগ-সমীক্ষা - ৪র্থ বর্ষ, ১-৪ সংখ্যা
- সরোজমোহন মিত্র ২০৮ মানিকতলা মেইন রোড, কলিকাতা-৫৪
- ১। শরৎ সাহিত্যে সমাজচেতনা - ডঃ সরোজমোহন মিত্র
- সুকুমার মিত্র (উমেশ সোদামিনী) কলিকাতা
- ১। মার্কিন বক্তরাণ্য - সুকুমার মিত্র
- সুনীল দাস, ৪৫/৫ ইন্দ্রবিম্বাস রোড, কলিকাতা-৩৭
- ১। প্রথম বাংলা কিশোরউপন্যাস ভীমের কপাল - প্রমদাচরণ সেন, সুনীল দাস, ২
- ২। নির্মল ভারত বঙ্গসাহিত্য সম্মেলন পরিচয়ঃ ১৩২৮-১৩৮৭ ১৯২২-১৯৮০
- সুব্রত ভট্টাচার্য, ১/৯ বি, রাজাবাগান লেন, কলিকাতা-৩০
- রবীন্দ্রনাথের অচলোত্তর - সুব্রত ভট্টাচার্য
- সুমন প্রকাশনী, ৩ কান্তমোহন মল্লিক রোড, কলিকাতা ৫৬
- ১। নগর কাব্য - গগন ফকির
- শ্রীমতী স্বর্ণলতা সিংহ, ৯০, আশু সাতার রোড, চট্টগ্রাম, বাংলাদেশ
- ১। ধ্যানী রবীন্দ্রনাথ - যোগেশচন্দ্র সিংহ
- ২। গীতা বোধিনী ২য়, ৪র্থ খণ্ড
- ৩। রাসলীলা

- ৪। দুর্গাপদ্মজার নবপত্রিকাতত্ত্ব, যোগেশচন্দ্র সিংহ
- ৫। মাতৃবন্দনা " "
- ৬। মাতৃপ্রশান্তি " "
- ৮। ধর্মকথা " "
- ৯। পিতৃ-তপন " "
- ১০। পিতৃ-পূজা " "
- ১০। গীতাকালী " "
- ১১। সরস্বতীতত্ত্ব " "
- ১২। পরমহংস অষ্টতানন্দ " "
- ১৩। নন্দয়ার কালী—খগেন্দ্রলাল সিংহ
- ১৩। শ্রী চন্দ্রশেখর মাহাত্ম্য ও মেধসাম্রাজ্য—দেবেন্দ্রবিজয় বসু
হরিসাধন ভট্টাচার্য, ৭১২, পি. ডব্লিউ. ডি. রোড, কলিকাতা ৩৫
- ১। পথের আলো, ১৩৮৭—রবীন্দ্রকুমার সিংহাস্ত শাস্ত্রী সং
হীরক রায়, অনন্য প্রকাশন, ৬৬ কলেজ স্ট্রীট, কলিকাতা-৭০
- ১। আত্মকথা—নরেশচন্দ্র জানা, সং
হ্রদীকেশ ঘোষ, ৩৯এ, ধর্মতলা লেন, গিবপুর্, হাওড়া-২
- ১। শিক্ষা, সাক্ষরতা ও নিরক্ষরতা হ্রদীকেশ ঘোষ
A. R. Biswas, 10, Cooperative Road, P.O. Bansdroni, 4 Pgs.
1. A spiritual calculus—A. R. Biswas, 2 copies.
- Biren Ray, Roy Mansions, Behala, Cal-34
- ১। German-English-Hindi Dictionary—Biren Roy, ed
British Council Library, Calcutta
- ১। Anglo-American Cataloguing Rules, British text, 1967.
The Estates & Trust officer, Cal. University Calcutta-12,
- ১। Life & Philosophy of Mahamahopadhyaya Gopinath Kaviraj
- ২। Arnold on Shakespeare—Srichandra Sen 2 copies.
- Kanai Chandra Pal, 60/1A, Gauribari Lane, Calcutta-4.
- ১। Gems from the State Archives.
- K. N. Mukharjee, 19A, Nepal Bhattacharjee 1st lane, Calcutta-26
- ১। Diagnostic survey of Rarh Bengal Pts. 1 & 2—K. N. Mukhopadhyay
Librarian, National Library, Cal-27.
1. Village India, 1963—Mekim Marriott, ed
2. Rural profiles, 1955—D. N. Majumdar, ed
3. Traditional cultures, 1965—G. M. Foster
4. Metropolis, 1965—J. C. Bolles & H. J. Schmaudt
5. The Ulster of India, 1936—Dunichand (of Ambala)
6. Letters to the people of India on responsible Govt, 1 17—

Lionel Curtis

7. Differential fertility in Central India, 1963—E. D. Driver
8. An Englishman defends mother India, 1929—Ernest Wood
9. Uncle Sham, 1929—Kanhayalal gauba
10. Internationalism and Nationalism—Liu Shao Chi
11. Indian Politics, 1924—G. T. Gwynn
12. India, the most dangerous decades, 1960—S. S. Harrison
13. Towards struggle, 1945—Jayaprakas Narayan
14. Notes and extracts, 1891-1912—Devaprasad Sarvadhikari
15. Communism in India, 1960—G. D. Overstreet & M. Wind-
miller
16. India : old and new, 1921—Sir Valentine Chiral
17. Mahatma Gandhi, 1948—E. Stanley Jones
18. Early history & growth of Calcutta, 1905—Binoy Kr. Deb.
19. Jawaharlal Nehru in the Soviet Union, 1955
20. The Charm of Kashmir, 1920—V. C. Scott o'connor
21. The slang dictionary, 1925
22. A Grammar of the Latin language—Henry John Roby
23. A writer's journal, 1961—H. D. Thoreau
24. Programme budgeting, 1965—David Novick, ed
25. Technical progress in U. S. S. R 1959-1965—Y. Maksaryov
26. Socialist way of development in agriculture, 1966—V. Sto-
rzhov & Y. Rudakov
27. Socialist naturalisation of industry, 1966—V. Vinogradov
28. A short biography of S. N. Banerjee
29. Phonetics—Kenneth L. Pike
30. The Voice of Asia—James A. Michener.
31. Two lectures on linguistics, 1959—S. M. Katre
32. The loom of language, 1945—Frederick Bedmer
33. Treatise on economics—N. G. Pearson
34. A course in modern linguistics 1958—C. F. Hockett
35. The Testament of beauty, 1930—Robert Bly
36. The old man & the sea, 1955—E. Hemingway
37. Tortilla flat, 1935—J. Steinbeck
38. The yearling, 1947—M. K. Rawlings
39. Essays in national idealism, 1909—A. K. Coomaraswami
40. Notes on the Bengal renaissance, 1957—Amit Sen.
41. History of Hindu civilisation during British rule Vol 1, 2, 3

1894-96—Pramatha Nath Bose

42. For whom the bell tolls, 1954—E. Hemingway
43. History of the Indian nationalist movement, 1920—Sir V. Lovett.
44. Qlet crisis in India, 1962—J. P. Lewis
45. Planning a new India—M. N. Roy
46. Constitutional proposals of the sapru committee, 1945
47. Sino-Soviet dispute, 1961—G. F. Hudson & others
48. Grammar of the Latin language, 1874—H. J. Roby
49. Power & fuel, report, 1947—National Planning Committee
50. New India, 1954—India Planning Comm.
51. Transport Services, 1949—India Planning Comm.
52. National Planning, Principles & administration, 1948—K. T. Shah
53. A century of conflict, 1953—S. T. Possony.
54. Policy towards nationalities of the people's Republic of China, 1953
55. Rules of the Communist Party of the Soviet Union, 1962.
56. Road to communism, 1961
57. Presidential address, Indian National Congress, 1955—U. N. Dhebar
58. Programme of the Communist Party of the Soviet Union
59. 23rd Congress of the C. P. S. U
60. Concise History of the Communist Party of the Soviet Union, 1960—J. S. Reshetar
61. Economic history of India 4th ed, 1906—R. C. Dutt.
62. Economic development of U. S. S. R 1959-65—N. S. Khrushchov
63. Sonnets—Milton.
64. Shelly and his personality pt. 1&2 1963—Bhupendra Nath Roy
65. Development of self Govt. in Yugoslavia, 1961—Payle Kovac
66. The State—V. I. Lenin.
67. The April Thesis—V. I. Lenin
68. Study in the economic condition of ancient India, 1929—Pran Nath
69. The constitution of the Communist Party of China, 1956

70. Problems of building Socialism and Communism in the
U. S. S. R—V. I. Lenin
71. From wooden plough to atomic power 1966—A. Khavin
72. A manual for writers, 1955—K. L. Turabian
73. Evolution of Indian industries 1939
74. Literary and historical atlas of Asia J. G. Bartholomew
75. The foundations of Indian Culture, 1959—Sri Aurabindo
76. European lecture tour, 1961—Swami Raganathananda
77. India
78. Handbook for travellers in India, Burma & Ceylon, 12th ed
1926—Pierre Loti
79. Beyond the high Himalayan, 1952—W. O. Dangles
80. Tours in Sikkim ; 1917
81. Kallas—Manassorevar, Swami Ranganathananda
82. Japan and South-East Asia lecture tour, 1962—Do.
83. Lectures of the principles of political obligation, 1924—T.
H. Green
84. Travels in India, VI, 1 & 2 1925—V. Ball
85. Kashmir, 1924—F. Younghusband
86. Travels in Ladak, Yratary and Kashmir, 1868
87. The human cycle, 1962—Sri Aurobindo
88. Portuguese discoveries dependencies 1893—Rev. Alexj. D.
D'orsey
89. Progress of the Colombo Plan, 1960, 61
90. Capital and labour in the tea industry, 1954—Sanat Kr. Bose
91. History of economics, 1944—W. stark
92. Banking terms, 1931—Herbert Scott
93. On the unity of the International Communist Movement
1966—V. I. Lenin
94. Question of national policy, 1970—V. I. Lenin
95. Selected Works, Vol 2, pt. 2—V. I. Lenin
96. Polish scholars, 1959—M. Dobrowski
97. Hand book of Colloquial Tibetan, 1894—G. Sandberg
98. Industrial Finance, 1948—National Planning Committee
99. A guide to communist jargon, 1957—R. N. Carow Hunt
100. Bengal in the sixteenth century, A D, 1914—J. N. Das-
gupta
101. Shivaji and his times, 2nd ed 1920—Jadunath Sirkar

102. Mughal administration, 1924— " "
103. Indian speeches and documents on British rule, 1821-1918
1937—J. K. Majumder
104. For Socialist economic construction in our country, 1958
—Kim Il sung
105. Dragon harvest, 1945— Upton Sinclair
106. Presidential agent, 1945— " "
107. Wide in the gate, 1944— " "
108. The I. C. S, 1937—Sir Edward Bluel
109. Some aspects of public administration in Bengal, 1945—
Naresh Chandra Roy
110. Oil 1936—Upton Sinclair
111. The unfinished business of Civil Service reform, 1952—
W. S. carpenter
112. Milton, 1914
113. Poetical works of Mrs. Browning, Vol. I—S. A. Brooke
114. Poetical works of Robert Burns, 1898
115. History of Chemistry in ancient & mediaval India, 1956
—P. C. Roy
116. Nuclear explosions, 1959—A. M. Kuzin
117. Source book of an atomic energy—S. Glesstone
118. Indian cotton textile industry, 1958—S. D. Mehta
119. Structure of Cotton-Mill industry of India, 1949—M. M.
Mehta
120. Urban Prospect, 1963—Lewis Mumford
121. India, 1889—H. B. W. Garrick
122. Tactics and strategy of revolution 1948—Saumyendranath
Tagore
123. Pilgrimage of Fa Hian, 1848
124. Centenary book of Tagore, 1961—Sookamal Ghosh, ed
125. Rabindranath Tagore, 1937—V. Lesny
126. A wandering in the Far East, Vol. I, 1903—Ranaldshay
127. Rabindranath Tagore in Germany, 1961—D. Rothemann
128. The first Indian war of Independence, 1857-59—Marx &
Engels
129. Strangers in India, 1943—P. Moon
130. Gandhism for millions, 1949—V. G. Krishnamurti
131. The last peshwa, 1818-51, 1944—Pratul ch. Gupta

132. The national problem in India today, 1966—A. M. Dyakov
133. Why Pakistan ? And why not ? 1944—K. T. Shah
134. Revolution and Quit India 1946—Saumyendranath Tagore
135. Bengal under communal award and Poona Pact, 1933—N.
N. Sirkar
136. Works of Lord Byron, 1837
137. Complete poetical works of Oliver Goldsmith, 1906—
Austin Dobson, ed
138. On Marxism, 1969—V. I. Lenin
139. Judicial dictionary Vol. 1, 2, 3, 1903—F. strond
140. Population growth, 1958—A. J. Coale
141. Indian mining, 1943—J. A. Dunn
142. Sanskrit phonetics 1898—C. C. Uhlenbeck
143. Sanskrit Vocabulary, 1847—E. A. Prlasep
144. Snow balls of Garhwal, 1946— D. N: Majumdar
145. Joint Institute for nuclear Research—V. A. Biryukor
146. New class, 1957—Milovan Djilas
147. The development of Polish science, 1956—Bogdan sucho-
dolski
148. Positive sciences of the ancient Hindus, 1958—Brajendra-
nath Seal
149. Grammatical method in Panini, 1961—Betty shefts
150. Beginning chinese, 1963—John Defrancis
151. Smaller Latin-English Dictionary
152. Planning power and welfare, 1959—Daya Krishna
153. Socialism to sarvodaya, 1956—Joyprakash Narayan
154. Studies in the early political system of the East India
Company in Bengal, 1939—D. N. Banerjee
155. Speeches of SurendraNath Banerjee, 1905
156. Studies in Indian Social Policy, 1944 Bhupendra Nath
Dutta
157. Unhappy India, 1928—Lajpat Rai
158. Early administrative system of the East India Company,
VI. 1765—1774, 1943—D. N. Banerjee
159. Indian Cotton—Indian Central Comm.
160. Depreciation allowances—Employer's Association
161. Bengal Famine (1943), 1949—Tarak Ch Das

162. A hundred years of Indian Cotton, 1947—East India Cotton Assn.
163. Economic Consequences of divided India, 1950—C. N. Vakil
164. Administrative & Economic development in India, 1963—R. Brabant
165. Rural marketing & Finance, 1947—National Planning Commission
166. Engeneering Industries, 1943 „ „
167. Linear programming, 1958—R. O. Ferguson
168. Land reform in China, 1953—B. N. Ganguly
169. Rural & Cottage Industries—National Planning Comm.
170. Indian Nationalism 1914—Edwyn Bevan
171. Danger in India, 1932—G. Tyson
172. Amritsar Congress of the Communist Party, 1958—Ajoy Ghosh
173. Indian National Congress Report 1953-54
174. Handbook of Indian legislatures 1937—R. R. Saksena
175. Economic life of a Bengal Dist—J. C. Jack
176. Economic annals of Bengal, 1927—J. C. Sinha
177. Indian national demand, 1928—Nehru Reports
178. Consider Japan ,1963
179. Autocrat of the breakfast, 179৪—O. W. Holmes
180. Romantic movement in English literature, 1920
181. Inter-racial problems, 1911—G. Spiller
182. Outline of colloquial Kannada, 1958—W. Bright
183. History of Tamil language, 1965—T. P. Meenakshi Sundaran
184. Kharia Phonology, 1965—H. S. Biligiri
185. Introduction to Nepali 1963—T. W. Clark
186. Kashi, a language of Assam 1961—Lili Rabel
187. Garo Grammar, 1961—R. Burling
188. Introduction to Bengali pt I 1964—E.C. Dimock
- N. C. Sen Majumder 18/2, Selimpur lane, Dhakuria, Cal-31
- ১। A quest of peace—N. C. Sen Majumder
- N. N. Mukherjee 2. N. N. Mukherjee Road, Bally, Howrah.
- ১। রস কব— উমানন্দ ভৈরব
- ২। জীবনরত্ন-দ্বিটি ভরস— „ „ ২ কাঁপ

৩। ভগবতী-গীতি পদ্যপাঞ্জলী—	উমানন্দ ভৈরব ২ কপি
৪। মিলন-মধুর-মন্ত্র—	" "
৫। ভারতীয় সৈন্যবাহিনীর কীর্তিকাহিনী—	" "
৬। যোগল সুন্দরী—	" "
৭। বরাপালক—	" "
৮। রাসলীলা অভয়লীলা—	" "
৯। ষোড়শী—	" "
১০। পঞ্চদশী—	" "
১১। বরেণ্য-শরেণ্য—	" "
১২। সপ্তদশী—	" "
১৩। রাস-রসামৃত-স্বধা—	" "
১৪। শ্রীবেদ এবং শ্রীশ্রী বৈদ্যময়ী চণ্ডিকা—	" "
১৫। দিনের পর দিন (প্রথম ভরস)—	" "
১৬। দিনের পর দিন (দ্বিতীয় ভরস)—	" "
১৭। বর্ণবোধ ও ভাষাশিক্ষা প্রথম ভাগ—	" "
১৮। বেদ প্রকাশ—	" "
১৯। অষ্টাদশী—	" "
২০। শ্রীনিমাই চরিতামৃত—	" "

S. N. Ghosh Director of Census operations 20, British Indian St.

Cal-39

১। Census of India, 1891 series-23 : W. B paper I of 1981
suppl. Provisional population totals

দুর্গাদাস ভট্টাচার্য ১বি, চণ্ডীবাড়ী স্ট্রীট কলিকাতা-৬

পদার্থ

১। রামায়ণ—২ খানি পদার্থ

চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণ কীর্তন

বসন্তরজন রায় বিশ্বকল্লভ সম্পাদিত

মূল্য : দ্বিশ টাকা

রামেন্দ্র রচনাবলী

[রামেন্দ্রচন্দ্র দত্তের সমগ্র রচনার প্রামাণ্য সংকলন]

৬ খণ্ডে সম্পূর্ণ

মোট মূল্য : একশত কুড়ি টাকা

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ

আলোচনা

কৃষ্ণলীলামৃতলিঙ্গধর পদার্থ এবং রামপ্রসাদ রায়ের কাল

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ৮৭ বর্ষ, তৃতীয় সংখ্যায় শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার কন্ঠালের আলোচনা পড়লাম। শ্রীযুক্ত কন্ঠাল 'রাম' শব্দের ক্ষেত্রে ৩ সংখ্যা গ্রহণ করে কৃষ্ণলীলামৃতলিঙ্গধর রচনাকাল স্থির করেছেন ১৮০১-২ খ্রীষ্টাব্দ। তিনি যথোচিত সমর্থন, অঙ্কভেদের ক্ষেত্রে, উপস্থাপিতও করেছেন, সেকথাও ঠিক। কিন্তু তথাপি কৃষ্ণলীলামৃতলিঙ্গধর ক্ষেত্রে ঐ রচনাকালই চূড়ান্ত বলে মনে করতে পারছি না। কারণ রাম শব্দদ্বারা এতদঞ্চলে লোকব্যবহারে ব্যাপকভাবে ১ সংখ্যা বোঝায়। এখানকার ব্যাপারীরা দ্রব্যগণনা ইত্যাদির কালে রাম, দুই, তিন, ইত্যাদিক্রমে গণনা করে থাকেন। বিশেষভাবে চিন্তনীয় রামপ্রসাদের পরিবারমণ্ডলে রামের গুরুত্ব। রাম ছিলেন তাঁদের কুলদেবতা। কাজেই রাম বলতে ১ বা প্রথম সংখ্যা বোঝানই তাঁদের দ্বারা সম্ভবপর বলে মনে করি। উচ্চশিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যেও আমি এটি ব্যক্তিগত সমীক্ষা করে দেখেছি যে দশজনের মধ্যে অন্ততঃ নয়জন, কোথাও কোথাও দশজনই রাম বলতে শব্দ ১ সংখ্যাই বোঝেন। লোকব্যবহারের এই গুরুত্বকে অঙ্কভেদের ক্ষেত্রে লঘু করে দেখা যায় না। এই প্রসঙ্গে প্রথিতযশা পদার্থ-বিদ্বান ড. স্কুমার সেনের সাহিত্য অকাদেমি প্রকাশিত চণ্ডীমঙ্গলের (মুকুন্দের) রচনাকাল বিষয়ক আলোচনার ২৩ পৃষ্ঠার সন্নিবিষ্ট পাদটীকার কিছুটা উদ্ধৃত করি :—

“মুকুন্দরায়ের সময়ে সাধারণ ও পণ্ডিত সমাজে শকাঙ্ক হিসাবে ‘রস’ ছয় (৬) বুদ্ধাইত। ... ‘নব রস’ ও ‘নব রসিক’—অসলে নূতন রস, নূতন রসিক—ছিল। পরে লোকব্যাপ্তিপত্তিগত অর্থ আসিয়া গিয়াছে। ‘রামপ্রসাদের রামভক্তির পারিবারিক বাতাবরণের পরিপ্রেক্ষিতে এবং এই ব্যাপক লোকব্যাপ্তির কারণে রাম অর্থে ১ ধরে কৃষ্ণলীলামৃতলিঙ্গধর রচনাকাল ১৭২১ শক, বা ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ (মাঘ মাস সুবাদে) বলে মনে করা সমীচীন বোধ করি।”

এবার রামপ্রসাদের কাল-প্রসঙ্গ। রামপ্রসাদ জগদ্রামী অশ্রুত স্বাম্যরণের বিস্তার-সাধন যদি শেষ করে থাকেন ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে এবং দুর্গাপুণরাত্রির রচনাংশ সমাপ্ত করে থাকেন ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে এবং একক কাব্য কৃষ্ণলীলামৃতলিঙ্গধর যদি সমাপ্ত করে থাকেন ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে, তবে রচনার বিচারে তিনি পুরোপুরি অষ্টাদশ শতাব্দীর কবিই হন। যদি কৃ. সি. এর রচনা-সমাপ্তিকাল ১৮০১-২ ই হয়ে থাকে তাহলেও ঐ কাব্য পরিকল্পিত এবং অন্ততঃ তিন চতুর্থাংশ রচিত হয়ে গিয়েছিল অষ্টাদশ শতাব্দীরে তাও মানতে হবে। এমতাবস্থায় রামপ্রসাদকে ভক্তি রসের বৈশিষ্ট্যই শব্দ নষ্ট, পরস্তু কালের খাতিরেই অষ্টাদশ শতাব্দীর কবি বলাই উচিত। তাছাড়া ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে কবির বয়স ২২ হলে তাঁর জন্মকাল ছিল ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দ। তাহলে রামপ্রসাদকে বড়জোর আঠারো উনিশ-দুই শতকের কবি বলা যায় (জীবৎকালানুযায়ী, সাহিত্যকালানুযায়ী নয়), কিন্তু আঠারো-উনিশ শতকের ‘সম্মিলনের কবি’ কোনোমতেই বলা যায় না।

শেষকালে পদার্থ-প্রসঙ্গ। আমি এ পর্যন্ত রামপ্রসাদ রায়ের কৃষ্ণলীলামৃতলিঙ্গধর সর্বসমেত ৫ খানি পদার্থ কথ্য জেনেছি। শ্রীযুক্ত চিত্তরঞ্জন লাহার রচনা থেকে একটি পদার্থ কথ্য জেনেছি। তার লেখাটি সা-প-প, ১০৮৫, কার্তিক-চৈত্র সংখ্যায় প্রকাশিত

হয়েছিল। সেটি কয়েকটি পৃষ্ঠামাত্র, পুরো পদ্যটির আখ্যায়িক্য নর। বাকী চারটি পদ্য আমি নিজে দেখেছি। এইখানে জানাই যে, সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার আমার লেখাটি (৮৭ বর্ষ, প্রথম সংখ্যা) কেবোবার পরে আমি কৃষ্ণলীলামৃতলিপির অরেকটি নতুন পদ্য সংগ্রহ করেছি ভুলদ্বি থেকে। এটি চৈতন্যবন্দনা এবং প্রথম পাতাটি বাদে সম্পূর্ণ। এটির হাতের লেখাও সুন্দর, তবে অক্ষর একটু বড়। তাই পৃষ্ঠা-সংখ্যা বেশী—৪০৫ পৃষ্ঠা। লিখিত গ্রীষ্মমালী চট্টোপাধ্যায়, লিখন সমাপ্তিকাল—বাংলা সন—১২৫৭। আমার দেখা ৪ খানি পদ্যের মধ্যে প্রথমে বসন্তরজন সংগৃহীত সাহিত্য পরিষদের গ্রীষ্ম কল্যাণ উল্লিখিত পদ্যখানিও আছে। সেই পদ্য শব্দ আদিপদের এবং সবচেয়ে নিকট পদ্য, প্রায়শঃ ভুলে ভরা। একস্থানে লেখক যথাযথ পাদপূরণ করতে পারছেন না বলে নিজেই আশংকা প্রকাশ করেছেন। তাই এ পদ্যটির উল্লেখ করি নি।

বিশ্বনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়

সুসম্পাদিত ও প্রামাণ্য গ্রন্থাবলী

বিশ্বনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাস সম্পাদিত

রামমোহন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সনে বাধাই]

৩৫'০০

ভারতচন্দ্র গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সনে বাধাই]

২২'০০

সম্পূর্ণ মধুসূদন গ্রন্থাবলী

[এক খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সনে বাধাই]

৪০'০০

দীনবন্ধু গ্রন্থাবলী

[দুই খণ্ডে সুদৃশ্য রেক্সনে বাধাই]

৩৫'০০

রামেশ্বর রচনাবলী

ডক্টর পঞ্চানন চক্রবর্তী সম্পাদিত

[সুদৃশ্য রেক্সনে বাধাই]

৩৫'০০

সাহিত্য-সাধক চরিতমালায় নতুন সংযোজন :

শশীকমোহন সেন, জীবেন্দ্রকুমার দত্ত, যতীন্দ্রমোহন বাগচী, (প্রকাশিত)

বিপিনচন্দ্র পাল, মোঃ হুসাইনুল্লাহ, প্রমথ চৌধুরী (যন্ত্রস্থ)

বঙ্গীয়-সাহিত্য পরিষৎ

পরিষৎ-সংবাদ

শোক-সংবাদ

পত্রিকার আলোচিত কাল-সীমার মধ্যে প্রখ্যাত সাংবাদিক এবং শিশু-সাহিত্যিক বিমল ঘোষ (মৌমাছি)র প্রয়াণে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের কাৰ্যনির্বাহক সমিতি যথোচিত শোকজ্ঞাপন করিয়াছেন।

বিশেষ জীববোধন

(ক) গত ৩রা মাঘ, ১৩৮৮ (১৭ই জানুয়ারি, ১৯৮২) রবিবার পরিষদ ভবনে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের উদ্যোগে সাহিত্য পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য প্রয়াত নীহাররঞ্জন রায়ের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপনের জন্য এক স্মরণ সভা অনুষ্ঠিত হয়। এই সভায় সভাপতিত্ব করেন ঐতিহাসিক ডঃ যোগীন্দ্রনাথ চৌধুরী।

সম্পাদক শ্রী দিলীপকুমার বিশ্বাস সাহিত্য পরিষদের সঙ্গে নীহাররঞ্জনের নিবিড় সম্পর্কের কথা উল্লেখ করেন। তিনি বলেন, তাহার 'বাঙালীর ইতিহাস' সর্বপ্রথম বীজাকারে পরিষদ মন্দিরে অধর মৃত্যুজি' স্মারক বক্তৃতা হিসাবে প্রদত্ত হইয়াছিল। পরিষদের সভাপতি ডঃ সুকুমার সেন নীহাররঞ্জনের প্রতি শ্রদ্ধাজ্ঞাপক এক পত্র প্রেরণ করেন। সভায় তাহা পাঠিত হয়। শ্রী দক্ষিণারঞ্জন বসু নীহাররঞ্জন সম্পর্কে দৈনিক উত্তরবঙ্গ পত্রিকায় প্রকাশিত তাহার প্রবন্ধটি পাঠ করেন। পরিষদের সহ-সভাপতি শ্রী জগদীশ ভট্টাচার্য বলেন, নীহাররঞ্জনের মৃত্যুতে একটি যুগের ছেদ ঘটিয়া গেল। সভার সভাপতি আচার্য যদুনাথ সরকারের সঙ্গে নীহাররঞ্জনের সম্পর্ক বিশ্লেষণ করেন। ইতিহাসচর্চায় তিনি নীহাররঞ্জনের বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গীর কথা বলেন।

(খ) গত ৩০ ফাল্গুন, ৮৮ পরিষদ মন্দিরে মহর্ষি নগেন্দ্রনাথের চিত্র প্রতিষ্ঠা উপলক্ষে এক বিশেষ সভা অনুষ্ঠিত হয়। সভায় সভাপতিত্ব করেন পরিষদের অন্যতম সহ সভাপতি শ্রী জগদীশ ভট্টাচার্য। নগেন্দ্রনাথের জীবন ও সাধনা সম্পর্কে আলোচনা করেন সর্বশ্রী পরেশনাথ ভট্টাচার্য, শিবদাস চক্রবর্তী, নিমলকান্তি বসু, অখিল নিমোগী এবং ভক্তিব্রকাশ ব্রহ্মচারী মহারাজ। সভাপতি নগেন্দ্রনাথের সাধনা ও সাহিত্যকীর্তির অনন্য বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে আলোচনা করেন। শ্রীমৎ অনন্তপ্রকাশ ব্রহ্মচারী নগেন্দ্রনাথের উপদেশামৃত হইতে পাঠ করিয়া শোনান। সহ-সম্পাদক শ্রী বিন্দরাম চক্রবর্তী সকলকে স্বাগত ও ধন্যবাদ জানান।

সম্বর্ধনা

কাৰ্যনির্বাহক সমিতির সিদ্ধান্ত অনুযায়ী অশীতিপর সাহিত্যিক শ্রী বিভূতি ভূষণ মৃধোপাধ্যায়কে তাহার নিউ আলিপুরস্থ বাসভবনে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের পক্ষ হইতে বধাবধ মর্বাদার সঙ্গে সম্বর্ধনা জ্ঞাপন করা হইয়াছে।

সিদ্ধান্ত হইয়াছে যে, পরিষদের নব্বইতম প্রতিষ্ঠাবার্ষিকী (৮ই শ্রাবণ ১৩৮৯) পূর্ত্যভবনে অন্যান্য অশীতিপর সাহিত্যিকগণকে সম্বর্ধনাদানের ব্যবস্থা করা হইবে।

সাংগঠনিক সংবাদ

(ক) পরিষদের বিভিন্নপ্রকার উন্নয়ন খাতে কেন্দ্রীয় সরকার ও রাজ্য সরকারের নিকট আর্থিক সাহায্য চাহিয়া আবেদন করা হইয়াছে।

(খ) মনোমোহন গজোপাধ্যায় এবং সত্যেন্দ্রনাথ দত্তের জন্ম শতবার্ষিকী যথাযথ মৰ্যাদার সঙ্গে পালন করিবার সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে।

(গ) ফাল্গুন মাসের মাসিক সভায় কার্যনির্বাহক সমিতি ১৩৮৯ বঙ্গাব্দের জন্য বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের সত্তের জন কর্মধ্যক্ষের নাম সর্বসম্মতিক্রমে মনোনীত করিয়াছেন।

উক্ত সভায় বিশিষ্ট সদস্যপদে শ্রীমতী জ্যোতির্ময়ী দেবী, শ্রীললিনীকান্ত গুপ্ত, শ্রীবিভূতিভূষণ মল্লোপাধ্যায় এবং শ্রীরাধারমণ মিত্রের নাম সাধারণ সদস্যদের অন্তর্ভোগে জন্য গৃহীত হইয়াছে। পরিষদে মোট ১৫ জন বিশিষ্ট সদস্য হইতে পারেন। প্রস্তাবিত চারিজনকে লইয়া পরিষদের বিশিষ্ট সদস্য হইবেন পনের জন।

(ঘ) কাগজ ও মূল্যের ব্যয় অত্যধিক হওয়ায় পরিষৎ পত্রিকার বিক্রয়মূল্য তিন টাকা স্থলে চার টাকা করিবার সিদ্ধান্ত কার্যনির্বাহক সমিতি গ্রহণ করিয়াছেন।

(ঙ) ৮৮ বঙ্গাব্দের ২য় মাসিক অধিবেশনে ৮৯ বঙ্গাব্দের কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য নির্বাচনের জন্য ভোট পরীক্ষক হিসাবে ডঃ নরেশচন্দ্র জানা, ডঃ বিষ্ণু বসু, ডঃ নির্মলেন্দু ভৌমিক এবং অধ্যাপক পাট্টগোপাল দত্ত নির্বাচিত হইয়াছেন।

শাখা-সংবাদ—মেদিনীপুর শাখার বার্ষিক অধিবেশন।

গত ১৩ এবং ১৫ই চৈত্র, ১৩৮৮ শনি ও রবিবার, মেদিনীপুর শহরে বিদ্যাসাগর স্মৃতি মন্দিরে, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, মেদিনীপুর শাখার ৭৩ তম বার্ষিক অধিবেশন, সাহিত্য সম্মেলন ও কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্তের জন্ম শতবার্ষিকী স্মরণ সভা অনুষ্ঠিত হয়। অনুষ্ঠানের উদ্বোধন করেন ডঃ পঞ্চানন চক্রবর্তী, মূল অধিবেশনে পোরোহিত্য করেন বিশিষ্ট বাম্পী ও পণ্ডিত শ্রী মনোজচন্দ্র সর্বাধিকারী এবং সাহিত্য সম্মেলনের পোরোহিত্য করেন সাহিত্যিক চিত্তরঞ্জন মাইতি। প্রধান অতিথি ও বিশেষ অতিথি হিসাবে যোগদান করেন যথাক্রমে কবি ডঃ সূর্য্যী বেরা ও বেতারশিল্পী শ্রীমতী গীতা মাইতি।

অনুষ্ঠানের উদ্বোধন প্রসঙ্গে ডঃ পঞ্চানন চক্রবর্তী পরিষদের মেদিনীপুর শাখার সংক্ষিপ্ত ইতিহাস বিবৃত করেন এবং দুটি প্রস্তাব উপস্থাপন করেন। প্রথম প্রস্তাবে পরিষদের মঞ্চপত্র 'মাধবী'র প্রকাশিত সমস্ত সংখ্যার একটি সংকলন প্রকাশে উদ্যোগী হওয়ায় অনুরোধ এবং দ্বিতীয় প্রস্তাবে 'আড়রাগড়ে' কবি মদনমোহন চক্রবর্তী'র একটি স্মারকস্তম্ভ নির্মাণের অনুরোধ জানান। তৎপরে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি শ্রী সত্যেন্দ্রনাথ দে তাহার আগত ভাষণে ঐতিহাসিকভাবে মেদিনীপুর জেলার সংক্ষিপ্ত ঐতিহাসিক, সামাজিক, ভৌগোলিক ও রাজনৈতিক গুরুত্বের কথা উল্লেখ করেন।

মেদিনীপুর শাখার সম্পাদক শ্রী গৌরীশংকর দাস বর্ষবিবরণী প্রদান করেন। তাহাতে জানা যায় মেদিনীপুর শাখার সাধারণ, আজীবন ইত্যাদি সদস্য সংখ্যা ৩০০, গ্রন্থাগারের পুস্তক সংখ্যা (বাংলা ও ইংরাজী) মোট ১০,৫০০; বাংলা পত্রিকার সংখ্যা-২০০, সংস্কৃত পত্রিকার সংখ্যা-৬০০। প্রত্নতত্ত্বশালা বিভাগে শতবৎসরের অধিক পুরাতন প্রত্ন সামগ্রীর সংখ্যা-৩০, বিশেষতঃ রাজা শশাংকের আমলের ২টি তাম্রশাসন সন্নিবিষ্ট আছে।

২৯ জন কর্মধ্যক্ষ এবং সদস্যকে লইয়া ১৩৮৯ বঙ্গাব্দের কার্যনির্বাহক সমিতি গঠিত হইয়াছে। তাহার সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছেন শ্রী বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং সাধারণ সম্পাদক শ্রীগৌরীশঙ্কর দাস।

মহামহোপাধ্যায় কণিছবণ ভট্টবাসীশের

ন্যায়-পরিচয়

পরিবৎ সংস্করণ কেন্দ্রীয় সরকারের

অর্থানুকূল্যে প্রকাশিত হইল।

সম্পদ মূল্য : পনের টাকা

সাহিত্যসাধক চরিতমালা

প্রথম—ষাটশ খণ্ড একত্রে ১৮০'০০

গিরীন্দ্রশেখর বসু প্রণীত

স্বপ্ন

প্রায় এক বৎসর পরে পুনর্মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইল। সদস্য বাবাই

মূল্য : পনের টাকা

বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের সম্পাদক ঐন্দিরীপকুমার বিশ্বাস কর্তৃক

প্রকাশিত ও বঙ্গবাণী প্রিন্টার্স, ৫৭এ কারাবালা ট্যাঙ্ক রোড

কলিকাতা-৬ হইতে ঐন্দিরপালচন্দ্র ঘোষ কর্তৃক মুদ্রিত।

মূল্য : নয় টাকা

